

Pracowania Analiz Środowiskowych

Natalia Durka-Kamińska

NIP 749 199 27 98

A: ul. Zielona 14 H/ 11, 47 - 224 Kędzierzyn - Koźle

T: 667 333 763

E: nataliaanna.durka@gmail.com

Pracownia Analiz Środowiskowych

Natalia Durka-Kamińska



**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY CHARSZNICA DLA
TERENÓW W MIEJSCOWOŚCIACH: UNIEJÓW - PARCELA, UNIEJÓW -
KOLONIA, MIECHÓW - CHARSZNICA, UNIEJÓW - RĘDZINY, CISZOWICE,
SWOJCZANY, JELCZA, TCZYCA, PODLESICE, DĄBROWIEC**

AUTOR:

Natalia Durka-Kamińska

PRACOWNIA ANALIZ ŚRODOWISKOWYCH
Natalia Durka-Kamińska
ul. Zielona 14 H/11, 47-224 Kędzierzyn-Koźle
NIP 749 199 27 98 REGON 367758244
tel. 667 333 763

Katowice, lipiec 2025 r.

SPIS TREŚCI:

1.	WPROWADZENIE.....	3
1.1.	PODSTAWY, CEL I ZAKRES OPRACOWANIA	3
1.2.	METODY I MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE WYKORZYSTANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY.....	3
2.	INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	6
2.1.	TEREN OBJĘTY PROJEKTEM MIEJSCOWEGO PLANU I JEGO OBECNE ZAGOSPODAROWANIE	6
2.2.	GŁÓWNE ZAŁOŻENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	7
2.3.	POWIĄZANIA PROJEKTOWANEGO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	13
2.4.	PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA	14
3.	ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA NA TERENIE OBJĘTYM PROJEKTEM PLANU.....	15
3.1.	REGIONALIZACJA FIZYCZNO – GEOGRAFICZNA I RZEŻBA TERENU.....	15
3.2.	BUDOWA GEOLOGICZNA	15
3.3.	GLEBY.....	17
3.4.	WARUNKI HYDROGEOLOGICZNE	18
3.5.	HYDROGRAFIA	22
3.6.	KLIMAT	24
3.7.	WARUNKI AEROSANITARNE.....	25
3.8.	KLIMAT AKUSTYCZNY	27
3.9.	PROMIENIOWANIE NIEJONIZUJĄCE.....	28
3.10.	BIOSFERA	29
3.11.	OBSZARY I OBIEKTY PODLEGAJĄCE OCHRONIE NA MOCY USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY	31
3.12.	UWARUNKOWANIA KRAJOBRAZOWE.....	35
4.	POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	37
5.	STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNAČĄCYM ODDZIAŁYWANIEM	37
6.	CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU	38
7.	PRZEWIDYWANE ZNAČĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WΤÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE NA ŚRODOWISKO, A TAKŻE NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TYCH OBSZARÓW.....	40
7.1.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA OBSZARY CHRONIONE, W TYM OBSZARY NATURA 2000.....	41
7.2.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI I GRUNTY	44
7.3.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE	45
7.3.1.	WPLYW NA JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD	46
7.4.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA POWIETRZE	47
7.5.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA LUDZI.....	49
7.6.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ROŚLINY, ZWIERZĘTA I RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ	52
7.6.1.	WPLYW NA KORYTARZE EKOLOGICZNE	53
7.7.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ZASOBY NATURALNE	53
7.7.1.	LASY OCHRONNE	53
7.7.2.	GRUNTY ROLNE I LEŚNE	53
7.7.3.	ZŁOŻA KOPALIN	53
7.8.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA KRAJOBRAZ	53
7.9.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA DOBRĄ MATERIALNE I ZABYTKI	54
7.10.	USTALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W KONTEKŚCIE ZAŁOŻEŃ STRATEGICZNEGO PLANU ADAPTACJI DLA SEKTORÓW I OBSZARÓW WRAŻLIWYCH NA ZMIANY KLIMATU DO ROKU 2020 Z PERSPEKTYWĄ DO ROKU 2030.....	54
8.	INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO	56
9.	ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIEŃNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY	56

10.	ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU.....	56
10.1.	OCHRONA POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO.....	57
10.2.	OCHRONA ŚRODOWISKA WODNO - GRUNTOWEGO.....	57
10.3.	OCHRONA PRZED HAŁASEM	57
10.4.	OCHRONA PRZED PROMIENIOWANIEM NIEJONIZUJĄCYM	58
10.5.	OCHRONA RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ	58
11.	ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE.....	58
12.	STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	59

SPIS RYSUNKÓW:

RYSUNEK 1	Lokalizacja terenów objętych projektem planu na tle granicy administracyjnej gminy Charsznica.....	6
------------------	--	---

SPIS TABEL:

TABELA 1	Wykaz terenów objętych projektem planu miejscowego wraz z charakterystyką zmian oraz opisem obecnego zagospodarowania.....	10
TABELA 2	Ocena Jednolitych Części Wód Podziemnych obejmujących zasięgiem gminę Charsznica	22
TABELA 3	Rodzaje presji determinujące stan wód w obrębie ww. JCWP ogółem	24
TABELA 4	Typy krajobrazów zidentyfikowane na obszarze gminy Charsznica.....	36
TABELA 5	Charakterystyka typów oddziaływań	41
TABELA 6	Odległości terenów przewidzianych do zainwestowania od obszarów Natura 2000	42
TABELA 7	Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne wyrażone wskaźnikami L_{DWN} i L_N , które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem	50

SPIS ZAŁĄCZNIKÓW MAPOWYCH:

Załącznik 1. Mapa prognozy oddziaływania na środowisko (1-15);

Załącznik 2. Mapa lokalizacji terenów objętych planem na tle uwarunkowań przyrodniczych.

1. WPROWADZENIE

1.1. PODSTAWY, CEL I ZAKRES OPRACOWANIA

Niniejsze opracowanie obejmuje prognozę oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Charsznica dla terenów w miejscowościach: Uniejów - Parcela, Uniejów - Kolonia, Miechów - Charsznica, Uniejów - Rędziny, Ciszowice, Swojczany, Jelcza, Tczyca, Podlesice, Dąbrowiec.

Zasadniczym celem niniejszej prognozy jest przedstawienie i analiza przewidywanych oddziaływań na środowisko związanych z realizacją proponowanych w projekcie miejscowego planu przeznaczeń i zagospodarowania terenu – w odniesieniu do przeznaczeń przyjętych w obowiązujących dla terenu gminy planach miejscowych, jak również w odniesieniu do aktualnego stanu zagospodarowania tych terenów.

Zakres merytoryczny merytoryczne prognozy oddziaływania na środowisku został określony w *Ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, z późn. zm.).

1.2. METODY I MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE WYKORZYSTANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Na potrzeby sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko dokonano rozpoznania i analizy uwarunkowań ekofizjograficznych terenów objętych miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, a następnie w ich kontekście oszacowano możliwe oddziaływanie na środowisko projektowanego sposobu zagospodarowania. Przeanalizowano czynniki potencjalnie mogące wpłynąć niekorzystnie na środowisko. Dokonano oceny MPZP w odniesieniu do obowiązujących aktów prawnych. Źródło informacji o stanie środowiska i jego zasobach na przedmiotowym terenie stanowiły dostępne opracowania, a także materiały kartograficzne.

Dla określenia potencjalnego wpływu projektowanego zagospodarowania na środowisko posłużono się metodami analitycznymi wykorzystując analogie pomiędzy planowanymi przeznaczeniami terenów, a obszarami już zagospodarowanymi o zbliżonych funkcjach w odniesieniu do uwarunkowań środowiskowych.

Prognozę sporządzono w oparciu o następujące akty prawne:

- 1.2.1.) Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, z późn. zm.);
- 1.2.2.) Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. 2024, poz. 54, z późn. zm.);
- 1.2.3.) Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz.U. 2024 poz. 1478);
- 1.2.4.) Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (tekst jednolity Dz.U. 2024 poz. 1087);
- 1.2.5.) Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (tekst jednolity Dz.U. 2024 poz. 1290);
- 1.2.6.) Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jednolity Dz.U. 2024 poz. 530);
- 1.2.7.) Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tekst jednolity Dz.U. 2024 poz. 82);
- 1.2.8.) Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity Dz.U. 2024 poz. 1292);
- 1.2.9.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity, Dz.U. 2014, poz. 112);
- 1.2.10.) Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. 2019 poz. 2448);
- 1.2.11.) Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2023, poz. 300);
- 1.2.12.) Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. 2023, poz. 335);

- 1.2.13.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. 2022 poz. 2380);
- 1.2.14.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. 2014 poz. 1409);
- 1.2.15.) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. 2014 poz. 1408);
- 1.2.16.) Ustawa z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz.U. Dz.U. 2023 poz. 1589);
- 1.2.17.) Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 poz. 1839 z późn. zm.).

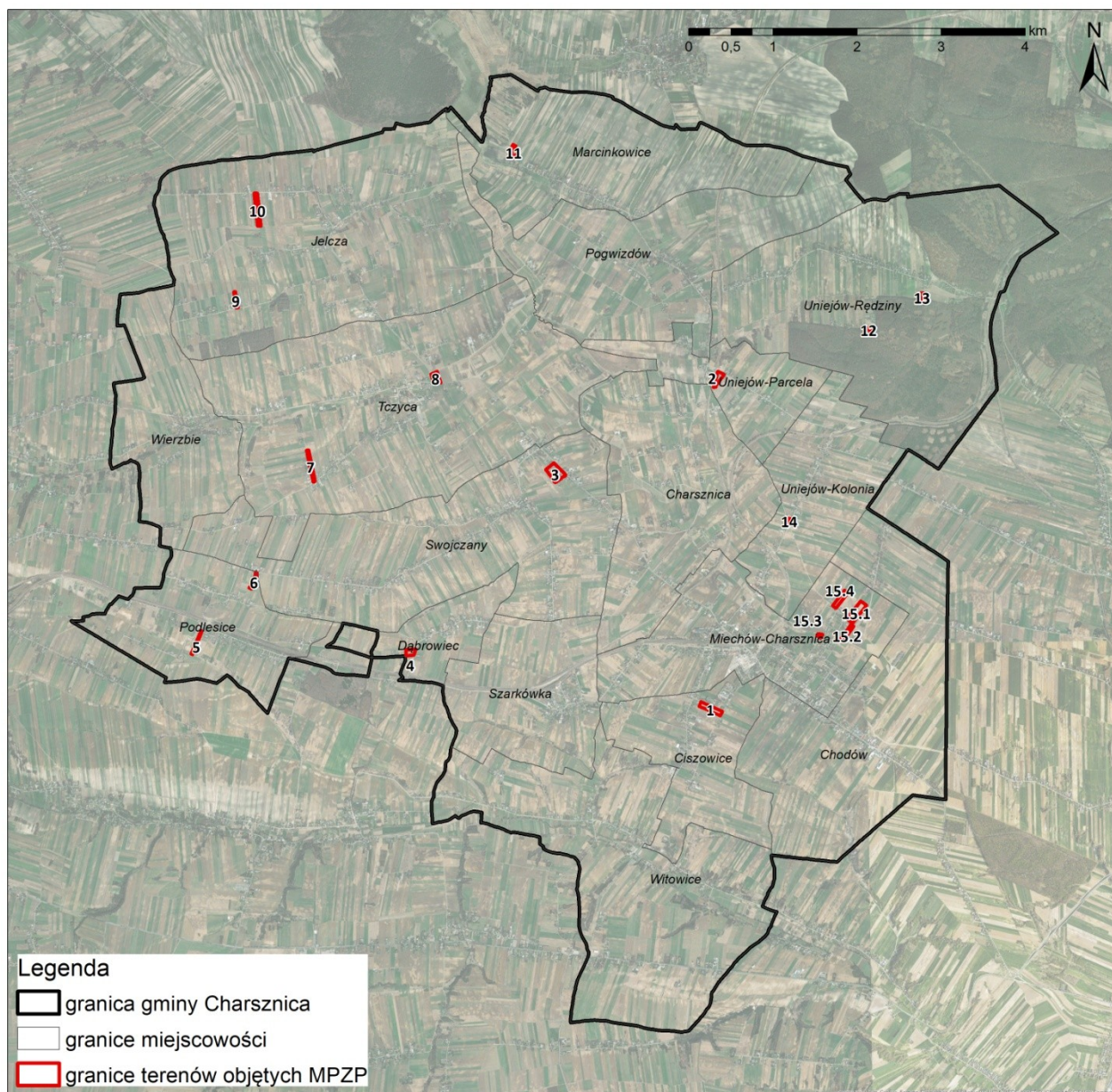
Przy sporządzaniu niniejszej prognozy wykorzystano informacje zawarte w następujących materiałach źródłowych i opracowaniach pomocniczych:

- 1.2.18.) Program Ochrony Środowiska dla Gminy Charsznica na lata 2018–2021 z perspektywą do roku 2025, wyk. Krajowa Agencja Poszanowania Energii S.A., Charsznica, grudzień 2017 r.;
- 1.2.19.) Program ochrony środowiska przed hałasem dla województwa małopolskiego, przyjęty uchwałą Nr VII/63/19 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 25 marca 2019 r.;
- 1.2.20.) Kondracki J., 2001: Geografia fizyczna, PWN, Warszawa;
- 1.2.21.) Solon J., Borzyszkowski J., Bidłasik M., Richling A., Badora K., Balon J., Brzezińska-Wójcik T., Chabudziński Ł., Dobrowolski R., Grzegorzczak I., Jodłowski M., Kistowski M., Kot R., Krąż P., Lechnio J., Macias A., Majchrowska A., Malinowska E., Migoń P., Myga-Piątek U., Nita J., Papińska E., Rodzik J., Strzyż M., Terpiłowski S., Ziaja W., 2018: Physico-geographical mesoregions of Poland: Verification and adjustment of boundaries on the basis of contemporary spatial data. *Geographia Polonica*, vol. 91, no. 2, pp. 143-170. <https://doi.org/10.7163/GPol.0115>;
- 1.2.22.) Soja R., 2003: Komentarz do mapy hydrograficznej w skali 1:50 000. Arkusz M-34-65-A Słomniki;
- 1.2.23.) Starkel L. (red.), 1997: Rola gwałtownych ulew w ewolucji rzeźby Wyżyny Miechowskiej (na przykładzie ulewy w dniu 15 września 1995 r.). *Dokum. Geogr. 8. IGPZ PAN*. Warszawa;
- 1.2.24.) Żelaźniewicz A. i in., 2011. Regionalizacja tektoniczna Polski, "Kom.Nauk Geol. PAN", s. 1-60;
- 1.2.25.) Górka K., Pasternak M., 2021. Objąsnienia do Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski 1: 50 000, Arkusz Wolbrom (914) PIG-PIB, Warszawa;
- 1.2.26.) Zieliński K., 2012. Mapa litogenetyczna Polski 1: 50 000, Arkusz Wolbrom (914). PIG-PIB, Warszawa;
- 1.2.27.) Mapa glebowo-rolnicza w skali 1: 50 000. <https://mapymalopolski.pl/strona-glowna/baza-wiedzy/opis-kompozycji-mapowych/mapa-glebowo-rolnicza/>;
- 1.2.28.) Matuszko D., 2023. Prognoza oddziaływania na środowisko do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Charsznica. Kraków;
- 1.2.29.) Paczyński B. (red.), 1995: Atlas hydrogeologiczny Polski, Cz. II, Zasoby, jakość i ochrona zwykłych wód podziemnych. PIG, Warszawa;
- 1.2.30.) Guzik M., Pacholewski A., Rózkowski A. (red.), 1997. Objąsnienia do Mapy Hydrogeologicznej Polski w skali 1: 50 000, Arkusz Wolbrom (914). PIG-PIB, Warszawa;
- 1.2.31.) Łukaczyńska B., 2011: Baza danych GIS Mapy hydrogeologicznej Polski 1: 50 000, Pierwszy poziom wodonośny, występowanie i hydrodynamika, Arkusz Wolbrom (914, M-34-52-D). Państwowy Instytut Geologiczny;
- 1.2.32.) Musiał i in., 2011. Dodatek do dokumentacji hydrogeologicznej Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) nr 408 Niecka Miechowska (część NW);
- 1.2.33.) Kaczorowski i in., 2015. „Dodatek do dokumentacji hydrogeologicznej Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) – nr 409 Niecka Miechowska (SE) w związku z ustanawianiem obszarów ochronnych Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 409 Niecka Miechowska (SE);

- 1.2.34.) Bieleckii in., 2008. Dokumentacja określająca warunki hydrogeologiczne dla ustanowienia obszarów ochronnych Zbiornika Wód Podziemnych Częstochowa (E) – (GZWP nr 326);
- 1.2.35.) Gołda T., Trafas K., 2001: Komentarz do mapy sozologicznej w skali 1:50 000 arkusz M-34-65-A Słowniki. Akademia Górniczo-Hutnicza w Krakowie, Uniwersytet Jagielloński.
- 1.2.36.) Gumiński R., 1948: Próba wydzielenia dzielnic rolniczo-klimatycznych w Polsce. Przegl. Met. Hydrogeol., I, 1;
- 1.2.37.) Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Górny M., Kurek R.T., Ślusarczyk R. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011
- 1.2.38.) Matuszkiewicz, 2008: Regionalizacja geobotaniczna Polski, IGiPZ, Warszawa (dostępne online: www.igipz.pan.pl);
- 1.2.39.) Matuszkiewicz, 2008: Potencjalna roślinność naturalna Polski, IGiPZ, Warszawa (dostępne online: www.igipz.pan.pl);
- 1.2.40.) Informator PSH, Główne Zbiorniki Wód Podziemnych w Polsce, Państwowy Instytut Geologiczny Państwowy Instytut Badawczy, Warszawa 2017 r.;
- 1.2.41.) Standardowe Formularze Danych dla obszarów Natura 2000;
- 1.2.42.) www.krakow.pios.gov.pl (informacje o stanie środowiska w woj. małopolskim);
- 1.2.43.) www.btsearch.pl;
- 1.2.44.) <https://www.gov.pl/web/rdos-krakow>;
- 1.2.45.) <http://powietrze.gios.gov.pl>;
- 1.2.46.) <https://www.gdos.gov.pl/>;
- 1.2.47.) <https://www.wuoz.malopolska.pl/>;
- 1.2.48.) <http://mapy.isok.gov.pl/imap/>;
- 1.2.49.) <http://geoportal.pgi.gov.pl/portal/page/portal/SOPO>;
- 1.2.50.) <http://pgi.gov.pl>;
- 1.2.51.) <https://otworywiertnicze.pgi.gov.pl/>;
- 1.2.52.) <https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/>;
- 1.2.53.) <https://krakow.stat.gov.pl/>;
- 1.2.54.) <https://bip.malopolska.pl/>;
- 1.2.55.) <https://www.plk-sa.pl/>;
- 1.2.56.) <https://www.gov.pl>;
- 1.2.57.) <https://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/>;
- 1.2.58.) <https://korytarze.pl/>.

2. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

2.1. TEREN OBJĘTY PROJEKTEM MIEJSCOWEGO PLANU I JEGO OBECNE ZAGOSPODAROWANIE



RYSUNEK 1 Lokalizacja terenów objętych projektem planu na tle granicy administracyjnej gminy Charsznica

Ocenianym projektem planu miejscowego, objętych zostało 15 terenów, położonych w granicach administracyjnych gminy Charsznica. Opis aktualnego stanu zagospodarowania terenów, dla których na mocy ocenianego projektu planu, przewidziano zmianę przeznaczenia w stosunku do planów obowiązujących – zamieszczono w tabeli nr 1. Poniżej przedstawiono ogólną charakterystykę terenu gminy.

Gmina Charsznica należy do gmin wiejskich. Jest ona zlokalizowana w północnej części województwa małopolskiego, w powiecie miechowskim. Obszar gminy o powierzchni ok. 78 km² zaliczany jest do regionu Wyżyny Krakowsko-Częstochowskiej, subregionu Wyżyny Miechowskiej.

Gmina Charsznica graniczy od południa z gminą Gołcza, od wschodu z gminami Miechów oraz Książ Wielki, od strony zachodniej z gminami Wolbrom (powiat olkuski, woj. małopolskie) i Żarnowiec (powiat zawierciański, woj. śląskie), natomiast od strony północnej graniczy z gminą Kozłów. Siedziba gminy to Miechów-Charsznica. W skład gminy wchodzi 18 sołectw: Charsznica, Chodowiec, Chodów, Ciszowice, Dąbrowiec, Jelcza, Marcinkowice, Miechów-Charsznica, Podlesice, Pogwizdów, Swojczany, Szarkówka, Tczyca, Uniejów Kolonia, Uniejów Parcela, Uniejów Rędziny, Wierzbie, Witowice.

Na obszarze gminy wyższy stopień urbanizacji występuje w południowo-wschodniej części gminy w obrębie Miechów-Charsznica, w której dużo liczniej występuje zwarta struktura zabudowy, a w szczególności zabudowa przemysłowo-składowa oraz mieszkaniowa wielorodzinna. W przeciwieństwie do tego, północna i północno-zachodnia część gminy wykazują znacznie niższy stopień zurbanizowania, z przewagą terenów otwartych i upraw na gruntach ornych. Do obszarów o największym stopniu zainwestowania terenu zaliczają się jednostki urbanistyczne zlokalizowane w części południowo-wschodniej, takie jak: Miechów – Charsznica, Uniejów – Kolonia, Szarkówka, Ciszowice, Chodów, Witowice. Obszarem o największej koncentracji zabudowy handlowo-usługowej, jest Miechów-Charsznica. Ta sama jednostka wykazuje również dominację pod względem powierzchni przeznaczonych pod funkcje przemysłowo-składowe. W strukturze przestrzennej gminy dominującą formą zabudowy mieszkaniowej są budynki jednorodzinne. Zabudowa mieszkaniowa rozwija się wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych. Zabudowa wielorodzinna, obecna jest jedynie na obszarze Miechów-Charsznica, najistotniejszej jednostce o zwartej strukturze urbanistycznej. W gminie występuje słabo rozwinięta infrastruktura usługowa, zlokalizowana głównie w obrębie Miechów-Charsznica wraz z obiektami o przeznaczeniu przemysłowym. Wśród terenów zainwestowanych występują również przestrzenie biologicznie czynne, takie jak cmentarze. Większy zbiornik wodny występuje w Tczyce, a kompleksy leśne zlokalizowane są głównie w strefach peryferyjnych północno-wschodnich obszaru gminy.

Główny układ komunikacyjny na terenie gminy tworzy droga wojewódzka: nr 783 z Miechowa do Wolbromia, przecinająca południową część gminy, zapewniająca połączenia z Kielcami, Krakowem i Katowicami oraz drogi powiatowe i gminne, umożliwiające dojazd do poszczególnych posesji. Przez obszar gminy przebiegają dwie linie kolejowe osobowe: nr 8 relacji Warszawa Zachodnia – Kraków Główny ze stacją Tunel oraz nr 062 Warszawa – Sosnowiec ze stacją Miechów-Charsznica oraz przystankiem osobowym Gajówka w Podlesicach. Linia Hutniczo-Siarkowa przebiega przez obszar gminy tranzytem. Oprócz transportu kolejowego na obszarze gminy funkcjonuje komunikacja autobusowa.

Na terenie gminy Charsznica występuje system energetyczny oraz gazowniczy. Brak jest natomiast systemu ciepłowniczego, a zaopatrzenie w ciepło realizowane jest poprzez indywidualne źródła ciepła. Zaopatrzenie w wodę na terenie gminy realizowane jest przez Zakład Usług Komunalnych w Charsznicy. Woda pozyskiwana jest z pięciu ujęć – studni głębinowych i nie podlega ona obróbce. Na terenie gminy Charsznica zlokalizowana jest mechaniczno-biologiczna oczyszczalnia ścieków. System kanalizacyjny obejmuje: Miechów-Charsznica, Chodów, Uniejów-Kolonia, Ciszowice, Szarkówka; skąd ścieki odprowadzane są siecią rur kanalizacyjnych do gminnej oczyszczalni. Gmina Charsznica na swym obszarze nie posiada składowiska odpadów komunalnych, czy też instalacji służących do przetwarzania odpadów. Na terenie gminy znajdują się sieci teletechniczne, w tym światłowodowe. Według danych Urzędu Komunikacji Elektronicznej zlokalizowanych jest tutaj sześć stacji bazowych telefonii komórkowej, m.in. wolnostojące maszty.

2.2. GŁÓWNE ZAŁOŻENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Głównym założeniem ocenianego projektu planu miejscowego, jest zmiana przeznaczeń w ramach 15 terenów położonych w granicach administracyjnych gminy Charsznica. Szczegółowy zakres projektowanych zmian, zaprezentowano w tabeli nr 1.

Oceniając wpływ projektowanych zamierzeń planistycznych, wynikających z prezentowanego projektu planu, wzięto przede wszystkim pod uwagę przyrost terenów przeznaczonych do zainwestowania – kosztem terenów wskazanych w obowiązujących planach jako tereny spełniające szeroko pojęte funkcje ekologiczne (tereny zieleni, tereny rolnicze). Ponadto, wykazano także charakter zmian przeznaczeń w rejonie terenów wolnych całkowicie bądź częściowo od zainwestowania, które zostały przeznaczone do zabudowy już na etapie uchwalenia planów obowiązujących. Oceniane zmiany przeznaczeń terenów, przypisano w niniejszej prognozie do następujących kategorii.

Kategoria A

Wprowadzenie przeznaczeń terenów umożliwiających przyrost zainwestowania, tj. wprowadzenie przeznaczeń terenów zabudowy na obszarach wskazanych w obowiązujących MPZP jako tereny biologicznie czynne o funkcji użytkowej – tereny rolnicze bądź tereny o funkcjach ekologicznych – tereny zieleni.

Powyższa kategoria dotyczy przypadków, w których oceniany projekt planu po raz pierwszy dopuszcza możliwość rozwoju zainwestowania, np. zabudowy mieszkaniowej czy usługowej, na terenach dotychczas przeznaczonych pod funkcje niezurbanizowane. Konsekwencją tych zmian jest wzrost presji inwestycyjnej, przejawiającej się oddziaływaniem na poszczególne komponenty środowiska.

- Wprowadzenie przeznaczenia terenu usług sportu i rekreacji **US** w zasięgu terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren rolny *R*, w zasięgu powierzchni biologicznie czynnych,
- Wprowadzenie przeznaczenia terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej **MNW** w zasięgu terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren rolny *R*, w zasięgu powierzchni biologicznie czynnych,
- Wprowadzenie przeznaczenia terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej **MNW** w zasięgu terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren korytarzy ekologicznych i przedpola zasobów przyrodniczych *ZN*, w zasięgu powierzchni biologicznie czynnych,
- Wprowadzenie przeznaczenia terenu usług **U** w zasięgu terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren korytarzy ekologicznych i przedpola zasobów przyrodniczych *ZN*, w zasięgu powierzchni biologicznie czynnych,
- Wprowadzenie przeznaczenia terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **MN** w zasięgu terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren rolny *R*, w zasięgu powierzchni biologicznie czynnych.

Kategoria B

Wprowadzenie przeznaczeń terenów umożliwiających rozwój zainwestowania na obszarach już wskazanych do zainwestowania w obowiązujących planach miejscowych, ale dotychczas nieskonsumowanych, w rejonie powierzchni biologicznie czynnych.

Powyższa kategoria dotyczy przypadków, w których projekt planu wprowadza nowe przeznaczenia terenów zabudowy (**MN**, **MNW**), w obszarach, które już w obowiązujących planach miejscowych były przeznaczone pod funkcje umożliwiające zainwestowanie (zabudowa zagrodowa *RM*, tereny *R1* z dopuszczeniem zabudowy, drogi dojazdowe). Tereny te pozostają biologicznie czynne, ale presja inwestycyjna została już uprzednio założona. Zmiana przeznaczenia nie prowadzi zatem do istotnego wzrostu presji środowiskowej – stanowi raczej przekształcenie funkcjonalne w ramach wcześniej zakładanej urbanizacji

- Wprowadzenie przeznaczenia terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **MN** w zasięgu terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren zabudowy zagrodowej *RM*, w zasięgu powierzchni biologicznie czynnych,
- Wprowadzenie przeznaczenia terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej **MNW** w zasięgu terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren zabudowy zagrodowej *RM*, w zasięgu powierzchni biologicznie czynnych,

- Wprowadzenie przeznaczenia terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej **MNW** w zasięgu terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren drogi dojazdowej **KDD**, w zasięgu powierzchni biologicznie czynnych,
- Wprowadzenie przeznaczenia terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **MN** w zasięgu terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren rolny z dopuszczeniem nowej zabudowy zagród **R1**, w zasięgu powierzchni biologicznie czynnych.

Kategoria C

Zmiana przeznaczeń terenów zainwestowanych, tj. terenów już obecnie zainwestowanych, wskazanych do zainwestowania w obowiązujących planach miejscowych.

Powyższa kategoria obejmuje przypadki, w których projekt planu miejscowego wprowadza nowe przeznaczenia terenów zabudowy (**MN**, **MNW**, **US**) na obszarach, które zarówno w obowiązujących planach miejscowych były przeznaczone pod zainwestowanie, jak i są już fizycznie zainwestowane. Zmiany te nie wpływają na stan pokrycia terenu ani na strukturę użytkowania przestrzeni – mają charakter porządkujący i nie generują nowych oddziaływań środowiskowych.

- Wprowadzenie przeznaczenia terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **MN** w zasięgu terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren zabudowy zagrodowej **RM**, w zasięgu powierzchni zainwestowanych,
- Wprowadzenie przeznaczenia terenu usług sportu i rekreacji **US** w zasięgu terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren zabudowy zagrodowej **RM**, w zasięgu powierzchni zainwestowanych,
- Wprowadzenie przeznaczenia terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej **MNW** w zasięgu terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren zabudowy zagrodowej **RM**, w zasięgu powierzchni zainwestowanych.

Kategoria D

Zmiana przeznaczenia terenów formalnie chronionych w obowiązujących planach przed zainwestowaniem (tereny rolne i zieleni), na funkcje zainwestowane, w granicach terenów już zainwestowanych.

Powyższa kategoria obejmuje przypadki zmiany przeznaczenia terenów wskazanych w obowiązujących planach miejscowych jako rolne lub zieleni, w granicach obszarów faktycznie już zainwestowanych, poprzez wprowadzenie funkcji mieszkaniowej lub usługowej. Zmiana ta nie generuje istotnych skutków środowiskowych, gdyż nie wiąże się z nową ingerencją przestrzenną, a stanowi dostosowanie zapisów planistycznych do istniejącego zagospodarowania.

- Wprowadzenie przeznaczenia terenu usług **U** w zasięgu terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren rolny **R**, w zasięgu powierzchni zainwestowanych,
- Wprowadzenie przeznaczenia terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **MN** w zasięgu terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren korytarzy ekologicznych i przedpola zasobów przyrodniczych **ZN**, w zasięgu powierzchni zainwestowanych.

Kategoria E

Zmiana przeznaczenia na rolnicze (**R**), w obrębie terenów wskazanych dotychczas jako tereny o funkcjach ekologicznych (**ZL1**, **ZN**), jednak faktycznie użytkowanych rolniczo – uprawianych i zagospodarowanych jako grunty rolne. Proponowane przeznaczenie odpowiada rzeczywistemu sposobowi użytkowania.

- Wprowadzenie przeznaczenia terenu rolnictwa **R** w zasięgu terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren przeznaczony do zalesień **ZL1**, w zasięgu powierzchni biologicznie czynnych,
- Wprowadzenie przeznaczenia terenu rolnictwa **R** w zasięgu terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren korytarzy ekologicznych i przedpola zasobów przyrodniczych **ZN**, w zasięgu powierzchni biologicznie czynnych.

Kategoria F

Utrzymanie dotychczasowych przeznaczeń zgodnie z obowiązującym planów miejscowych.

Dla niżej wskazanych terenów nie wprowadzono zmian funkcji w stosunku do ustaleń obowiązujących planów miejscowych. Zachowanie dotychczasowego przeznaczenia nie rodzi dodatkowych skutków środowiskowych, a utrzymanie ustalonego kierunku zagospodarowania jest spójne z uwarunkowaniami przestrzennymi i środowiskowymi obszaru

- Utrzymanie przeznaczenia terenu rolnictwa **R** - zgodnie z przeznaczeniem przyjętym w planie obowiązującym,
- Utrzymanie terenu zieleni naturalnej **ZN** - zgodnie z przeznaczeniem przyjętym w planie obowiązującym,
- Utrzymanie przeznaczenia terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **MN** - zgodnie z przeznaczeniem przyjętym w planie obowiązującym.

W niniejszej prognozie główną uwagę poświęcono **kategorii A**, ponieważ obejmuje ona przypadki wprowadzenia nowych przeznaczeń umożliwiających przyrost zainwestowania na terenach dotychczas biologicznie czynnych o funkcjach użytkowych (rolnych lub zieleni), na terenach nie przeznaczonych do zainwestowania w planach obowiązujących. Zmiany te skutkują realnym zwiększeniem presji inwestycyjnej oraz oddziaływaniem na poszczególne komponenty środowiska. Pozostałe **kategorie (B–F)**, dotyczą zmian o charakterze porządkującym lub utrzymujących istniejące funkcje i formy zagospodarowania, które przewidziane były już w obowiązujących planach lub dotyczą terenów faktycznie już zainwestowanych. W związku z tym nie generują one istotnego wzrostu presji środowiskowej ani nowych zagrożeń dla zasobów przyrodniczych, a ich wpływ na środowisko jest zasadniczo neutralny. Skoncentrowanie się na **kategorii A** umożliwia efektywne ukierunkowanie analizy na najistotniejsze kwestie dotyczące wpływu zamierzeń planistycznych na środowisko.

TABELA 1 Wykaz terenów objętych projektem planu miejscowego wraz z charakterystyką zmian oraz opisem obecnego zagospodarowania

NUMER TERENU	ZAMIERZENIA WYNIKAJĄCE Z PROJEKTU MPZP	DOTYCHCZASOWE PRZEZNACZENIE TERENU	OBOWIĄZUJĄCY MPZP (UCHWAŁA)	LOKALIZACJA	AKTUALNY STAN ZAGOSPODAROWANIA	KATEGORIA PRZEZNACZENIA PRZYJĘTA W PROGNOZIE
1	Wprowadzenie przeznaczenia terenu 1MN	3RM5	Uchwała nr II/7/2014	Ciszowice	Teren użytkowany rolniczo, położony w sąsiedztwie terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz w sąsiedztwie ciągu drogowego	B
	Wprowadzenie przeznaczenia terenu 1MN	3RM5			Teren zainwestowany, z istniejącym budynkiem mieszkalnym, położony w sąsiedztwie terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz w sąsiedztwie ciągu drogowego	C
2	Wprowadzenie przeznaczenia terenu 1US	14RM2	Uchwała nr XXXII/168/2005	Uniejów – Parcele	Teren zainwestowany, z istniejącym budynkiem mieszkalnym oraz boiskiem sportowym, położony w sąsiedztwie terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz w sąsiedztwie ciągu drogowego	C
	Wprowadzenie przeznaczenia terenu 1US	R			Teren o charakterze biologicznie czynny, porośnięty roślinnością trawiastą oraz drzewami, położony w sąsiedztwie istniejącej zabudowy	A
3	Wprowadzenie przeznaczenia terenu 1MNW	10RM20	Uchwała nr XXXII/168/2005	Swojczany	Teren obejmuje powierzchnie użytkowane rolniczo	B
	Wprowadzenie przeznaczenia terenu 1MNW	KDD			Teren obejmuje powierzchnie użytkowane rolniczo	B
	Wprowadzenie przeznaczenia terenu 1MNW	10RM19			Tereny zainwestowane, z istniejącą zabudową mieszkaniową, położone w sąsiedztwie drogi	C
4	Wprowadzenie przeznaczenia	R	Uchwała nr XXXII/168/2005	Dąbrowiec	Teren użytkowany rolniczo	A

NUMER TERENU	ZAMIERZENIA WYNIKAJĄCE Z PROJEKTU MPZP	DOTYCHCZASOWE PRZEZNACZENIE TERENU	OBOWIĄZUJĄCY MPZP (UCHWAŁA)	LOKALIZACJA	AKTUALNY STAN ZAGOSPODAROWANIA	KATEGORIA PRZEZNACZENIA PRZYJĘTA W PROGNOZIE
	terenu 2MNW					
	Wprowadzenie przeznaczenia terenu 2MNW	ZN			Teren użytkowany rolniczo	A
5	Wprowadzenie przeznaczenia terenu 3MNW	8RM6	Uchwała nr XII/92/2020	Podlesice	Teren użytkowany rolniczo	B
	Wprowadzenie przeznaczenia terenu 1R	R	Uchwała nr XXXII/168/2005		Teren użytkowany rolniczo	F
	Wprowadzenie przeznaczenia terenu 1R	ZL1			Teren użytkowany rolniczo	E
	Wprowadzenie przeznaczenia terenu 1R	ZN			Teren użytkowany rolniczo	E
6	Wprowadzenie przeznaczenia terenu 1U	R	Uchwała nr XXXII/168/2005	Podlesice	Teren zainwestowany, położony w sąsiedztwie zabudowy oraz drogi	D
	Wprowadzenie przeznaczenia terenu 2R	R			Teren biologicznie czynny, użytkowany	F
7	Wprowadzenie przeznaczenia terenu 3R	R	Uchwała nr XXXII/168/2005	Tczyca	Teren użytkowany rolniczo	F
	Wprowadzenie przeznaczenia terenu 3R	ZL1			Teren użytkowany rolniczo	E
	Wprowadzenie przeznaczenia terenu 4MNW	R			Teren użytkowany rolniczo	A
	Wprowadzenie przeznaczenia terenu 4MNW	12RM23			Teren zainwestowany, położony w sąsiedztwie zabudowy oraz drogi	C
8	Wprowadzenie przeznaczenia terenu 2U	ZN	Uchwała nr XXXII/168/2005	Tczyca	Teren użytkowany rolniczo, położony w sąsiedztwie drogi	A
	Wprowadzenie przeznaczenia terenu 1ZN	ZN			Teren obejmuje powierzchnie użytkowane rolniczo, za północną granicą terenu przepływa ciek powierzchniowy - Jeżówka	F
9	Wprowadzenie przeznaczenia terenu 5MNW	R	Uchwała nr XXXII/168/2005	Jelcza	Teren użytkowany rolniczo, rolniczo z zadrzewieniami śródpolnymi w rejonie miedz, położony w sąsiedztwie drogi	A
	Wprowadzenie przeznaczenia terenu 4R	R			Teren użytkowany rolniczo z zadrzewieniami śródpolnymi w rejonie miedz	F
10	Wprowadzenie przeznaczenia terenu 6MNW	R	Uchwała nr XXXII/168/2005	Jelcza	Teren użytkowany rolniczo, położony w sąsiedztwie drogi	A
	Wprowadzenie przeznaczenia terenu 5R	R			Teren użytkowany rolniczo	F
11	Wprowadzenie przeznaczenia terenu 7MNW	R	Uchwała nr XXXII/168/2005	Marcinkowice	Teren użytkowany rolniczo, położony w sąsiedztwie drogi oraz terenów zabudowy	A
12	Wprowadzenie przeznaczenia terenu 8MNW	15RM8	Uchwała nr XXXII/168/2005	Uniejów - Rędziny	Teren biologicznie czynny, położony w sąsiedztwie drogi oraz istniejącej zabudowy, w pobliżu kompleksu leśnego	B

NUMER TERENU	ZAMIERZENIA WYNIKAJĄCE Z PROJEKTU MPZP	DOTYCHCZASOWE PRZEZNACZENIE TERENU	OBOWIĄZUJĄCY MPZP (UCHWAŁA)	LOKALIZACJA	AKTUALNY STAN ZAGOSPODAROWANIA	KATEGORIA PRZEZNACZENIA PRZYJĘTA W PROGNOZIE
13	Wprowadzenie przeznaczenia terenu 9MNW	R	Uchwała nr XXXII/168/2005	Uniejów - Rędziny	Teren biologicznie czynny, zadrzewiony, położony w sąsiedztwie istniejącej zabudowy oraz kompleksu leśnego i użytków rolnych	A
14	Wprowadzenie przeznaczenia terenu 10MNW	13RM5	Uchwała nr XXXII/168/2005	Uniejów - Kolonia	Teren biologicznie czynny, położony w sąsiedztwie istniejącej zabudowy oraz ciągów drogowych	B
15.1	Wprowadzenie przeznaczenia terenu 6R	R	Uchwała nr XXXII/168/2005	Miechów - Charsznica	Teren użytkowany rolniczo	F
	Wprowadzenie przeznaczenia terenu 4MN	R			Teren użytkowany rolniczo	A
15.2	Wprowadzenie przeznaczenia terenu 3MN	R1			Teren biologicznie czynny, użytkowany rolniczo, częściowo zadrzewiony	B
	Wprowadzenie przeznaczenia terenu 3MN	R			Teren użytkowany rolniczo	A
15.3	Wprowadzenie przeznaczenia terenów 2ZN	ZN			Teren obejmujący powierzchnie biologicznie czynne, sąsiadujące z terenem zainwestowanym	F
	Wprowadzenie przeznaczenia terenu 2MN	ZN			Teren zainwestowany – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	D
	Wprowadzenie przeznaczenia terenu 2MN	7MN17			Teren zainwestowany – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	F
15.4	Wprowadzenie przeznaczenia terenu 5MN	7RM15			Teren użytkowany rolniczo	F
	Wprowadzenie przeznaczenia terenu 7R	R			Teren użytkowany rolniczo	B

Jak wynika z zaprezentowanych w tabeli informacji, do kategorii A, obejmującej przypadki wprowadzenia nowych przeznaczeń terenów, umożliwiających przyrost zainwestowania kosztem powierzchni biologicznie czynnych, w obszarach nie przeznaczonych do zainwestowania w planach obowiązujących, znalazły się następujące tereny oraz przeznaczenia:

- **Teren 2** – wprowadzenie przeznaczenia 1US w rejonie terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren rolniczy R, w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, porośniętych roślinnością trawiastą;
- **Teren 4** – wprowadzenie przeznaczenia 2MNW w rejonie terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren rolniczy R oraz teren korytarzy ekologicznych i przedpola zasobów przyrodniczych ZN, w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, użytkowanych rolniczo;
- **Teren 7** – wprowadzenie przeznaczenia 4MNW w rejonie terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren rolniczy R, w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, użytkowanych rolniczo;
- **Teren 8** – wprowadzenie przeznaczenia 2U w rejonie terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren korytarzy ekologicznych i przedpola zasobów przyrodniczych ZN, w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, użytkowanych rolniczo;
- **Teren 9** – wprowadzenie przeznaczenia 5MNW w rejonie terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren rolniczy R, w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, użytkowanych rolniczo;
- **Teren 10** – wprowadzenie przeznaczenia 6MNW w rejonie terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren rolniczy R, w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, użytkowanych rolniczo;

- **Teren 11** – wprowadzenie przeznaczenia **7MNW** w rejonie terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren rolniczy *R*, w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, użytkowanych rolniczo;
- **Teren 13** – wprowadzenie przeznaczenia **9MNW** w rejonie terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren rolniczy *R*, w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, użytkowanych rolniczo;
- **Teren 15.1** – wprowadzenie przeznaczenia **4MN** w rejonie terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren rolniczy *R*, w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, użytkowanych rolniczo;
- **Teren 15.2** – wprowadzenie przeznaczenia **3MN** w rejonie terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren rolniczy *R*, w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, użytkowanych rolniczo.

Należy podkreślić, że wszystkie wskazane powyżej zmiany przeznaczeń terenów, związane z dopuszczeniem możliwości rozwoju zainwestowania kosztem powierzchni biologicznie czynnych, dotyczą obszarów zlokalizowanych w sąsiedztwie istniejącej zabudowy oraz ciągów komunikacyjnych. Takie podejście jest korzystne nie tylko z punktu widzenia ochrony zasobów środowiska, ale również z punktu widzenia ładu przestrzennego. Opisywane założenie umożliwia dowiązanie nowej zabudowy do funkcjonującego układu komunikacyjnego i obszarów zabudowy posiadających uzbrojenie w infrastrukturę techniczną, ograniczając potrzebę realizacji nowych dróg czy nowych odcinków sieci infrastruktury technicznej. Przyjęte założenie możliwości dopuszczenia realizacji nowej zabudowy w sąsiedztwie zabudowy istniejącej, w tym w pierwszej linii zabudowy od lokalnych dróg, zapobiega rozpraszaniu zabudowy na obszarach dotychczas niezainwestowanych, mogącej skutkować fragmentacji rolniczej przestrzeni produkcyjnej, niekorzystnemu oddziaływaniu na zasoby przyrodnicze i uwarunkowania krajobrazowe, jak również sprzyja utrzymaniu spójności struktury przestrzennej gminy.

W ocenianym projekcie planu, wprowadzono także szereg zapisów, mających na celu ochronę poszczególnych komponentów środowiska, tym wyszczególniono zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, jak również zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej.

2.3. POWIĄZANIA PROJEKTOWANEGO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO Z INNYMI DOKUMENTAMI

Oceniany projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jako opracowanie planistyczne jest powiązany przede wszystkim z następującymi dokumentami:

- *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Charsznica, przyjętego Uchwałą Nr XXII/130/2000 Rady Gminy Charsznica z dnia 27 sierpnia 2000 r.;*
- *Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Gminy Charsznica, przyjętym Uchwałą nr II/7/2014 Rady Gminy Charsznica z dnia 19 grudnia 2014 r.;*
- *Zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Charsznica w części tekstowej i graficznej, przyjętą Uchwałą nr XXXII/168/2005 Rady Gminy w Charsznicy z dnia 10.11.2005 r.;*
- *Zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Charsznica w części tekstowej i graficznej, przyjętą Uchwałą nr XII/92/2020 Rady Gminy Charsznica z dnia 28 lutego 2020 r.;*
- *Planem zagospodarowania przestrzennego województwa małopolskiego (zatwierdzonym Uchwałą nr XV/174/03 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 22 grudnia 2003 r.);*
- *Strategią Rozwoju Województwa Małopolskiego na lata 2011 - 2020 (przyjętą Uchwałą Nr XII/183/11 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 26 września 2011 r.),*
- *Koncepcją Przestrzennego zagospodarowania Kraju 2030.*

Zmiany przeznaczeń terenów, w odniesieniu do obowiązujących planów miejscowych, wykazano w tabeli nr 1.

Proponowane zamierzenia planistyczne nie naruszają ustaleń *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Charsznica*, przyjętego Uchwałą Nr XXII/130/2000 Rady Gminy Charsznica z dnia 27 sierpnia 2000 roku.

2.4. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Stan wybranych komponentów środowiska jak wody powierzchniowe, wody podziemne czy powietrze na terenie województwa małopolskiego, w tym również w granicach gminy Charsznica, podlega systematycznemu monitoringowi prowadzonemu przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska Krakowie.

Za monitoring stanu środowiska, w tym w odniesieniu do stanu jakości powietrza, kształtowania się klimatu akustycznego, jakości wód powierzchniowych i podziemnych czy jakości gleb, odpowiadają instytucje państwowe i lokalne, w tym Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska, Państwowy Wojewódzki i Powiatowy Inspektor Sanitarny oraz odpowiednie komórki administracji samorządowej. Wyniki analiz są opracowywane i publikowane w raportach rocznych dotyczących stanu środowiska w województwie małopolskim. W tym kontekście za wystarczający uznaje się monitoring środowiska za prowadzony przez powołane do tego celu instytucje i generalnie nie wskazuje się dodatkowych metod analiz skutków realizacji projektu planu.

Zgodnie z art. 32 *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* Wójt gminy Charsznica, zobligowany jest do dokonania analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, oceny postępów w opracowywaniu planów miejscowych, jak również do opracowania wieloletnich programów ich sporządzania, z uwzględnieniem decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu oraz wniosków w sprawie sporządzenia lub zmiany planu miejscowego lub planu ogólnego. Przeprowadzenie ww. analiz, winno następować co najmniej raz w kadencji Rady Gminy. Za korzystne uznaje się, aby analizy te uwzględniały także informacje zawarte w dokumentach strategicznych, odnoszących się do problematyki zagadnień z zakresu ochrony środowiska, w tym np. Programu Ochrony Środowiska (na szczeblu powiatowym bądź gminnym). Ponadto, dbałości o stan zasobów środowiskowych, będą sprzyjały regularnie prowadzone kontrole w zakresie funkcjonowania na terenie gminy systemów gospodarki ściekowej czy gospodarowania odpadami.

3. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA NA TERENIE OBJĘTYM PROJEKTEM PLANU

Stan środowiska w granicach terenu gminy Charsznica, jest wypadkową oddziaływania zarówno czynników lokalnych, jak i zewnętrznych oraz ich wzajemnych powiązań. Na przestrzeni lat, środowisko naturalne podlegało tu licznym przekształceniom, w tym związanym głównie z rolnictwem oraz urbanizacją.

3.1. REGIONALIZACJA FIZYCZNO – GEOGRAFICZNA I RZEŻBA TERENU

Zgodnie z regionalizacją fizycznogeograficzną¹ cały obszar gminy zlokalizowany jest w mezoregionie 342.22 Wyżyna Miechowska. Jednostka ta należy do megaregionu Pozaalpejska Europa Środkowa (3), prowincji Wyżyna Polskie (34), podprowincji Wyżyna Małopolska (342), makroregionu Niecka Nidziańska (342.2).

Obszar gminy, podobnie jak cała Wyżyna Miechowska, wykazuje wyżynny charakter z licznymi garbami i podłużnymi wzniesieniami. Ich kulminacje osiągają w granicach gminy do 380 m n.p.m. w zachodniej części gminy i 400 m n.p.m. w północno-wschodniej części gminy. Na kształt współczesnej rzeźby terenu znaczący wpływ miało osadzenie się lessów w późnym plejstocenie. Pokrywa lessowa układa się zgodnie z morfologią podłoża kredowego, tworząc zwartą powierzchnię, która w okresie holocenu została silnie rozcięta przez procesy erozji powierzchniowej. W efekcie doszło do częściowego odsłonięcia starszych utworów skalnych, których wychodnie koncentrują się głównie we wschodniej części gminy. Na obszarze Wyżyny Miechowskiej starsze formy rzeźby terenu pokryte są warstwą utworów lessowych, pod którymi zalegają osady wodnolodowcowe, reprezentowane głównie przez piaski, żwiry oraz gliny. W lessach, których miąższość lokalnie osiąga około 10 metrów, w wyniku procesów erozyjnych rozwinęły się liczne formy wklęsłe, takie jak parowy i wąwozy.² Obszar ten cechuje się również intensywnym rozwojem procesów sufozycznych. Zjawiska te są powszechnie obserwowane, a lokalnie występują zapadliska sufozyczne o głębokości dochodzącej do kilku metrów. Zjawiska te mają charakter naturalny, lecz ich intensyfikacja może być potęgowana działalnością człowieka, zwłaszcza rolniczym użytkowaniem gruntów. Wyżyna Miechowska jest regionem o szczególnie nasilonych procesach erozyjnych, których początki sięgają czasów neolitu. Współcześnie głównym czynnikiem sprzyjającym degradacji gleb pozostaje intensywna uprawa rolnicza, zwłaszcza na stokach, gdzie dochodzi do przemieszczeń pokryw lessowych i ich redepozycji w dolinach oraz w suchych, okresowo czynnych korytach erozyjnych. Procesy te ulegają znacznemu nasileniu podczas występowania intensywnych, krótkotrwałych opadów deszczu, prowadząc niekiedy do gwałtownej i katastrofalnej erozji powierzchniowej.³ Na terenie gminy Charsznica zidentyfikowano dwa główne ciekły powierzchniowe: rzekę Uniejówkę, będącą prawobrzeżnym dopływem Pilicy, oraz rzekę Szreniawę, która zasila z lewej strony system wodny Wisły. Tereny zlokalizowane najniżej względem poziomu morza identyfikuje się w południowo-wschodniej części gminy, w dolinie Szreniawy – ok. 280 m n.p.m.

3.2. BUDOWA GEOLOGICZNA

Obszar gminy Charsznica położony jest w obrębie jednostki geologiczno-strukturalnej – Niecka Miechowska⁴. Niecka miechowska jest strukturą asymetryczną, jej skrzydło północno-wschodnie jest znacznie bardziej strome niż skrzydło południowo-zachodnie. Podłoże niecki stanowią sfałdowane i pocięte uskoki skały paleozoiczne, na których niezgodnie zalegają utwory mezozoiku. W starszym mezozoiku obszar ten ulegał powolnym ruchom wznoszącym, co skutkowało ograniczoną miąższością skał triasowych, dolno- i środkowojurajskich. W górnej jurze (oksford-kimeryd) obszar niecki przykryły osady węglanowe o miąższości sięgającej do 1000 m. Powyżej występują skały kredowe w postaci piasków, piaskowców glaukonitowych z fauną morską, wapnistych piaskowców

¹ Solon J., Borzyszkowski J., Bidłasik M., Richling A., Badora K., Balon J., Brzezińska-Wójcik T., Chabudziński Ł., Dobrowolski R., Grzegorzczak I., Jodłowski M., Kistowski M., Kot R., Krąż P., Lechnio J., Macias A., Majchrowska A., Malinowska E., Migoń P., Myga-Piątek U., Nita J., Papińska E., Rodzik J., Strzyż M., Terpiłowski S., Ziąja W., 2018: Physico-geographical mesoregions of Poland: Verification and adjustment of boundaries on the basis of contemporary spatial data. *Geographia Polonica*, vol. 91, no. 2, pp. 143-170. <https://doi.org/10.7163/GPol.0115>

² Soja R., 2003: Komentarz do mapy hydrograficznej w skali 1:50 000. Arkuszy M-34-65-A Słowniki.

³ Starkel L. (red.), 1997: Rola gwałtownych ulew w ewolucji rzeźby Wyżyny Miechowskiej (na przykładzie ulewy w dniu 15 września 1995 r.). *Dokum. Geogr. 8. IGI PAN*. Warszawa.

⁴ Żelaźniewicz A. i in., 2011. Regionalizacja tektoniczna Polski, "Kom.Nauk Geol. PAN", s. 1-60

glaukonitowych, margli, wapieni inoceramowych i otwornicowych oraz gez. W niecce miechowskiej utwory kredy osiągają miąższość od 800 do 1000 m.

Omówienie budowy geologicznej gminy przedstawiono na podstawie dostępnych opracowań kartograficznych i informacji udostępnionych przez Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy.^{5,6}

Najstarszymi udokumentowanymi osadami w granicach gminy Charsznica są utwory górnokredowe m.in. margle, opoki czy gezy. Zgodnie ze *Szczegółową Mapą Geologiczną Polski Arkusz Wolbrom* w podłożu gminy Charsznica występują wapienie margliste i opoki z czertami kampanu dolnego, które wychodzą na powierzchnię spod pokrywy lessowej m.in. w okolicy Podlesic. Sedymentacja morska z okresu górnej kredy (kampan dolny-górny) w rejonie przedmiotowego obszaru przejawia się także występowaniem margli, opok z czertami i opok marglistych ciągnących się szerokim pasem od południowo-wschodniej rejonów obszaru opracowania po obydwu stronach doliny Szreniawy i dalej w okolicach Witowic chowają się pod miąższymi osadami lessowymi i ponownie ukazują się na powierzchni na północny-zachód od gminy Charsznica (w rejonie Zamiechówki, Żarnowca i Woli Libertowskiej). Oznaczenia mikrofaunistyczne przeprowadzone w m.in. w Wierzbiu wykazały poza licznymi zespołami otwornicowymi, również obecność małżoraczków w osadach węglanowych.

Fragmety profili utworów kampanu górnego reprezentowanego przez opoki i margle można obserwować w odstąpieniach m.in. w Uniejowie-Parceli, gdzie dominują opoki margliste, które w górę profilu przechodzą w opoki piaszczyste. W środkowej części tego odstąpienia opisywany był poziom z konkrecjami fosforytowymi silnie wzbogacony w ziarna glaukonitu, kwarcu i konkrecji w stropie. Utwory mastrychtu dolnego występują w postaci wychodni w rejonie Uniejowa Kolonii w postaci opok i margli. W spągu osady mastrychtu dolnego wykształcone są bardzo podobnie do utworów kampanu górnego, w związku z tym wyznaczenie granicy między nimi bez oznaczenia ich wieku jest niemożliwe. Utwory te mają barwę białą i białoszarą, charakteryzuje je duża zawartość węgla wapnia (58–77%) i znikoma ilość kwarcu.

W rejonie Marcinkowic (północne sołectwo gminy Charsznica) lokalnie występują na powierzchni gliny zwietrzelinowe (regolity) z okruchami skał kredowych. Ich wychodnie są ściśle związane z występowaniem w podłożu opok i margli kampanu dolnego-górnego⁷. Wiek glin jest trudny do określenia. Być może osady te powstały w efekcie intensywnego wietrzenia w gorącym klimacie paleogenu. Zapewne ulegały też wietrzeniu w okresach interglacjałów, a częściowo również po całkowitym ustąpieniu lądolodu zlodowaceń północnopolskich⁸. W glinach znajdują się liczne fragmenty opok i wapieni marglistych, których ilość zwiększa się w kierunku spągu. W części stropowej zachodzą procesy glebowe.

Osady czwartorzędowe zalegają bezpośrednio na osadach kredy górnej i zwietrzelin prawdopodobnie powstałych w okresie paleogenu.

Lądolód zlodowaceń południowopolskich przykrył cały obszar gminy Charsznica lecz osady lodowcowe i morenowe występują tu współcześnie stosunkowo rzadko. Gliny zwałowe osiągają miąższości maksymalnie 2–3 m, choć zapewne ich pierwotna miąższość była większa. Dodatkowo obserwację tych utworów utrudnia to, że są przykryte piaskami rzeczno-peryglacialnymi młodszych zlodowaceń, a przede wszystkim miąższą pokrywą lessów, jak ma to miejsce m.in. w granicach gminy Charsznica.

Lessy zakumulowane w okresie zlodowacenia Wisły są najbardziej rozpowszechnionymi powierzchniowo utworami czwartorzędowymi na obszarze przedmiotowej gminy⁹. Miąższość lessów jest bardzo zmienna. Wzrost miąższości ma charakter nagły i zaznacza się wyraźnym progiem morfologicznym o przebiegu północny zachód – południowy wschód (w odniesieniu do *Arkusza Wolbrom Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski*). W północnej części gminy lessy występują jedynie jako pojedyncze płyty zazębające się facjalnie z piaskami eolicznymi czy

⁵ <https://otworywiertnicze.pgi.gov.pl/results>

⁶ <https://otworywiertnicze.pgi.gov.pl/results>

⁷ Górka K., Pasternak M., 2021. Objąsnienia do Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski 1: 50 000, Arkusz Wolbrom (914) PIG-PIB, Warszawa

⁸ Górka K., Pasternak M., 2021. Objąsnienia do Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski 1: 50 000, Arkusz Wolbrom (914) PIG-PIB, Warszawa

⁹ Zieliński K., 2012. Mapa litogenetyczna Polski 1: 50 000, Arkusz Wolbrom (914). PIG-PIB, Warszawa

rzeczno-peryglacjalnymi. Pod lessami najczęściej występują skały mezozoiczne, co wskazuje na intensywne procesy denudacyjne poprzedzające ich depozycję.

Na przełomie plejstocenu i holocenu zwiększyła się aktywność procesów na stokach i procesów eolicznych, co powodowało gromadzenie się w dolinkach osadów deluwialnych i deluwialno-rzecznych. Osady te wypełniają najczęściej krótkie dolinki uchodzące do doliny rzecznej. Miąższość osadów deluwialnych może wynosić do 2 metrów.

Holocenijskie namuły i mułki den dolinnych wypełniają doliny rzeczne, obocznie do piasków i żwirów tarasów zalewowych. Najczęściej dominują w sedymentacji den dolinnych, jak ma to miejsce w przypadku rzeki Szreniawy. Ich szerokie rozprzestrzenienie na badanym obszarze i zastępowanie facji piaszczystej wynika z obecności miększej pokrywy lessowej. Z kolei namuły torfiaste występują lokalnie w dolinach Uniejówki i Żebrowki, gdzie tworzą płyty o różnej wielkości i miąższości.

WARUNKI GÓRNICZE

Zgodnie z informacjami udostępnianymi przez Państwowy Instytut Geologiczny Państwowy Instytut Badawczy poprzez System Gospodarki i Ochrony Bogactw Mineralnych Polski MIDAS (stan na 21.07.2025 r.), w granicach gminy Charsznica brak jest udokumentowanych złóż surowców naturalnych.

OSUWISKA I TERENY ZAGROŻONE RUCHAMI MASOWYMI

Zgodnie z danymi prezentowanymi przez Państwowy Instytut Geologiczny Państwowy Instytut Badawczy, w ramach *Systemu Osłony Przeciwosuwiskowej*¹⁰, w granicach gminy Charsznica, a tym samym, w granicach terenów objętych projektem planu, nie występują tereny osuwisk oraz tereny zagrożone wystąpieniem ruchów masowych ziemi.

3.3. GLEBY

Charakter gleb związany jest bezpośrednio z budową geologiczną, hydrografią i rzeźbą terenu. Gleby na obszarze gminy Charsznica wytworzyły się na stosunkowo zróżnicowanym podłożu skalnym. Skałami macierzystymi na omawianym są terenie margle (mrl), opoki, lessy (ls), gliny (gl, pgl, gsp) oraz bardzo lokalnie występujące pyły (płz) i piaski (p). Dominującym typem gleb na terenie gminy Charsznica są gleby brunatne i bielcowe, dla których określa się przeważnie wysokie klasy bonitacyjne (kolejno II i IIIa). Gleby bielcowe są uboższe ze względu na udział różnych rodzajów ubogich skał macierzystych. Jednym z głównych składników gleb bielcowych na wskazanym terenie jest less czyli skała pylasta z udziałem kwarcu, minerałów ilastych oraz węglanów. Niewielkie powierzchnie zajmują czarnoziemy i rędziny. Z kolei w dnach dolin rzecznych wykształciły się gleby hydromorficzne (mady, torfy i gleby glejowe).

W granicach administracyjnych gminy Charsznica dominują kompleksy gleb ornych - przeznaczenia rolniczego. Zarówno żyzność terenu oraz forma użytkowania gruntów świadczą o rolniczym charakterze gminy. W odniesieniu do całego obszaru gminy Charsznica dominującym kompleksem jest pszenno-dobry z typem gleb z udziałem brunatnych właściwych (B) oraz występujących płatowo gleb brunatnych deluwialnych m.in. na terenie sołectw Witowice, Miechowa-Charsznica (na południu gminy) oraz w rejonie Uniejowa-Parceli w północnej części gminy). Gleby bielcowe i pseudobielcowe (A) wykształciły się również w postaci płatów głównie we wschodniej części gminy i związane są z kompleksem pszenno-dobrym i pszenno-wadliwym¹¹. Rędziny (R) wykształciły się przede wszystkim na terenach północnych sołectw gminy Charsznica – Marcinkowice, Pogwizdów i Uniejów Rędziny) w postaci rędzin brunatnych, rędzin mieszanych i ciężkich (c). Dla tych obszarów wskazują się w znacznym stopniu kompleks pszenno-dobry, lokalnie żytnio-ziemniaczany. Z kolei rędziny próchnicze (czarnoziemy i szare) występują w niewielkim procencie w granicach gminy (m.in. na terenie sołectwa Uniejów-Parcela) dla których kompleks

¹⁰ <http://geoportalski.gov.pl/portal/page/portal/SOPO> (dostęp: 21.07.2025 r.)

¹¹ Mapa glebowo-rolnicza w skali 1: 50 000. <https://mapy.malopolski.pl/strona-glowna/baza-wiedzy/opis-kompozycji-mapowych/mapa-glebowo-rolnicza/>; dostęp: 20.06.2025

rolniczy został określony jako pszenny wadliwy. Wraz z nimi mogą występować rędziny ciężkie i rędziny mieszane¹². W dolinach rzecznych występują gleby typowe dla tego typu środowisk i genetycznie związane z gruntami zawodnionymi lub okresowo zalewanymi: torfowe, torfowo-mułowe, mułowo-torfowe (Emt), murszowe oraz mady (F). Gleby te charakteryzuje często nadmierny kwaśny odczyn, dla których wskazuje się nieznaczne zanieczyszczenie metalami ciężkimi.

Gleby obszaru gminy są w nieznacznym stopniu przekształcone. Antropogeniczne przekształcenie gleb miało miejsce na terenach zabudowanych i przekształconych poprzez działalność człowieka. Gleby w tych przypadkach utraciły swą wartość użytkową w wyniku mechanicznego przekształcenia. Obserwowany był proces zasypywania – niwelacji terenu pod zabudowę mieszkalną, zabudowę produkcyjną i usługową, w wyniku których niszczone były profile glebowe oraz warstwa próchniczna gleby. Na terenach charakteryzujących się znacznym przeobrażeniem i zagospodarowaniem występują także utwory typologicznie zaliczone do urbisoli i ekranosoli (gleb przykrytych). Są to przede wszystkim powierzchnie okryte strukturą nieprzepuszczalną – najczęściej w postaci nawierzchni asfaltowej, litego betonu, kostki betonowej czy też brukowej.

Gleby gminy Charsznica należą do słabo zanieczyszczonych. Poziom zakwaszenia gleb jest stosunkowo niski (17% powierzchni gruntów ornych)¹³, a zanieczyszczenie gleb metalami ciężkimi śladowe. Do głównych zagrożeń na terenie gminy możemy zaliczyć zanieczyszczenia pyłowe pochodzące z palenisk domowych, komunikacji oraz odprowadzanie nieoczyszczonych ścieków bytowych bezpośrednio do gleb, a także rolnictwo z wykorzystaniem mechanicznych maszyn rolniczych czy nawozów. Naturalnymi zagrożeniami degradującymi gleby jest przede wszystkim erozja wodna, której skala zależy od wielkości i natężenia opadów atmosferycznych oraz ukształtowania powierzchni terenu (na terenach o znacznych spadkach), od wiosennych spływów roztopowych. Osłabienie procesu degradacji gleb uzależnione jest od podjęcia działań ograniczających erozję, utrzymywania odpowiedniej kultury rolnej oraz skali zagospodarowania terenu. Można stwierdzić, iż wpływ antropopresji na omawianym terenie jest umiarkowany, ponieważ w granicach miasta istotnym elementem krajobrazu są tereny niezabudowane – pola uprawne, tereny leśne, nieużytki oraz tereny cieków wodnych czy tereny odbudowy ekologicznej, a obszary silniej zurbanizowane i występują głównie w obrębie głównych (centralnych) układów zabudowy sołectw.

3.4. WARUNKI HYDROGEOLOGICZNE

Według regionalizacji hydrogeologicznej Polski Paczyńskiego¹⁴ obszar gminy Charsznica znajduje się w zasięgu makroregionu centralnego (c), dokładniej ujmując w granicach (XII) regionu śląsko-krakowskiego oraz (XI) nidziańskiego. Obszar gminy znajduje się w zasięgu trzech Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP): nr 408 – Niecka Miechowska (NW), nr 409 – Niecka Miechowska (SE) oraz nr 326 – Zbiornik Częstochowa (E)^{15, 16}.

Zasoby wód podziemnych w granicach gminy Charsznica są zretencjonowane są w utworach górnej kredy. W utworach kredowych wyróżnia się dwa zasadnicze poziomy wodonośne: w spękanych opokach, marglach i wapieniach mastrychtu oraz w piaskach i piaskowcach albu i cenomanu. Głównym użytkowym poziomem wodonośnym Niecki Miechowskiej są spękane opoki, margle i wapienie górnokredowe¹⁷. Wodonośność tych skał jest związana głównie z systemem szczelin. Utworami podścielającymi wodonośny poziom górnokredowy (senon) jest dolna część santonu, w postaci nieprzepuszczalnych, ilastych margli glaukonitowych, a niekiedy itów dolnej części turonu.

Na znacznej części obszaru niecki, izolującą rolę dla górnokredowego poziomu wodonośnego odgrywają zalegające w spągu, pozbawione spękań skały węglanowe. Zwierciadło wody poziomu górnokredowego, na rozpatrywanym obszarze, występuje dość płytko względem powierzchni terenu i sięga do głębokości około 60 m,

¹² Mapa glebowo-rolnicza w skali 1: 50 000. <https://mapymalopolski.pl/strona-glowna/baza-wiedzy/opis-kompozycji-mapowych/mapa-glebowo-rolnicza/>; dostęp: 20.06.2025

¹³ Matuszko D., 2023. Prognoza oddziaływania na środowisko do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Charsznica. Kraków

¹⁴ Paczyński B. (red.), 1995: Atlas hydrogeologiczny Polski, Cz. II, Zasoby, jakość i ochrona zwykłych wód podziemnych. PIG, Warszawa.

¹⁵ <https://epsh.pgi.gov.pl/epsh/>

¹⁶ Mikołajków J., Sadurski A. (red.), 2017: Informator PSH Główne zbiorniki wód podziemnych w Polsce. PIG-PIB, Warszawa.

¹⁷ Objasnienia do Mapy Hydrogeologicznej

w zależności od rzeźby terenu¹⁸. Małe głębokości (około 8 m) obserwuje się w dolinach, gdzie głównie występują źródła i wycieki. Głębokie występowanie zwierciadła stwierdzono w obrębie wzniesień terenowych. Powierzchnia zwierciadła wody w ogólnym zarysie jest współkształtna z rzeźbą terenu. Kierunki spływu wód podziemnych są ogólnie zgodne z kierunkami spływu powierzchniowego w kierunku Szreniawy¹⁹. Zwierciadło jest przeważnie swobodne, miejscami tylko naporowe, w miejscach gdzie w stropie utworów spękanych w stropie utworów spękanych leży nieprzepuszczalna zwierzelina bądź płyty iłów i glin czwartorzędowych. Miąższość warstwy wodonośnej waha się od 80-140 m.

Zasilanie poziomu kredowego odbywa się: na wychodniach utworów kredowych, w obszarach gdzie utwory kredowe przykryte są cienką warstwą czwartorzędu i odbywa się przez zasilanie pośrednie (przesiąkanie) poprzez wychodnie utworów górnej jury w zachodnim skrzydle niecki. Na kształtowanie się warunków hydrogeologicznych rejonu gminy Charsznica znaczny wpływ mają licznie występujące tam źródła.

Według *Mapy Hydrogeologicznej Polski 1: 50 000, Pierwszy poziom wodonośny (...)* Arkusz Wolbrom (914; M-34-52-D) głębokość do pierwszego poziomu wodonośnego jest zróżnicowana i przedstawia się następująco dla poziomów czwartorzędowych: 1-2 m p.p.t. w obrębie doliny rzek Uniejówka i Szreniawa oraz lokalnie w wyżej leżących teras nadzalewowych wynosi od 2 do 5 m p.p.t., natomiast dla piętra kredy górnej wynosi na ogół 10– 50 m, lokalnie głębokość ulega wypteceniu i zalega na głębokości od 1 do 10 m p.p.t.²⁰.

GŁÓWNE ZBIORNIKI WÓD PODZIEMNYCH (GZWP)

Zgodnie z danymi Państwowej Służby Hydrogeologicznej PIG-PIB (stan na dzień: 25.07.2025 r.) obszar gminy Charsznica znajdują się w zasięgu trzech Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP):

- **nr 408 – Niecka Miechowska (NW)** – zbiornik tworzą górnokredowe utwory szczelinowe w północno-zachodniej części niecki miechowskiej wykształcone głównie w postaci margli, lokalnie wapieni i piaskowców. W granicach gminy Charsznica wskazany Główny Zbiornik Wód Podziemnych znajdują się niemal pod całą jego powierzchnią, z wyłączeniem wschodnich krańców i południowej części gminy. Powierzchnia zbiornika udokumentowana w 2011 r.²¹ wynosi 3136 km² z proponowanym obszarem ochronnym o powierzchni 2184 km². Proponowany obszar ochronny, wyróżniono ze względu na występowanie w jego obrębie terenów podatnych na zanieczyszczenia. Rozmieszczanie obszarów wymagających ochrony ma charakter mozaikowy, a wymogi ochrony są zróżnicowane w zależności od sposobu zagospodarowania terenu. Koncepcję ochrony zbiornika proponuje się realizować na podstawie systemu zakazów i nakazów nałożonych na obszar ochronny oraz prowadzenia odpowiedniej polityki planowania przestrzennego z dominującą funkcją ochronną.
- **nr 409 – niecka Miechowska (część SE)** – zbiornik tworzą górnokredowe utwory w typie porowoszczelinowym. W utworach kredy górnej wyróżnia się dwa poziomy wodonośne. W granicach gminy Charsznica wskazany Główny Zbiornik Wód Podziemnych znajdują się i południowej części gminy. Powierzchnia zbiornika udokumentowana w 2015 r.²² wynosi 2891,4 km² z proponowanym obszarem ochronnym o powierzchni 2400 km², w tym 2343 km² w obrębie zbiornika, co stanowi 81,0% powierzchni zbiornika. Największym problemem, stwarzającym potencjalne zagrożenie dla jakości wód, jest niski stopień skanalizowania wsi na terenie zbiornika. Nie jest to jedynie problem małych osiedli wiejskich, ale i większych wsi, a nawet miast. Ponad 20% gmin jest całkowicie pozbawionych kanalizacji, a 42% jest

¹⁸ Guzik M., Pacholewski A., Rózkowski A. (red.), 1997. Objasnienia do Mapy Hydrogeologicznej Polski w skali 1: 50 000, Arkusz Wolbrom (914). PIG-PIB, Warszawa.

¹⁹ Łukaczyńska B., 2011: Baza danych GIS Mapy hydrogeologicznej Polski 1: 50 000, Pierwszy poziom wodonośny, występowanie i hydrodynamika, Arkusz Wolbrom (914, M-34-52-D). Państwowy Instytut Geologiczny.

²⁰ Łukaczyńska B., 2011: Baza danych GIS Mapy hydrogeologicznej Polski 1: 50 000, Pierwszy poziom wodonośny, występowanie i hydrodynamika, Arkusz Wolbrom (914, M-34-52-D). Państwowy Instytut Geologiczny.

²¹ Musiał i in., 2011. Dodatek do dokumentacji hydrogeologicznej Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) nr 408 Niecka Miechowska (część NW).

²² Musiał i in., 2011. Dodatek do dokumentacji hydrogeologicznej Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) nr 408 Niecka Miechowska (część NW).

skanalizowane w niewielkim stopniu (poniżej 20%). Stopień skanalizowania miast sięga zaledwie 50%²³. Istotne zagrożenie dla jakości wód podziemnych stanowią dodatkowo tereny intensywnie użytkowane rolniczo, skoncentrowane głównie w centralnej oraz południowej części obszaru GZWP nr 409.

- **nr 326 Zbiornik Częstochowa (E)** - zbiornik tworzą utwory jury górnej w typie szczelinowo-krasowym. W granicach gminy Charsznica wskazany Główny Zbiornik Wód Podziemnych obejmuje swym zasięgiem jedynie niewielki południowo-zachodni obszar gminy. Powierzchnia zbiornika udokumentowana w 2008 r.²⁴ wynosi 3172,2km² z proponowanym obszarem ochronnym o powierzchni 716,1 km². Uwzględniając uwarunkowania hydrogeologiczne, a także stopień izolacji na obszarze GZWP nr 326, można mówić o zróżnicowanym stopniu potencjalnego zagrożenia wód podziemnych. Na obszarach gdzie wodonośne utwory jury górnej występują na powierzchni lub pod niewielkim przykryciem osadów czwartorzędowych, stopień zagrożenia jest bardzo wysoki, wysoki lub średni.

Tereny nr 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 położone są w zasięgu GZWP nr 408 – Niecka Miechowska (NW). Teren nr 5 położony jest w zasięgu GZWP nr 409 – niecka Miechowska (część SE).

Jednolite Części Wód Podziemnych (JCWPd)

Obszar gminy Charsznica, zgodnie z danymi Państwowego Instytutu Geologicznego (PIG-PIB) udostępnianymi poprzez Centralną Bazę Danych Geologicznych, znajduje się w zasięgu dwóch Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd):

- JCWPd nr 84 (UE PLGW600084) – niemal cała powierzchnia gminy,
- JCWPd nr 132 (UE PLGW600132) – południowa część gminy oraz niewielki obszar na wschodzie.

Szczegółową charakterystykę poszczególnych Jednolitych Części Wód Podziemnych przytoczono z kart informacyjnych udostępnianych przez Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy za pośrednictwem aplikacji Centralnej Bazy Danych Geologicznych GeoLOG²⁵.

1) Jednolita Część Wód Podziemnych nr 84 o kodzie europejskim PLGW200084²⁶ :

- w dorzeczu - Wisły,
- w regionie wodnym RZGW - Środkowej Wisły RZGW Warszawa,
- główna zlewnia w obrębie JCWPd (rząd zlewni) – Pilica (II), Wolbórka, Luciąża, Czarna (Włoszczowska) (III),
- obszar bilansowania - Z-07 Pilica,
- region hydrogeologiczny - VII-łódzki; VIII-kutnowski; IX-nidziański; X-środkowomalopolski; XII-śląskokrakowski,
- ilość pięter wodonośnych - 4 (Piętro triasu, Piętro jurajskie, Piętro kredowe – poziomy kredy dolnej i kredy górnej, Piętro czwartorzędowe).

Zasilanie odbywa się przez infiltrację opadów atmosferycznych. Zachodnia granica wskazanej JCWPd, na znacznym odcinku biegnie wzdłuż działu wodnego I-go rzędu Odra/ Wisła. Z kolei pozostałe granice JCWPd są strukturalne i biegną po zasięgu utworów kredy dolnej K1. Naturalnymi strefami drenażu wewnątrz JCWPd są rzeka Pilica i jej dopływy z tym, że dla głębiej położonych warstw wodonośnych jest to głównie rzeka Pilica. Funkcję drenażu pełnią także liczne ujęcia wód podziemnych. Wodonośność ośrodka skalnego jest zróżnicowana i zależy od stopnia szczelinowatości jak i od warunków zasilania oraz drenażu. Kredowe piętro wodonośne zasilane jest przez infiltrację wód atmosferycznych, drenowane przez współczesne i kopalne doliny rzeczne oraz studnie głębinowe.

²³Kaczorowski i in, 2015. „Dodatek do dokumentacji hydrogeologicznej Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) – nr 409 Niecka Miechowska (SE) w związku z ustanawianiem obszarów ochronnych Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 409 Niecka Miechowska (SE).

²⁴Bieleckii in., 2008. Dokumentacja określająca warunki hydrogeologiczne dla ustanowienia obszarów ochronnych Zbiornika Wód Podziemnych Częstochowa (E) – (GZWP nr 326)

²⁵ <https://geolog.pgi.gov.pl/>, dostęp: 01.10.2024 r.

²⁶ Karta informacyjna JCWPd nr 84; Centralna Baza Danych Geologicznych CBDG GeoLOG, stan: 20.06.2025 r.

Podstawą regionalnego drenażu są rzeki – głównie Pilica i jej dopływy (m.in. Czarna, Luciąża, Strawa). Kierunki krążenia wód podziemnych są często skomplikowane ze względu na zróżnicowane parametry hydrogeologiczne poziomu (miąższość, współczynnik filtracji, przewodność wodną). Generalnie jednak wody wszystkich pięter/poziomów wodonośnych odpływają do naturalnych stref drenażu, w tym przypadku bazą drenażu jest dolina Pilicy (Q-K3). Oddziaływanie ujęć zaburza ten kierunek tylko lokalnie na niewielkich obszarach²⁷.

2) Jednolita Część Wód Podziemnych nr 132 o kodzie europejskim PLGW6000132²⁸:

- w dorzeczu - Wisły,
- w regionie wodnym RZGW - Górnej Wisły RZGW Kraków,
- główna zlewnia w obrębie JCWPd (rząd zlewni) -Wisła (I), Szreniawa (II),
- obszar bilansowy - K-03 Wisła od Skawy do Dunajca,
- region hydrogeologiczny - XI-nidziański, XII- śląsko-krakowski, XIII-przedkarpacki,
- ilość pięter wodonośnych – 4: Piętro jurajskie (występuje na niewielkim obszarze w części zachodniej JCWPd), Piętro kredowe (występuje w centralnej i zachodniej części terenu), Piętro neogeńskie (występuje we wschodniej części terenu, charakter użytkowy ma tylko lokalnie), Piętro czwartorzędowe (występuje w dolinie Wisły i dolnym odcinku Szreniawy wschodnia część JCWPd).

Zasilanie warstw wodonośnych odbywa się przez infiltrację opadów atmosferycznych. Moduł infiltracji efektywnej jest bardzo zróżnicowany przestrzennie. Zależy od wielkości opadów i przepuszczalności skał odsłaniających się na powierzchni terenu. W części centralnej i zachodniej oraz na tych fragmentach części wschodniej terenu, gdzie występują użytkowe piętra/poziomy wodonośne średnia jego wartość wynosi około 260 m³/d*km². Na występujących w części wschodniej obszarach pozbawionych użytkowych pięter/poziomów wodonośnych zasilanie efektywne miejscowych zbiorników wód podziemnych jest <50 m³/d*km². Granice JCWPd są hydrodynamiczne i biegną po działach wód podziemnych, które z pewnym przybliżeniem pokrywają się z działami wód powierzchniowych. Wschodnią granicę stanowi rzeka Wisła (niewielki odcinek - około 15 km). Naturalnymi strefami drenażu wewnątrz JCWPd są rzeki i ciekły powierzchniowe z tym, że dla głębiej położonych warstw wodonośnych są to głównie rzeki Szreniawa i Wisła. Funkcję drenażu pełnią również liczne ujęcia wód podziemnych (studnie wiercone i kopane). Oddziaływanie ujęć zaburza naturalne kierunki krążenia wód podziemnych tylko lokalnie i na niewielkich obszarach²⁹.

**Tereny nr 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 położone są w zasięgu JCWPd nr 84 (PLGW200084).
Teren nr 5 położony jest w zasięgu JCWPd nr 132 (PLGW 2000132).**

Wskazane Jednolite Części Wód Podziemnych są objęte monitoringiem stanu jakości wód podziemnych, przeprowadzona ocena stanu (2019) wg Rozporządzenia MGMiZŚ z dnia 11.10.2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. 2019 poz. 2148) określa dla JCWPd obejmujących swym zasięgiem powierzchnię gminy Charsznica stan przedstawiony w poniższej tabeli.

²⁷ Karta informacyjna JCWPd nr 84, <http://pgi.gov.pl>

²⁸ Karta informacyjna JCWPd nr 132, <http://pgi.gov.pl>

²⁹ Karta informacyjna JCWPd nr 132, <http://pgi.gov.pl>

TABELA 2 Ocena Jednolitych Części Wód Podziemnych obejmujących zasięgiem gminę Charsznica

JEDNOLITA CZĘŚĆ WÓD PODZIEMNYCH (JCWPd)		LOKALIZACJA			STATUS OCENA STANU		OCENA MOŻLIWOŚCI OSIĄGNIĘCIA DOBREGO STANU		DEROGACJE	UZASADNIENIE DEROGACJI
Europejski kod JCWPd	Nazwa JCWPd	Region wodny	Obszar dorzecza	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej (RZGW)	ilościowego	jakościowego	ilościowego	jakościowego		
PLGW 2100084	84	Środkowej Wisły	Wisły	RZGW w Warszawie	dobry	dobry	dobry	dobry	brak	Nie dotyczy
PLGW 2100132	132	Górnej-Zachodniej Wisły		RZGW w Krakowie	dobry	dobry	dobry	dobry	Nie dotyczy	Nie dotyczy

Opracowanie własne wykonane na podstawie danych z kart informacyjnych PGW Wody Polskie; źródło: <https://geolog.pgi.gov.pl/>

3.5. HYDROGRAFIA

Teren gminy zlokalizowany jest w zlewni rzeki Wisły. Przez analizowany obszar przebiegają działy wodne II rzędu rozdzielający zlewnie Pilicy i Szreniawy, a układ hydrograficzny obszaru charakteryzuje się niewielką gęstością sieci rzecznej, co wiąże się z występowaniem na powierzchni utworów przepuszczalnych oraz uszczelnionego i częściowo skrasowiałego podłoża. Na terenie gminy Charsznica zidentyfikowano dwa główne cieki powierzchniowe: rzekę Uniejówkę, będącą prawobrzeżnym dopływem Pilicy, oraz rzekę Szreniawę, która zasila z lewej strony system wodny Wisły.

RZĘKA UNIEJÓWKA ma swoje źródła w rejonie Miechowa–Charsznicy. Początkowo biegnie wśród pól, w kierunku północno-zachodnim. Pomiędzy wsiami Tczyca i Pogwizdów Uniejówka przyjmuje swój lewy dopływ, Jeżówkę. Następnie płynie przez bezleśne tereny w kierunku północnym i na północ od wsi Żarnowiec wpada do Pilicy. Uniejówka odwadnia centralną i północną część gminy. Rzeką w granicach administracyjnych gminy płynie głównie w układzie południkowym. Jej dolina ma łagodny charakter – jest stosunkowo szeroka i płaska, a do cieku wpadają mniejsze, bezimienne dopływy oraz wspomniana wcześniej Jeżówka jako główny dopływ z lewej strony.

RZĘKA SZRENIAWA wypływa z obszaru torfowisk wysokich zlokalizowanych we wsi Wierchowisko, nieopodal okolicach Wolbromia. Rzeką Szreniawa bierze swój początek na Wyżynie Olkuskiej, będącej częścią Wyżyny Krakowsko-Częstochowskiej, a następnie przepływa przez Wyżynę Miechowską oraz Płaskowyż Proszowicki, zlokalizowane w obrębie Niecki Nidziańskiej. Jej bieg przebiega m.in. przez miejscowości: Szreniawa, Słomniki, Niedźwiedź, Niegardów, Proszowice, Książnice Wielkie oraz Koszyce. Uchodzi do Wisły w miejscowości Sokołowice, położonej w gminie Koszyce, na około 144 km biegu tej rzeki. Do głównych dopływów lewobrzeżnych Szreniawy należą: Cicha, Pojałówka, Ścieklec i Łękawa, natomiast z prawej strony zasilają ją Gołczanka oraz Goszcza. W południowej części gminy, którą rzeką odwadnia, Szreniawa przepływa w kierunku równoleżnikowym, tworząc dolinę o szerokości około 200-300 metrów, charakteryzującą się stromymi zboczami silnie rozciętymi przez liczne jary i wąwozy. W odcinku środkowym dolina rzeki osiąga szerokość około 2 km; jej dno zostało poddane pracom melioracyjnym. Zlewnia Szreniawy zbudowana jest głównie z wapieni oraz margli kredowych, a w środkowym i dolnym biegu pod tymi utworami występują również iły. W dolinie rzeki wytyczono szlak turystyczny „Młyny Doliny Szreniawy”, eksponujący historyczne elementy zagospodarowania wodnego.

Przez tereny nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 nie przepływają cieki powierzchniowe, w ich granicach nie identyfikuje się także zbiorników wód stojących. W bezpośrednim sąsiedztwie terenów objętych

projektem planu również nie przepływają ciekły powierzchniowe – wyjątek stanowi teren nr 8 – za jego północną granicą przepływa ciek Jeżówka.

ZAGROŻENIE POWODZIOWE

Według danych ISOK datowanych na ostatni kwartał 2022 r. i map zagrożenia powodziowego (MZP)³⁰ w granicach gminy Charsznica nie występują obszary zagrożone powodzią. Na taką sytuację hydrologiczną wpływa przede wszystkim fakt, że obszar gminy jest ubogi w obiekty hydrograficzne oraz występują głównie początkowe odcinki cieków wodnych – źródła oraz drobne ciekły o niewielkim przepływie.

JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH (JCWP)

Jakość wód powierzchniowych jest monitorowana w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. Monitoring ten prowadzony jest na podstawie wyznaczonych tzw. Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP), które stanowią odrębne i istotne elementy wód powierzchniowych, będące podstawową jednostką gospodarowania wodami.

Obszar gminy Charsznica znajduje się w zasięgu zlewni trzech Jednolitych Części Wód Powierzchniowych³¹, przy czym zasadniczo kluczowe znaczenie dla gminy mają dwie pierwsze z nich:

- JCWP PLRW2000062541711 – Pilica do Kanału Kopanka – region wodny Środkowej Wisły, naturalna część wód, potok lub mała rzeka wyżynna na podłożu węglanowym,
- JCWP PLRW200006213927 – Szreniawa do Ściekca – w regionie wodnym Górnej-Zachodniej Wisły, silnie zmieniona część wód, potok lub mała rzeka wyżynna na podłożu węglanowym,
- JCWP PLRW2000062139815 – Nidzica do Nidki – w regionie wodnym Górnej-Zachodniej Wisły, naturalna część wód, potok lub mała rzeka wyżynna na podłożu węglanowym.

Tereny nr 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 położone są w zasięgu JCWP o kodzie PLRW 2000062541711. Teren nr 5 położony jest w zasięgu JCWP o kodzie PLRW 200006213927.

Bezpośrednio w granicach objętych projektem planu nie przepływają ciekły istotne z punktu widzenia ww. JCWP. Za północną granicą terenu nr 8 przepływa ciek Jeżówka, stanowiący jeden z cieków istotnych JCWP Pilica do Kanału Kopanka (PLRW 2000062541711).

Stan, jakość oraz zagrożenia są określane na całym obszarze zlewni danej JCWP, ponieważ występujące negatywne czynniki oraz oddziaływanie antropogeniczne mają wpływ na cały system wodny i stan konkretnej JCWP. Jak wskazano w ramach oceny stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.), stan/potencjał ekologiczny określono dla wymienionych wyżej JCWP jako od umiarkowanego potencjału ekologicznego do złego potencjału ekologicznego, natomiast stan ogólny wszystkich części określono jako zły stan wód. Należy zatem nakreślić ogólne zagrożenia dla wód powierzchniowych, jakie stanowią m.in. zrzuty ścieków komunalnych i przemysłowych oraz eutrofizacja powodowana wpływem sektora bytowo-komunalnego. Doprecyzowując, w poniższej tabeli wyróżniono rodzaje presji determinujące stan wód w obrębie ww. jednostek.^{32,33,34}

³⁰ https://wody.isok.gov.pl/imap_kzgw/ (dostęp on-line 05.07.2025 r.)

³¹ Wg Planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy obowiązujące od 2023 r. (IIaPGW). Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie.

³² <http://karty.apgw.gov.pl:4200/api/v1/jcw/pdf?code=RW2000062541711>

³³ <http://karty.apgw.gov.pl:4200/api/v1/jcw/pdf?code=RW2000062139815>

³⁴ <http://karty.apgw.gov.pl:4200/api/v1/jcw/pdf?code=RW200006213927>

TABELA 3 Rodzaje presji determinujące stan wód w obrębie ww. JCWP ogółem

GŁÓWNE ŹRÓDŁO	CZYNNIK
Główne źródło presji troficznych	- odpływ miejski (wody opadowe), - źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone), - nawożenie i depozycja
Główne źródło presji zasalających	- eutrofizacja (źródło zgodne ze źródłem troficznym)
Główne źródło presji z grupy syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających	- nie dotyczy
Główne źródło presji hydromorfologicznych	- prostowanie koryta - rzeki główne i rzeki pozostałe, - budowle piętrzące - rzeki główne i rzeki pozostałe, - obiekty mostowe - rzeki pozostałe, - budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) - rzeki główne
Główne źródło presji chemicznych	- rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski, - rozproszone – rolnictwo, leśnictwo

3.6. KLIMAT

Obszar gminy Charsznica zlokalizowany jest w strefie klimatu umiarkowanie ciepłego, którego charakter kształtowany jest przez zmienne warunki pogodowe wynikające z przemieszczania się i transformacji mas powietrza o różnym pochodzeniu, związanych z układami niżowymi i wyżowymi.

Obszar Wyżyny Miechowskiej, w granicach której znajduje się teren objęty planem, przecina roczna izoterma o średniej wartości około +7°C. Okres wegetacyjny jest relatywnie długi i przekracza 215 dni w roku. Roczna suma opadów atmosferycznych kształtuje się na niskim poziomie – poniżej 700 mm – przy czym najwyższe ich wartości notowane są w miesiącach letnich, co jest typowe dla klimatu umiarkowanego.³⁵ Jednym z wyróżniających się zjawisk meteorologicznych w regionie są częste gradobicia, których liczba w ciągu roku przekracza 30 przypadków, co może stanowić czynnik ryzyka dla rolnictwa i infrastruktury technicznej.

Zgodnie z podziałem Gumińskiego³⁶, obszar gminy Charsznica położony jest w wyżynnym regionie klimatycznym śląsko-małopolskim, który cechuje się zauważalnym wpływem kontynentalizmu. Warunki klimatyczne są umiarkowanie surowe, z wyraźnym zróżnicowaniem sezonowym. Jednocześnie gmina należy do rolniczoklimatycznej dzielnicy XV częstochowsko-kieleckiej. W regionie tym występuje klimat umiarkowany, cechujący się średnią roczną temperaturą powietrza w przedziale 7,5–8,0°C. Okres zalegania pokrywy śnieżnej wynosi od 50 do 80 dni w roku, natomiast sezon wegetacyjny trwa przeciętnie od 210 do 220 dni, co sprzyja prowadzeniu działalności rolniczej i rozwojowi szaty roślinnej w sezonie wegetacyjnym.

W obrębie Wyżyny Miechowskiej obserwuje się nieznaczne zaostrzenie warunków klimatycznych, co pozostaje w korelacji z lokalnym ukształtowaniem terenu oraz jego ekspozycją. Roczna suma opadów atmosferycznych kształtuje się na poziomie od 650 do 750 mm.

³⁵ Gołda T., Trafas K., 2001: Komentarz do mapy sozologicznej w skali 1:50 000 arkusz M-34-65-A Słomniki. Akademia Górniczo-Hutnicza w Krakowie, Uniwersytet Jagielloński.

³⁶ Gumiński R., 1948: Próba wydzielenia dzielnic rolniczo-klimatycznych w Polsce. Przegl. Met. Hydrogeol., I, 1.

Warunki anemologiczne determinowane są głównie przez cyrkulację zachodnią, przy czym lokalny rozkład wiatrów podlega modyfikacjom wynikającym z rzeźby terenu. Dominują wiatry z kierunków zachodnich (SW, W, NW) oraz wschodnich, osiągające średnią prędkość w zakresie od 2,0 do 4,0 m/s.

3.7. WARUNKI AEROSANITARNE

Warunki anemologiczne mają kluczowe znaczenie dla przewietrzania terenu, przemieszczania zanieczyszczeń oraz ogólnego stanu sanitarnego powietrza. Zależą one od kierunku napływu głównych mas powietrza i są modyfikowane przez rozmieszczenie znaczących elementów orograficznych w badanym obszarze. Głównymi źródłami zanieczyszczeń wprowadzanych do powietrza są:

- emisja komunalno-bytowa, niska emisja (emisja punktowa; indywidualne systemy grzewcze, lokalne systemy grzewcze, w szczególności źródła ciepła nie spełniające obecnie obowiązujących norm energetyczno-emisyjnych, opalane paliwami stałymi w postaci węgla i produktów węgl pochodnych),
- emisja związana z działalnością zakładów przemysłowych, produkcyjnych, energetycznych i ciepłowni (emisja punktowa) – w granicach gminy raczej nieodnotowywane, możliwość nawiewania spoza obszaru gminy,
- emisja komunikacyjna (emisja liniowa; obejmująca pojazdy kołowe, pojazdy szynowe, ale także pojazdy rolnicze i samoloty; uwalnianie do atmosfery przede wszystkim produktów spalania paliw płynnych – benzyny lub oleju napędowego oraz zanieczyszczenia wynikające ze ścierania elementów eksploatacyjnych pojazdów (głównie opony, klocki hamulcowe)) – na terenie gminy jedynie pojazdy poruszające się po drogach utwardzonych oraz pojazdy i urządzenia rolnicze,
- emisja niezorganizowana (np. związana z gospodarowaniem odpadami, oczyszczalnią ścieków, wysypiska i hałdy) – w granicach gminy raczej nieodnotowywane, możliwość nawiewania spoza obszaru gminy,
- emisja napływowa.

Zanieczyszczenia powietrza pochodzenia naturalnego mają na gminy Charsznica raczej znaczenie marginalne.

Uciążliwym źródłem zanieczyszczeń powietrza na terenie gminy jest przede wszystkim niska emisja w zakresie emisji substancji toksycznych pochodzących z procesów spalania paliw dla pokrycia potrzeb grzewczych, stanowiąca źródło niskiej emisji. Jako dwa główne powody takiego stanu wskazuje się użytkowanie pieców i kotłów węglowych o niskiej efektywności energetycznej, niespełniających żadnych norm emisyjnych oraz spalanie w nich paliw o niskich parametrach jakościowych (o niskiej kaloryczności i wysokiej zawartości siarki i popiołu), a nawet spalania odpadów różnego pochodzenia (jednocześnie zaznacza się, iż sytuacja ta ma miejsce coraz rzadziej). Głównymi zanieczyszczeniami powietrza są dwutlenek siarki, tlenki azotu, tlenek węgla, pyły i benzo(a)piren. Budynki jednorodzinne i mieszkania, które nie są podłączonej do systemu ciepłowniczego na terenie gminy, ogrzewane są najczęściej ze źródeł indywidualnych. Struktura udziału poszczególnych źródeł ciepła zmienia się w czasie, z założeniem odchodzenia od kotłów węglowych na rzecz mniej emisyjnych i odnawialnych źródeł ciepła. Montowane są coraz powszechniej pompy ciepła oraz instalacje i urządzenia fotowoltaiczne. Obecnie raczej nie praktykuje się wykorzystywania energii wiatrowej. Sukcesywna wymiana urządzeń grzewczych przyczynia się do poprawy warunków aerosanitarnych obszaru. Rozkład emisji zanieczyszczeń w ciągu roku, jak również dominujący udział emisji z indywidualnych systemów grzewczych, wyraźnie wskazuje na wyższe poziomy emisji zanieczyszczeń do atmosfery w sezonie zimowym aniżeli w sezonie letniej.

Na stan atmosfery w gminie mają również wpływ zanieczyszczenia ze źródeł liniowych tj. zanieczyszczenia komunikacyjne. Dodatkowym czynnikiem wpływającym na stan powietrza jest emisja pochodząca z transportu drogowego. Przez teren gminy przebiega droga wojewódzka nr 783, generująca emisje spalin oraz pyłów zawieszonych w wyniku ruchu pojazdów. Zanieczyszczenia komunikacyjne powstają i oddziałują na środowisko głównie w najbliższym otoczeniu drogi. Wpływ zanieczyszczeń komunikacyjnych znacząco maleje wraz z odległością. Głównym źródłem zanieczyszczeń powietrza z sektora transportu jest proces spalania paliw (tlenek i dwutlenek węgla, tlenki azotu, węglowodory, pyły z metalami ciężkimi) oraz eksploatacja części - ścieranie opon, hamulców i

powierzchni dróg. Zanieczyszczenia występują przede wszystkim na odcinkach dróg, gdzie parametry techniczne układu drogowego są nieadekwatne do pełnionych funkcji, nawierzchnia jest w złym stanie, a natężenie ruchu jest wysokie. Ograniczenie płynności ruchu oraz wzrost emisji spalin dodatkowo wpływają na poziom zanieczyszczeń.

Na terenie gminy, nie identyfikuje się istotnych przemysłowych źródeł zanieczyszczenia powietrza.

Jak wskazano w *Programie ochrony środowiska (...)*³⁷, najbliższa funkcjonująca stacja pomiarowa systemu monitoringu jakości powietrza zlokalizowana jest w Miechowie. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Krakowie, w ramach realizacji Państwowego Monitoringu Środowiska na terenie województwa małopolskiego, prowadzi działania określone w „Programie monitoringu środowiska dla województwa małopolskiego na lata 2016–2020”. Program ten obejmuje m.in. ocenę jakości powietrza, wód powierzchniowych, hałasu oraz pól elektromagnetycznych.

Ocena jakości powietrza wykonywana jest dla stref określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 2 sierpnia 2012 r. w sprawie stref, dla których dokonuje się oceny jakości powietrza. Gmina Charsznica zaliczona została do strefy małopolskiej (PL1203).

W oparciu o wyniki pomiarów uzyskiwanych ze stacji w Miechowie, reprezentatywnej dla warunków występujących w Gminie Charsznica, stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych stężeń dla następujących zanieczyszczeń: ozon (O₃), pył zawieszony PM₁₀, pył zawieszony PM_{2,5}, benzo(a)piren (B(a)P).

Do oceny jakości powietrza w gminie wykorzystano również dane WIOŚ w Krakowie, określające poziomy stężeń substancji zanieczyszczających. Jakość powietrza oceniana jest na podstawie obowiązujących poziomów dopuszczalnych, określonych w *Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu*. Uwzględniono poziomy graniczne zarówno w zakresie ochrony zdrowia ludzi (11 substancji), jak i ochrony roślin (3 substancje).

W analizowanym okresie nie odnotowano przekroczeń dopuszczalnych stężeń PM₁₀, PM_{2,5}, NO₂, SO₂, C₆H₆ oraz Pb, z wyjątkiem PM_{2,5} – wartość graniczna została osiągnięta w 14 sołectwach, a w pozostałych poziomy były zbliżone do dopuszczalnych.

Odnosnie stężenia metali ciężkich (Cd, Ni, As) oraz B(a)P, zidentyfikowano, iż w przypadku benzo(a)pirenu przekroczenia normy (ponad 2,5-krotne) wystąpiły w sołectwach Ciszowice i Michów-Charsznica. Stężenia przekraczające poziom 2 ng/m³ odnotowano także w Charsznicy, Chodowie, Podlesicach, Szarkówce, Uniejowie Kolonii oraz Witowicach. Dla pozostałych substancji nie stwierdzono przekroczeń.

Warunki meteorologiczne mają istotny wpływ na intensyfikację zanieczyszczeń atmosferycznych. Obniżenie temperatury skutkuje zwiększonym zużyciem paliw w celach grzewczych, co przekłada się na wzrost emisji pyłu zawieszonego PM₁₀ i PM_{2,5}. Obecność pokrywy śnieżnej i wyższe ciśnienie sprzyjają kumulacji zanieczyszczeń w przyziemnej warstwie powietrza. Kierunki wiatrów – szczególnie w okresach bezopadowych – mają decydujące znaczenie dla poziomu stężeń i ich rozprzestrzeniania w atmosferze.

Utrzymujący się zły stan jakości powietrza, w dużej mierze wynikający z antropopresji, wymaga podejmowania przez samorząd lokalny działań naprawczych i ograniczających emisję, w tym poprzez prowadzenie działań edukacyjnych oraz promowanie postaw proekologicznych wśród mieszkańców.

Aktualnie obowiązuje *Uchwała Nr LXXV/1102/23 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 20 listopada 2023 roku w sprawie zmiany uchwały Nr XXV/373/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 28 września 2020 r. w sprawie Programu ochrony powietrza dla województwa małopolskiego*. Jakość powietrza w województwie małopolskim monitorowana jest przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska – Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska. W 2021 roku stężenia zanieczyszczeń mierzone były na 29 stacjach pomiarowych zlokalizowanych na terenie 3 stref jakości powietrza, jednak na terenie powiatu miechowskiego, a więc tym samym gminy Charsznica, nie zlokalizowane żadnego punktu pomiarowego.

Na ogół przyczynami wystąpienia przypadków przekroczeń stężeń średniorocznych pyłu PM_{2,5} i pyłu PM₁₀ są:

- oddziaływanie emisji związanych z indywidualnym ogrzewaniem budynków,

³⁷Program Ochrony Środowiska dla Gminy Charsznica na lata 2018–2021z perspektywą do roku 2025.

- niekorzystne warunki klimatyczne/meteorologiczne,
- emisja wtórna zanieczyszczeń pyłowych z powierzchni odkrytych, np. dróg, chodników i boisk.

Zanieczyszczenie powietrza ma bezpośredni, negatywny wpływ na zdrowie ludzi oraz na stan innych elementów środowiska. Pyły zawieszone, takie jak PM10 i PM2,5, ze względu na swoje nieznaczne rozmiary, szczególnie zagrażają zdrowiu układu oddechowego. Mogą wywoływać choroby takie jak zapalenia górnych dróg oddechowych, pylicę, nowotwory płuc, alergię czy astmę. Pyły mają również szkodliwy wpływ na rośliny, blokując aparaty szparkowe liści i uniemożliwiając fotosyntezę, co prowadzi do osłabienia roślin oraz zwiększenia ich podatności na szkodniki czy też zmniejszenia bioróżnorodności ekosystemów.

Także długotrwała ekspozycja na bezno(a)pireny może negatywnie wpływać na organizm ludzki, ponieważ związek ten wykazuje silne działanie kancerogenne, mutagenne i teratogenne. Oprócz długofalowych skutków, kontakt z wysokimi stężeniami tej substancji może powodować podrażnienie dróg oddechowych, kaszel, łzawienie oczu, a także reakcje skórne, takie jak zaczerwienienie, pieczenie czy podrażnienie.

Tlenki azotu, poprzez przewlekłą ekspozycję, mogą prowadzić do przewlekłych zapaleń oskrzeli, rozedmy płuc oraz zwiększać podatność na infekcje dróg oddechowych. Tlenki azotu łatwo reagują z wodą w atmosferze, tworząc kwaśne deszcze, które mogą powodować korozję metali oraz degradację środowiska (niszczenie lasów, zakwaszenie gleby i zbiorników wodnych). Ponadto, tlenki azotu w atmosferze przyczyniają się do powstawania smogu fotochemicznego, szczególnie w słoneczne dni o dużym natężeniu ruchu drogowego. W wyniku reakcji tlenków azotu i węglowodorów (emitowanych przez pojazdy) powstają toksyczne gazy, takie jak ozon, formaldehyd i nadtlenuk wodoru, które utrudniają oddychanie.

3.8. KLIMAT AKUSTYCZNY

Głównym źródłem hałasu na terenie gminy Charsznica, jest komunikacja kołowa realizowana na drogach publicznych, przy czym odnotowywane parametry dźwiękowe zależą od parametrów ruchu drogowego, natężenia ruchu, udziału pojazdów ciężkich, prędkości pojazdów, stanu technicznego pojazdów oraz stanu nawierzchni drogi, jak również płynności ruchu i stylu jazdy. Najważniejszą drogą generującą podwyższony poziom hałasu jest droga wojewódzka nr 783, prowadząca z Miechowa do Wolbromia, przecinająca południową część gminy, zapewniająca połączenia z Kielcami, Krakowem i Katowicami. Drugorzędne znaczenie dla warunków akustycznych mają drogi powiatowe. Zgodnie z informacjami *Programu ochrony środowiska przed hałasem dla województwa małopolskiego*, prezentowanymi w ramach map akustycznych dla dróg wojewódzkich³⁸, w rejonie drogi wojewódzkiej nr 783 na terenie gminy Charsznica, nie wskazuje się na występowanie przekroczeń normatywnych poziomów hałasu, zarówno dla wskaźnika L_{DWN} oraz L_N .

Istotnym źródłem hałasu komunikacyjnego na terenie gminy jest również transport kolejowy, gdzie generowany jest hałas kolejowy (hałas szynowy) powstający wyłącznie wzdłuż linii kolejowych i będący bezpośrednio związany z ruchem pociągów. Poziom i zasięg oddziaływania akustycznego hałasu szynowego zależy od składu taboru kolejowego poruszającego na tym odcinku tj. jego rodzaju, długości, stanu technicznego oraz prędkości z jakim się przemieszcza. Poziom hałasu modyfikują ponadto jakość torowiska i jego położenie względem terenów otaczających (na tym samym poziomie co otoczenie, na nasypie lub w wykopie). Przyjmuje się, że hałas szynowy jest mniej uciążliwy niż hałas drogowy. Rozróżnia się trzy różne źródła hałasu kolejowego: hałas silnika, hałas toczenia i hałas aerodynamiczny, a intensywność hałasu kolejowego określa się w oparciu o następujące parametry: poziom hałasu, poziom hałasu szczytowego, częstotliwość, charakterystyka dźwięku, czas trwania hałasu, okres występowania. Dla kolei zelektryfikowanej hałas kolejowy kształtuje się na jednakowym poziomie na obszarze całego kraju. Badania wykonane na tego typu liniach, wykazują przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu (tj. 50 dB dla pory nocnej) w odległości 150 m od skrajnego toru. Lokalnie mogą wystąpić niekorzystne zmiany ze względu na stan infrastruktury. Największa uciążliwość akustyczna występuje do 300 m od linii kolejowej, ale może również być odczuwalna dla mieszkańców zamieszkujących tereny oddalone o 1 km. Przez obszar gminy przebiegają dwie linie

³⁸ <https://mapymalopolski.pl/>

kolejowe osobowe: nr 8 relacji Warszawa Zachodnia – Kraków Główny ze stacją Tunel oraz nr 062 Warszawa – Sosnowiec ze stacją Miechów – Charsznica oraz przystankiem osobowym Gajówka w Podlesicach. Linia Hutniczo – Siarkowa przebiega przez obszar gminy tranzytem. Na liniach normalnotorowych są dwie stacje: w Tunelu i w Charsznicy oraz jeden przystanek osobowy Gajówka w Podlesicach. Stacja Tunel jest stacją węzłową. W Miechowie – Charsznicy znajduje się stacja towarowo–osobowa obsługująca teren gminy Charsznica oraz część gminy Gołcza. Stacje wyposażone są w trzy perony obsługujące ruch pasażerski oraz pięć torów obsługujących ruch towarowy.

Realizowana działalność gospodarcza również może generować hałas. Poziom hałasu i jego specyfika wynikają z charakteru prowadzonej działalności, procesu technologicznego, poziomu automatyzacji procesów, wykorzystywanych maszyn i urządzeń, rodzaju i jakości stosowanych materiałów oraz wygłuszenie obiektów. Dodatkowym generatorem hałasu mogą być zamontowane i wykorzystywane urządzenia klimatyzacyjne, wentylacyjne bądź nagłaśniające. Zasadniczo większość obszarów prowadzonej działalności gospodarczej stanowi zagrożenia akustyczne o niskim natężeniu i jednocześnie nie stanowi obciążenia dla środowiska, a realizowana działalność i same obiekty mają wpływ ograniczony do granic władania terenem lub maksymalnie od najbliższego sąsiedztwa. Jak wskazano w *Programie Ochrony Środowiska (...)*³⁹, według informacji pozyskanych od Starostwa Powiatowego w Miechowie, na terenie gminy Charsznica uzyskano pozwolenia na emitowanie hałasu do środowiska jednemu przedsiębiorcy: Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe „CHYŻBET” zajmujące się produkcją kostki brukowej i galanterii betonowej.

Hałas komunalny – pochodzący m.in. z działalności usługowej, lokali gastronomicznych i obiektów handlowych – ma charakter rozproszony i punktowy. Źródłem emisji są przede wszystkim urządzenia klimatyzacyjne, wentylacyjne oraz nagłośnienie. Występuje głównie w centrum gminy oraz na terenach intensywnie użytkowanych komercyjnie.

Oddziaływanie akustyczne związane z prowadzoną działalnością rolniczą i pielęgnacją terenów biologicznie czynnych ma znaczenie marginalne ze względu na stosunkowo krótkookresowe i jedynie sezonowe oddziaływanie hałasu.

3.9. PROMIENIOWANIE NIEJONIZUJĄCE

Na terenie gminy Charsznica wskazuje się jedynie nieliczne źródła promieniowania elektromagnetycznego, zaliczane do grupy promieniowania niejonizującego, które w przypadku nadmiernej ekspozycji mogą stanowić potencjalne zagrożenie dla zdrowia ludzi oraz elementów środowiska przyrodniczego.

Do głównych źródeł tego typu emisji zalicza się:

- napowietrzne linie elektroenergetyczne wysokiego napięcia – w szczególności linie o napięciach znamionowych 400 kV, 220 kV oraz 110 kV – których nie identyfikuje się na terenie gminy,
- stacje elektroenergetyczne – w tym Główne Punkty Zasilania (GPZ) z transformatorami 110/30/6 kV, 110/20 kV oraz 110/6 kV, a także Punkty Zasilania SN/SN wyposażone w transformatory 30/6 kV i 20/6 kV – na terenie gminy identyfikuje się jedynie stacje elektroenergetyczne o niskim napięciu, które nie stanowią istotnego źródła promieniowania,
- stacje bazowe telefonii komórkowej oraz infrastruktura telekomunikacyjna – na obszarze gminy zlokalizowano 6 stacji bazowych / stacji przesyłu danych⁴⁰: Marcinkowice - maszt Cellnex / Plusa, Jeżówka - wieża Cellnex / On Tower, Ciszowice - wieża ciśnień, Charsznica - maszt własny, Podmiejska Wola - własna wieża, Uniejów-Kolonia - wieża Orange,
- urządzenia elektryczne i elektroniczne wykorzystywane w gospodarstwach domowych oraz w obiektach użyteczności publicznej, które również emitują pola elektromagnetyczne, choć o znacznie mniejszym zasięgu.

³⁹ Program Ochrony Środowiska dla Gminy Charsznica na lata 2018–2021 z perspektywą do roku 2025.

⁴⁰ Zaznacza się, iż ilość i lokalizacja obiektów może ulec zmianie w czasie.

Na terenie gminy brak jest punktów pomiarowych badania poziomów pól elektromagnetycznych, najbliższy punkt znajduje się w gminie Gołcza, gdzie nie stwierdzono przekroczeń.

W świetle dostępnych danych, na terenie gminy nie prowadzono dotychczas systematycznych pomiarów poziomów pól elektromagnetycznych emitowanych przez liniowe źródła promieniowania. W związku z tym ocena rzeczywistego wpływu tych instalacji na środowisko wymaga uzupełnienia o odpowiednie badania monitoringowe i analizy ekspozycji.

3.10. BIOSFERA

Zgodnie z podziałem geobotanicznym Polski wg Matuszkiewicza⁴¹, gmina Charsznica położona jest w obszarze Wyżyny Miechowsko - Sandomierskiej (C.5), w Okręgu Miechowsko – Pińczowskim (C.5.1.) i Podokręgu Miechowskim (C.5.1.c)

Potencjalną roślinność naturalną⁴² na terenie gminy stanowią w przewadze zbiorowiska zieleni wysokiej, ale także lokalnie roślinność nieleśna – stepowa. Wyróżniono tu następujące zespoły:

zespoły lasów liściastych (grądów i lasów dębowych):

- o zespół grądu subkontynentalnego (*Tilio - Carpinetum*), w serii ubogiej oraz żyznej (*poor, rich*) – obejmujący przeważającą część gminy;
- o zespół świetlistej dąbrowy (*Potentillo albae – Quercetum*) – wskazywany lokalnie w centralnej oraz północno – wschodniej części gminy;

zespoły borów:

- o zespół kontynentalnego boru mieszanego sosnowo – dębowego (*Quercu - Pinetum*) – obejmujący niewielki – północno – zachodni fragment gminy;

zespoły zadrzewień towarzyszących ciekom wodnym:

- o zespół niżowego łęgu jesionowo - olszowego (*Fraxino - Alnetum*) – wskazywany dla doliny Szerniawy, Uniejówki i Jeżówki;
- o zespół olsu środkowoeuropejskiego (*Carici elongatae - Alnetum*) – obejmujący niewielki, północny fragment gminy;

zespoły roślinności nieleśnej:

kserotermiczne murawy stepowe (*Festucetalia valesiaca*) – wskazywany lokalnie w centralnej oraz północno – wschodniej części gminy.

Środowisko naturalne na obszarze gminy Charsznica, podlegało na przestrzeni lat presji antropogenicznej, związanej przede wszystkim z rozwojem osadnictwa oraz prowadzoną gospodarką rolniczą. Obecnie na terenie gminy, praktycznie nie identyfikuje się zbiorowisk potencjalnej roślinności naturalnej w pierwotnym zasięgu. Reprezentację potencjalnej roślinności naturalnej, stanowią tu wykształcone w formie niewielkich płatów, porastających stoki wzniesień, zbiorowiska muraw kserotermicznych z klasy *Festuco – Brometea* oraz niewielkie płaty leśne, nawiązujące charakterem do zbiorowisk grądowych zespołu *Tilio – Carpinetum*, odnotowane na północy i północnym – wschodzie gminy. Do zespołów potencjalnej roślinności naturalnej, należą także zbiorowiska łęgowe, porastające lokalnie w rejonie koryt cieków, w miejscach o znacznym uwilgotnieniu podłoża, korespondujące fizjonomią i składem gatunkowym z zespołem *Fraxino – Alnetum*.

Prócz wymienionych powyżej zbiorowisk muraw oraz zespołów zieleni wysokiej, układ przyrodniczy gminy opiera się o tereny użytkowane rolniczo – dominujące w krajobrazie gminy, w tym przede wszystkim tereny upraw rolnych, którym towarzyszą układy roślinności segetalnej, jak również o ekstensywnie użytkowane łąki. Ponadto, obecność sieci hydrograficznej, w postaci cieków oraz niewielkich zbiorników wód stojących, determinuje możliwości wykształcania się zbiorowisk typowo hydrogenicznych, w tym obejmujących układy roślinności bagiennej, wodnej i nadwodnej, przy czym ich udział na analizowanym obszarze nie jest znaczący. Ekosystem gminy, budowany jest

⁴¹ Matuszkiewicz, 2008: Regionalizacja geobotaniczna Polski, IGiPZ, Warszawa (www.igipz.pan.pl)

⁴² Matuszkiewicz, 2008: Potencjalna roślinność naturalna Polski, IGiPZ, Warszawa (www.igipz.pan.pl)

także przez siedliska ruderalne i związane z nimi asocjacje pospolitych antropofitów, jak również poprzez tereny zieleni urządzonej, w tym przydomowe ogrody oraz zieleń cmentarzy, lokalnie przez zadrzewienia o charakterze parkowym. Opisanie enklawy przyrodniczej, budują sieć wewnętrznych powiązań na terenie gminy oraz warunkują łączność przyrodniczą z terenami ościennymi. Poszczególne zbiorowiska roślinne, stanowią ostoję dla różnych grup zwierząt, w tym także gatunków podlegających ochronie prawnej.

Podsumowując, na terenie gminy Charsznica, środowisko przyrodnicze zostało przekształcone na skutek wieloletniej działalności człowieka i stale pozostaje pod wpływami antropogenicznymi. Pierwotnie porastająca tu roślinność, na przestrzeni lat uległa przeobrażeniu, a występujące obecnie tutaj siedliska mają w większości charakter wtórny. Jedynie część występujących w granicach gminy fitocenoz, nawiązuje charakterem do potencjalnej roślinności naturalnej. Dotyczy to przede wszystkim zespołów muraw ciepłolubnych oraz lasów grądowych i zieleni lęgowej, towarzyszącej wodom płynącym. Przekształcenie zbiorowisk roślinnych, pociągnęło za sobą zmiany w składzie gatunkowym bytującej tu fauny, jak również w zależnościach troficznych ekosystemu.

Jak wykazano w tabeli nr 1, w granicach terenów objętych projektem planu, część powierzchni jest już obecnie zainwestowana, natomiast pozostałe pozostają wolne od zabudowy. Należy jednak podkreślić, że wszystkie tereny objęte projektem planu, zlokalizowane są w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącej zabudowy oraz układu komunikacyjnego. Powierzchnie biologicznie czynne stanowią tu przede wszystkim użytki rolnicze — głównie w formie upraw polowych, którym towarzyszy roślinność segetalna, ale także użytki łąkowe. Lokalnie występują także powierzchnie porośnięte niską roślinnością spontaniczną, o charakterze ruderalnym. W granicach części terenów, porastają także pojedyncze drzewa bądź ich skupiska. W rejonie terenu 13, położonego przy kompleksie leśnym, porasta zwarte zadrzewienia.

Z uwagi na stan zagospodarowania terenów objętych projektem planu, jak również z uwagi na ich lokalizację – w sąsiedztwie obszarów zainwestowanych, fauna reprezentowana jest tu głównie przez gatunki synantropijne, pospolite, przystosowane do funkcjonowania w krajobrazie rolniczym i w rejonie terenów zurbanizowanych (wiejskich). Wśród ptaków, mogą się tu potencjalnie pojawiać gatunki związane z terenami otwartymi, w tym np. skowronki, pliszki, bażanty, ptaki drapieżne – myszołowy oraz pustułki, czy łuszczeniaki, takie jak szczygły oraz makolągwy. Ponadto, z obszarami wiejskimi związane są także jaskółki oraz bociany białe. W rejonie terenu 12 i 13, które położone są w pobliżu kompleksu leśnego, mogą pojawiać się dzięcioły, sójki, kosy oraz szpaki, tj. gatunki związane z biotopem zadrzewień. Spośród ssaków, obecność fauny ogranicza się głównie do drobnych gryzoni, jeży, kun i lisów, typowych dla mozaiki pól, zadrzewień i siedlisk ludzkich. Ze względu na silną fragmentację środowiska i bliskość istniejącej infrastruktury, udział dużych ssaków (np. sarny, dzika) w tych lokalizacjach jest ograniczony i incydentalny. Z uwagi na brak elementów sieci hydrograficznej w granicach analizowanych terenów, nie stanowią one potencjalnego miejsca rozrodu płazów. Nie można jednak całkowicie i jednoznacznie wykluczyć pojawiania się tych zwierząt, w tym np. przedstawicieli żab brunatnych czy ropuchy szarej. W rejonie analizowanych terenów, mogą również pojawiać się wybrane gatunki gadów, np. jaszczurki zwinki, padalce czy żmije zygzakowate.

KORYTARZE EKOLOGICZNE

Zgodnie z danymi prezentowanymi przez Instytut Biologii Ssaków Polskiej Akademii Nauk, w ramach Mapy korytarzy ekologicznych w Polsce^{43, 44}, gmina Charsznica znajduje się poza zasięgiem korytarzy ekologicznych, wyznaczonych w ramach sieci krajowej oraz europejskiej. Niemniej, z uwagi na uwarunkowania środowiskowe i przyrodnicze, posiada ona liczne powiązania ekologiczne z terenami ościennymi, istotne w skali lokalnej oraz regionalnej.

Zgodnie z danymi Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie, na terenie gminy Charsznica, wyznacza się:

⁴³ <https://mapa.korytarze.pl/>

⁴⁴ Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Górny M., Kurek R.T., Ślusarczyk R. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011

- fragment lokalnego i regionalnego korytarza ekologicznego, obejmujący tereny biologicznie czynne położone w rejonie wschodniej granicy gminy – z gminą Miechów, wyznaczony w ramach opracowania: Perzanowska J., Makomaska-Juchiewicz M., Cierlik G., Król W., Tworek S., Kotońska B., Okarma H. Korytarze ekologiczne w Małopolsce, IOP PAN, Kraków 2005 oraz innych źródeł;
- lokalne szlaki migracji zwierząt, wyznaczone w rejonie terenów leśnych na północnym – wschodzie gminy, wyznaczone w ramach prac prowadzonych na potrzeby projektu pn. Sporządzenie bazy danych przestrzennych o korytarzach ekologicznych w Małopolsce (2012), realizowanego przez Instytut Geografii i Gospodarki Przestrzennej Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie;
- korytarze ekologiczne wyznaczone w ramach prac prowadzonych na potrzeby projektu pn. Rozbudowa bazy danych przestrzennych o korytarzach ekologicznych w Małopolsce (2013), realizowanego przez RDOŚ w Krakowie, przebiegające przez wschodnią, centralną oraz południową część gminy, w tym wyznaczone w rejonie doliny Szreniawy i Uniejówki.

Przebieg powyższych korytarzy ekologicznych, przedstawiono na załączniku nr 2 do niniejszego opracowania – *Mapa lokalizacji terenów objętych planem na tle uwarunkowań przyrodniczych*. W przypadku korytarzy ekologicznych wyznaczonych w opracowaniu IOP PAN, na mapie nie dokonano rozdzielenia na korytarz regionalny i lokalny – zostały one oznaczone jako jeden układ przestrzenny. Korytarz lokalny stanowi węższy pas przebiegający wewnątrz szerszego korytarza regionalnego i razem stanowią jeden ciąg ekologiczny.

3.11. OBSZARY I OBIEKTY PODLEGAJĄCE OCHRONIE NA MOCY USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY

POMNIKI PRZYRODY

W granicach gminy Charsznica, a tym samym w granicach terenów objętych projektem planu, nie wyznacza się pomników przyrody nieożywionej bądź ożywionej.

OBSZARY CHRONIONE

W granicach gminy Charsznica, występują obszary podlegające ochronie prawnej na mocy *Ustawy o ochronie przyrody*.^{45, 46} Cała gminy położona jest w zasięgu Obszaru Chronionego Krajobrazu Wyżyny Miechowskiej. W granicach gminy powołano także trzy obszary, należące do europejskiej sieci Natura 2000.

Lokalizację terenów objętych projektem planu – względem obszarów chronionych, na załączniku nr 2 do niniejszego opracowania – *Mapa lokalizacji terenów objętych planem na tle uwarunkowań przyrodniczych*.

OBSZAR CHRONIONEGO KRAJOBRAZU WYŻYNY MIECHOWSKIEJ

Teren gminy Charsznica, położony jest w zasięgu Obszaru Chronionego Krajobrazu Wyżyny Miechowskiej. Obszar ten został utworzony na mocy *Rozporządzenia Nr 12/95 Województwa Kieleckiego z 29 września 1995 r. w sprawie ustanowienia obszarów chronionego krajobrazu w województwie kieleckim (Dz. Urz. Woj. Kieleckiego z 1995 r. Nr 21, poz. 145)*. Dla omawianego obszaru obowiązuje *Uchwała Nr XVII/230/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 stycznia 2020 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Wyżyny Miechowskiej (Dz. Urz. Województwa Małopolskiego . z 2020 r. poz. 1095)*.

Celem nadrzędnym utworzonego obszaru ochronnego jest przywrócenie i zachowanie stanu równowagi ekologicznej występujących tu ekosystemów. Priorytet stanowi czynna ochrona ekosystemów leśnych, nieleśnych i wodnych, w szczególności poprawę jakości wód rzek kształtujących sieć hydrograficzną w obrębie chronionego obszaru.

Na Obszarze Chronionego Krajobrazu Wyżyny Miechowskiej wprowadza się ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów, w celu zachowania ich trwałości oraz zwiększania różnorodności biologicznej.

Ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów leśnych obejmują:

- 1) utrzymanie ciągłości i trwałości ekosystemów leśnych;
- 2) sprzyjanie tworzeniu zwartych kompleksów leśnych;

⁴⁵ Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity, Dz.U. 2024, poz. 1478)

⁴⁶ <https://crfop.gdos.gov.pl/> (dostęp: 01.07.2025 r.)

- 3) ochrona i odtwarzanie stref ekotonowych, celem zwiększenia bioróżnorodności;
- 4) utrzymywanie i odtwarzanie ciągłości oraz drożności leśnych korytarzy ekologicznych, ze szczególnym uwzględnieniem możliwości migracji dużych ssaków i ptaków;
- 5) zalesianie i zadrzewianie gruntów mało przydatnych do produkcji rolnej i nie przeznaczonych na inne cele, z wyłączeniem terenów, na których występują nieleśne siedliska przyrodnicze podlegające ochronie, siedliska rzadkich i chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt związanych z ekosystemami nieleśnymi, a także miejsca pełniące funkcje punktów i ciągów widokowych na terenach o dużych wartościach krajobrazowych;
- 6) pozostawianie drzew o charakterze pomnikowym, drzew dziuplastych, części drzew obumarłych, aż do całkowitego ich rozkładu;
- 7) zachowanie śródleśnych cieków, mokradeł, polan, torfowisk, wrzosowisk, muraw kserotermicznych oraz polan o wysokiej bioróżnorodności;
- 8) utrzymanie odpowiedniego poziomu wód gruntowych dla zachowania siedlisk wilgotnych i bagiennych;
- 9) zachowanie siedlisk chronionych i zagrożonych gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
- 10) działania na rzecz czynnej ochrony rzadkich i zagrożonych gatunków roślin, zwierząt i grzybów.

Ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów nieleśnych obejmują:

- 1) zachowanie torfowisk, obszarów wodno - błotnych, obszarów źródliskowych cieków;
- 2) zachowanie wrzosowisk, muraw kserotermicznych oraz łąk, pastwisk i polan leśnych o wysokiej bioróżnorodności;
- 3) kształtowanie zróżnicowanego krajobrazu rolniczego poprzez zachowanie mozaiki pól uprawnych, miedz, płątów wieloletnich ziołorośli, a także ochronę istniejących i formowanie nowych zadrzewień i zakrzewień śródpolnych i przydrożnych;
- 4) propagowanie wśród rolników działań zmierzających do utrzymania trwałych użytków zielonych w ramach zwykłej, dobrej praktyki rolniczej, a także krajowego programu rolno-środowiskowego;
- 5) promowanie agroturystyki i rolnictwa ekologicznego;
- 6) utrzymanie poziomu wód gruntowych odpowiedniego dla zachowania bioróżnorodności;
- 7) utrzymywanie i odtwarzanie ciągłości oraz drożności korytarzy ekologicznych, celem zachowania dróg migracji gatunków;
- 8) zachowanie siedlisk chronionych i zagrożonych gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
- 9) działania na rzecz czynnej ochrony rzadkich i zagrożonych gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
- 10) ochrona terenów otwartych przed zabudową rozproszoną poprzez kształtowanie zwartych układów urbanistycznych.

Ustalenia w zakresie czynnej ochrony ekosystemów wodnych obejmują:

- 1) zachowanie zbiorników wód powierzchniowych wraz z ich naturalną obudową biologiczną;
- 2) utrzymanie stref buforowych wzdłuż cieków wodnych, a także wokół naturalnych zbiorników wodnych, w tym starorzeczy i oczek wodnych, w postaci pasów szuwarów, zakrzewień i zadrzewień, jako naturalnej obudowy biologicznej, celem zwiększenia bioróżnorodności oraz ograniczenia spływu substancji biogennych;
- 3) prowadzenie prac regulacyjnych cieków wodnych tylko w zakresie niezbędnym dla ochrony przeciwpowodziowej i w oparciu o „Zasady dobrej praktyki w utrzymaniu rzek i potoków górskich”;
- 4) zwiększanie retencji wodnej, odtwarzania funkcji obszarów źródliskowych o dużych zdolnościach retencyjnych;
- 5) utrzymywanie i odtwarzanie ciągłości i drożności korytarzy ekologicznych opartych o ekosystemy wodne, celem zachowania dróg migracji gatunków;
- 6) działania na rzecz czynnej ochrony rzadkich i zagrożonych gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
- 7) zachowanie zadrzewień nadwodnych.

Na terenie OChK zakazuje się:

- 1) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;

Zakaz ten nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru lub dla których Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

- 2) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;

Zakaz ten nie dotyczy: 1) wycinania drzew i krzewów pod warunkiem zachowania funkcji przyrodniczej i krajobrazowej tych zadrzewień; 2) wycinania drzew i krzewów gatunków inwazyjnych i obcych; 3) zabiegów czynnej ochrony przyrody i krajobrazu wykonywanych przez lub w porozumieniu ze sprawującym nadzór nad obszarem chronionego krajobrazu.

- 3) wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów;

Zakaz ten nie dotyczy wydobywania kamienia, żwiru, piasku, innych materiałów z wód w związku z utrzymywaniem wód, śródlądowych dróg wodnych oraz remontem urządzeń wodnych, wykonywanych w ramach obowiązków właściciela wód, o których mowa w art. 394 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne.

- 4) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;
- 5) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;

Zakazy, o których mowa w pkt 2, pkt 4 i pkt 5 nie dotyczą wykonywania koniecznych prac bezpośrednio związanych z robotami budowlanymi dopuszczonymi do realizacji na Obszarze przez właściwe organy na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane na terenach: 1) przeznaczonych pod zabudowę i dopuszczających budowę nowych obiektów budowlanych w obowiązujących w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały oraz uchwalonych po dniu wejścia w życie niniejszej uchwały studiach uwarunkowań i kierunkach zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego; 2) na których w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały funkcjonowały w obrocie prawnym ostateczne decyzje o warunkach zabudowy - do czasu wykonania na ich podstawie inwestycji, w zakresie w jakim zostały jednoznacznie dopuszczone w tych decyzjach lub utraty mocy obowiązującej tych decyzji.

- 6) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;
- 7) budowania nowych obiektów budowlanych w wyznaczonych strefach, zgodnie z mapą stanowiącą załącznik nr 4 do uchwały (dot. nr XVII/230/20 w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Wyżyny Miechowskiej), a w stosunku do innych cieków i zbiorników wodnych w pasie szerokości 10 m od:
 - a) linii brzegów rzek i naturalnych zbiorników wodnych,
 - b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 389 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne
 - z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.

Zakaz ten nie dotyczy: 1) odbudowy, rozbudowy, nadbudowy obiektów budowlanych istniejących lub posiadających prawomocne decyzje budowlane w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały; 2) budowy niezbędnych dróg

wewnętrznych, kładek lub mostów na rzekach, przeznaczonych na cele dojazdu do posesji wraz z towarzyszącą im infrastrukturą; 3) obiektów małej architektury w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane; 4) budowy obiektów służących turystyce wodnej; 5) budowy nowych obiektów budowlanych jako uzupełnianie zabudowy mieszkaniowej i usługowej oraz siedlisk rolniczych (w zakresie możliwości uzupełnienia istniejącej zabudowy o obiekty niezbędne do prowadzenia gospodarstwa rolnego), pod warunkiem nie zmniejszania odległości zabudowy od brzegów wód ustalonej w odniesieniu do zabudowy występującej na zabudowanej działce lub działkach przyległych (w przypadku gdy uzupełnienie dotyczy działki niezabudowanej); 6) obszarów, co do których: a) miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego lub studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego obowiązujące w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały dopuszczają budowę nowych obiektów budowlanych - w zakresie, w jakim budowa ta została dopuszczona w tych dokumentach; b) w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały funkcjonowały w obrocie prawnym ostateczne decyzje o warunkach zabudowy - do czasu wykonania na ich podstawie inwestycji w zakresie w jakim zostały jednoznacznie dopuszczone w tych decyzjach lub utraty mocy obowiązującej tych decyzji.

Obszar Chronionego Krajobrazu Wyżyny Miechowskiej położony jest w powiecie miechowskim, na terenie gmin: Charsznica, Kozłów, Książ Wielki, Raclawice, Słaboszów oraz Miechów (z wyłączeniem terenu miasta). Stanowi on obszar o wysokich walorach przyrodniczych, krajobrazowych oraz kulturowych. Mimo że dominującym typem zagospodarowania w rejonie OChK WM są tereny użytkowane rolniczo (pola, łąki i pastwiska), zachowały się tu również liczne enklawy o wysokiej wartości przyrodniczej, objęte dodatkowo ochroną w postaci rezerwatów czy obszarów Natura 2000. Obszary te stanowią siedliska licznych rzadkich i chronionych gatunków roślin, jak również stanowią miejsce bytowania dla zróżnicowanych gatunków fauny.

OChK WM cechuje się harmonijnym, mozaikowym krajobrazem rolniczym, uzupełnianym przez naturalne enklawy przyrodnicze. Pagórkowata rzeźba terenu, w tym występujące tu doliny, wąwozy oraz wzniesienia o łagodnych stokach, nadają temu obszarowi wyjątkowy charakter wizualny i przestrzenny. Na wysoką wartość krajobrazową OChK WM wpływa także zasadniczo niska intensywność zabudowy.

Obszar ten wyróżnia się również bogactwem dziedzictwa kulturowego. Znajdują się tu liczne obiekty zabytkowe, takie jak np. dwory czy zespoły pałacowo – parkowe. Do najcenniejszych należą: renesansowy zamek w Mirowie (Książ Wielki) z rozległym parkiem, pałac Hallerów w Mianocicach (obecnie siedziba DPS), dwory w Kozłowie, Januszowiczkach i Rzędowicach (dwór Zdziechowskich). W strukturze krajobrazu istotną rolę odgrywają również liczne obiekty sakralne. Teren ten był również świadkiem ważnych wydarzeń historycznych – to tutaj miała miejsce bitwa pod Raclawicami, do której doszło w trakcie Insurekcji Kościuszkowskiej.⁴⁷

Wszystkie tereny objęte projektem planu, położone są w zasięgu Obszaru Chronionego Krajobrazu Wyżyny Miechowskiej.

SPECJALNE OBSZARY OCHRONY SIEDLISK NATURA 2000

Na terenie gminy Charsznica, wyznacza się trzy obszary Natura 2000:

- **Chodów - Falniów PLH 120063**, powołany na mocy Decyzji Komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2010) 9669) (2011/64/UE) (Dz. Urz. UE L 33 z 08.02.2011, str. 146) oraz Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 3 kwietnia 2023 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Chodów - Falniów (PLH120063) (Dz. U. z 2023 r. poz. 997). Dla analizowanego obszaru obowiązuje plan zadań ochronnych, przyjęty Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 15 marca 2018 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Chodów - Falniów PLH120063. Obszar utworzony w celu ochrony siedliska o kodzie 6210, tj. muraw kserotermicznych z klasy *Festuco – Brometea*. Obszar ten położony jest na granicy gmin Charsznica i Miechów, pomiędzy miejscowościami Chodów i Falniów i obejmuje powierzchnię 7,27 ha.

⁴⁷ <https://zpkwm.pl/>

- **Uniejów Parcele PLH 120075**, powołany na mocy Decyzji Komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2010) 9669) (2011/64/UE) (Dz. Urz. UE L 33 z 08.02.2011, str. 146) oraz Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 2 listopada 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Uniejów Parcele (PLH120075) (Dz. U. z 2022 r. poz. 2741). Dla analizowanego obszaru obowiązuje plan zadań ochronnych, przyjęty Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 15 czerwca 2018 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Uniejów Parcele PLH120075. Obszar Natura 2000 Uniejów Parcele został utworzony w celu ochrony siedliska o kodzie 6210, tj. muraw kserotermicznych z klasy *Festuco – Brometea*. Obszar ten położony jest pomiędzy wsiami Uniejów-Parcele i Uniejów-Rzędziny, w otoczeniu terenów intensywnie użytkowanych rolniczo i obejmuje powierzchnię 3,7 ha.
- **Biała Góra PLH 120061**, powołany na mocy Decyzji Komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2010) 9669) (2011/64/UE) (Dz. Urz. UE L 33 z 08.02.2011, str. 146) oraz Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 2 listopada 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Biała Góra (PLH120061) (Dz. U. z 2022 r. poz. 2402). Część analizowanego obszaru, objęta jest planem zadań ochronnych, przyjętym Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 31 października 2023 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Biała Góra PLH120061. Dla części obszaru, w ramach wydzieleń leśnych, obowiązują wytyczne zawarte w Planie Urządzenia Lasu sporządzonego dla Nadleśnictwa Miechów na lata 2023-2032 (Pismo Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 21.08.2023 r (zn. spr. DLŁ-WGL.8100.48.2023.ŁP)), zawierającym zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Biała Góra PLH120061. Obszar Natura 2000 Biała Góra obejmuje powierzchnię 12.89 ha. Położony jest głównie na terenie Gminy Kozłów, w niewielkim zasięgu na terenie gminy Charsznica – na północ od wsi Uniejów Rzędziny, około 2 km na zachód od stacji kolejowej Tunel, na zachodnim dość łagodnym stoku Białej Góry (414 m n.p.m.) - najwyższego wzniesienia Wyżyny Miechowskiej. W obszarze Natura 2000 Biała Góra, zidentyfikowano siedliska o kodzie 9150, tj. ciepłolubne buczyny storczykowe (*Cephalanthero-Fagenion*), 9170 – grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum*) oraz 6210 – murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea*).

Tereny objęte projektem planu, położone są poza zasięgiem ww. obszarów Natura 2000 oraz poza ich bezpośrednim sąsiedztwem.

3.12. UWARUNKOWANIA KRAJOBRAZOWE

Gmina Charsznica charakteryzuje się bardzo wysokimi walorami krajobrazowymi. Walor estetyczny analizowanego terenu, determinowany jest zarówno przez naturalne uwarunkowania środowiskowe, ale także wynika z wieloletniej działalności człowieka.

Teren gminy Charsznica położony jest w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Wyżyny Miechowskiej, którego nadrzędnym celem ochrony jest zachowanie harmonijnego, mozaikowego krajobrazu rolniczego, ukształtowanego w wyniku wielowiekowego współistnienia działalności człowieka i procesów przyrodniczych. Uwarunkowania krajobrazowe gminy determinowane są przede wszystkim przez pagórkowatą rzeźbę terenu, obecność dolin rzecznych, wąwozów erozyjnych oraz wzniesień o łagodnych stokach, które kształtują zróżnicowaną i silnie czytelną strukturę przestrzenną. Dominującą formą użytkowania gruntów są grunty rolne – pola uprawne, łąki i pastwiska – jednakże w strukturze krajobrazu występują również liczne enklawy przyrodnicze o podwyższonych walorach ekologicznych i wizualnych, w tym kompleks leśny – zlokalizowany na północnym – wschodzie gminy, zadrzewienia śródpolne stanowiące kontrpunkty w jednorodnym krajobrazie rolniczym, układy roślinności stepowej,

charakteryzujące się zmiennością składu florystycznego w sezonie wegetacyjnym, wyróżniające się dużym zróżnicowaniem barw, wzbogacające lokalnie wizualny odbiór krajobrazu oraz zieleń łąkowa związana z dolinami cieków. Elementy te, uzupełniając otwarte przestrzenie rolnicze, współtworzą lokalną tożsamość krajobrazową obszaru oraz wspierają jego funkcje przyrodnicze. Na wysoką jakość krajobrazu gminy Charsznica wpływa również niewielki stopień zurbanizowania terenu – zabudowa ma charakter rozproszony, osadzony historycznie, bez dominujących akcentów przemysłowych czy intensywnych form zainwestowania. Ważnym komponentem krajobrazu gminy są także zasoby dziedzictwa kulturowego, w postaci historycznego układu osadniczego, zabytków architektury oraz elementów tradycyjnego zagospodarowania przestrzeni wiejskiej. Ich obecność dodatkowo wzmacnia wartość kulturową i tożsamościową krajobrazu.

W dniu 30 marca 2017 roku Zarząd Województwa Małopolskiego podjął Uchwałę Nr 485/17 w sprawie przystąpienia do sporządzenia projektu Audytu krajobrazowego dla województwa małopolskiego. Sporządzenie ww. audytu, obejmowało cztery etapy: ETAP I, II, III i IV. W roku 2024, dokonano rozpatrzenia uwag zgłoszonych do projektu audytu (Uchwała Nr 1598/24 Zarządu Województwa Małopolskiego z dnia 30 lipca 2024 r. w sprawie: rozpatrzenia uwag zgłoszonych do projektu Audytu krajobrazowego województwa małopolskiego przez podmioty upoważnione oraz przystąpienia do konsultacji społecznych)⁴⁸. W ramach udostępnionego projektu Audytu krajobrazowego województwa małopolskiego, na terenie gminy Charsznica, identyfikuje się szereg krajobrazów, stanowiących wypadkową uwarunkowań środowiskowych oraz kulturowych. Co istotne, na terenie przedmiotowej gminy, identyfikuje się również krajobraz uznany za priorytetowy. Zestawienie typów krajobrazów zidentyfikowanych na terenie gminy, zaprezentowano w tabeli poniżej.

TABELA 4 Typy krajobrazów zidentyfikowane na obszarze gminy Charsznica

KOD KRAJOBRAZU	TYP RZĘBY	TYP KRAJOBRAZU	PODTYP KRAJOBRAZU	LOKALIZACJA NA GMINY
KRAJOBRAZY PRIORYTETOWE				
12-342.22-24 <i>Dolina Szreniawy (Kamieńczyce)</i>	G. Krajobrazy dolin	06. Wiejskie	06b. Z przewagą wstęgowo ułożonych zespołów niewielkich pól ornych, łąk i pastwisk	Południowo– wschodni fragment gminy, rejon miejscowości Chodów
POZOSTAŁE KRAJOBRAZY				
12-342.22-1	B. Krajobrazy faliste	06. Wiejskie	06d. Z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych, tworzących pola średniej wielkości	Przeważająca, północna oraz centralna część gminy, obejmująca przede wszystkim tereny użytkowane rolniczo
12-342.22-2	G. Krajobrazy dolin	02. Bagiennie – łąkowe, głównie bezleśne	02a. Z udziałem ekstensywnie użytkowanych łąk	Północna część gminy, obejmująca tereny położone w rejonie doliny Uniejówki
12-342.22-3	B. Krajobrazy faliste	06. Wiejskie	06b. Z przewagą wstęgowo ułożonych zespołów niewielkich pól ornych, łąk i pastwisk	Północna część gminy, obejmująca tereny rolnicze w rejonie Marcinkowic
12-342.22-4	C. Krajobrazy pagórkowate	03. Leśne	03b. Z przewagą siedlisk lasowych	Północno – wschodnia część gminy, rejon kompleksu leśnego
12-342.22-15	C. Krajobrazy pagórkowate	06. Wiejskie	06c. Z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych, tworzących małe pola	Wschodnia część gminy, obejmująca tereny rolnicze w rejonie miejscowości Uniejów – Parcela, Uniejów – Kolonia i Chodowiec
12-342.22-20	B. Krajobrazy faliste	08. Podmiejskie i osadnicze	08c. Miejscowości o zwartej, wielorzędowej zabudowie o charakterze wiejskim	Wschodnia część gminy, obejmująca tereny zabudowy w rejonie miejscowości Charsznica, Miechów-Charsznica i Uniejów – Kolonia
12-342.22-21	C. Krajobrazy pagórkowate	06. Wiejskie	06d. Z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych, tworzących pola średniej wielkości	Południowa część gminy, obejmująca tereny rolnicze, w tym w rejonie miejscowości Witowice, Ciszowice, Szarkówka i Dąbrowiec

Tereny objęte projektem planu, położone są poza zasięgiem wyznaczonego krajobrazu priorytetowego.

⁴⁸ <https://bip.malopolska.pl/>

4. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

W przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu, można oczekiwać zachowania dotychczas ustalonego porządku planistycznego, zgodnego z obowiązującymi planami miejscowymi, w tym przede wszystkim *Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Gminy Charsznica, przyjętym Uchwałą nr II/7/2014 Rady Gminy Charsznica z dnia 19 grudnia 2014 r., jak również Zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Charsznica w części tekstowej i graficznej, przyjętą Uchwałą nr XXXII/168/2005 Rady Gminy w Charsznicy z dnia 10.11.2005 r. oraz Zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Charsznica w części tekstowej i graficznej, przyjętą Uchwałą nr XII/92/2020 Rady Gminy Charsznica z dnia 28 lutego 2020 r.* Oznacza to utrzymanie obecnych form użytkowania terenu. Dla obszarów biologicznie czynnych, na których projektowany dokument przewiduje możliwość rozwoju zabudowy, brak jego uchwalenia oznaczać będzie dalszą ochronę tych terenów przed przekształceniem. W efekcie, zachowany zostałby obecny stan środowiska – bez zwiększenia presji inwestycyjnej, skutkującej zmianami pokrycia terenu (wpływ na florę i faunę), oddziaływaniem na powierzchnię ziemi, wody czy powietrze. Omawiana kwestia dotyczy terenów przypisanych do kategorii A.

Z drugiej strony, brak realizacji projektowanych zamierzeń planistycznych oznaczałby również rezygnację z możliwości uporządkowanego rozwoju przestrzennego. Proponowane zmiany przeznaczenia terenów, zasadniczo dotyczą terenów, położonych w bezpośrednim otoczeniu obszarów już zagospodarowanych i mają charakter scalający oraz komplementarny wobec istniejącego układu osadniczego. Zaniechanie realizacji projektu planu może zatem sprzyjać rozpraszaniu zabudowy w dłuższej perspektywie – poprzez wykorzystanie mechanizmów lokalizacji inwestycji na podstawie decyzji o warunkach zabudowy – co w konsekwencji mogłoby prowadzić do wzrostu presji środowiskowej w sposób mniej kontrolowany i przestrzennie nieskoordynowany.

Brak realizacji dokumentu oznaczałby również utrzymanie zapisów planistycznych nieprzystających do obecnego sposobu użytkowania części terenów – szczególnie w przypadku obszarów, które pomimo formalnie przypisanych funkcji przyrodniczych, są faktycznie zainwestowane bądź użytkowane rolniczo. Zmiany proponowane w projekcie planu mają w wielu przypadkach charakter dostosowawczy (kategorie C, D, E), porządkujący istniejące zagospodarowanie – ich zaniechanie utrzymywałoby stan formalny nieadekwatny do warunków terenowych i faktycznego użytkowania przestrzeni.

Podsumowując, z jednej strony brak realizacji projektowanego dokumentu prowadziłby do ograniczenia oddziaływań antropogenicznych, związanych z przekształceniem biologicznie czynnych powierzchni na tereny zabudowy (tereny kategorii A), z drugiej strony wiązałyby się z brakiem dostosowania planistycznego do istniejących realiów przestrzennych i funkcjonalnych, a także utratą możliwości kierowania rozwojem przestrzennym w sposób skoordynowany, z poszanowaniem zasad zrównoważonego zagospodarowania przestrzeni.

5. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

Przewidywane znaczące oddziaływanie na środowisko wiązałyby się bezpośrednio z ustaleniem lub dopuszczeniem w analizowanym projekcie planu przedsięwzięć, o których mówi *Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839 z późn. zm.)*.

W analizowanym projekcie planu, wprowadzono zapis, **zakazujący lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko**. Zgodnie z przytoczonym zapisem, projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wprowadza ogólny zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko dla wszystkich terenów, jednocześnie nie zakazując możliwości realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Należy jednak podkreślić, że projekt planu zasadniczo

nie ustala przeznaczeń terenów, których przeznaczenie podstawowe byłoby co do zasady związane z możliwością realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, takich jak np. inwestycje z zakresu produkcji przemysłowej. Ustalenia projektu planu, w odniesieniu do planów obowiązujących, umożliwiają zasadniczo rozwój terenów o nieuciążliwym charakterze zagospodarowania, tj. terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, w tym wolnostojącej (**3MN, 4MN, 2MNW, 4MNW, 5MNW, 6MNW, 7MNW, 9MNW**) czy terenu usług sportu i rekreacji (**1US**) – kosztem powierzchni biologicznie czynnych (głównie rolniczych, lokalnie – terenów porośniętych roślinnością ruderalną, pojedynczymi drzewami bądź zadrzewieniami), niewskazanych do zainwestowania w obowiązujących planach, co ogranicza potencjalny negatywny wpływ ustaleń projektu planu na środowisko.

W projekcie planu, przewidziano także wprowadzenie terenu usług (**2U**), w rejonie terenu użytkowanego rolniczo, niewskazanego do zainwestowania w obowiązującym porządku planistycznym. W zapisach szczegółowych dla terenów usług, jako przeznaczenie uzupełniające, wskazano teren składów i magazynów. Zabudowa magazynowa, zgodnie z *Rozporządzeniem w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko*, klasyfikowana jest jako przedsięwzięcie z grupy mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – przy założeniu powierzchni zabudowy 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy. Analizowany przypadek spełnia kryterium lokalizacji w obszarze objętym formą ochrony (OChK Wyżyny Miechowskiej), niemniej powierzchnia terenu **2U**, nie osiąga wyznaczonego progu dotyczącego powierzchni – teren ten obejmuje powierzchnię poniżej 0,5 ha.

Zgodnie z przepisami odrębnymi, realizacja przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wymaga uzyskania stosownych decyzji administracyjnych, w tym wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Przedsięwzięcia mogące *zawsze znacząco oddziaływać na środowisko* – zgodnie z obowiązującymi przepisami – *zawsze wymagają przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko*. Zanim zostanie wydane pozwolenie na realizację inwestycji (np. pozwolenie na budowę), zawsze wymagane jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko. Z kolei w przypadku *przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko*, dla tego typu inwestycji przeprowadza się na początku tzw. *screening* – analizę, której celem jest ustalenie, czy planowane przedsięwzięcie będzie istotnie wpływać na środowisko. Jeśli w wyniku *screeningu* odpowiedni organ administracji uzna, że oddziaływanie może być znaczące, nakłada obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania.

6. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

Polityka zagospodarowania przestrzennego powinna przede wszystkim opierać się na podstawowej zasadzie, jaką jest **zrównoważony rozwój**, który w *Raporcie Światowej Komisji ds. Środowiska i Rozwoju Organizacji Narodów Zjednoczonych* z 1987 r. został zdefiniowany jako „*rozwój, w którym potrzeby obecnego pokolenia mogą być zaspokojone bez umniejszania szans przyszłych pokoleń na ich zaspokojenie*”.

Zasada zrównoważonego rozwoju wpisuje się w poszczególne cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym czy krajowym i z punktu widzenia ocenianego dokumentu cele te, należy odczytywać w jej kontekście.

Cele ochrony środowiska mające znaczenie z punktu widzenia ocenianego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zostały ujęte między innymi w dokumentach przedstawionych poniżej.

Dokumenty szczebla międzynarodowego

- a) *Konwencja o obszarach wodno – błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowa ptactwa wodnego (Konwencja Ramsarska)* ratyfikowana przez Polskę w 1978 r., której celem jest ochrona mokradeł: jezior, bagien, torfowisk, rzek i innych wód płynących, lagun, raf koralowych wybrzeży i zatok morskich, a ponadto sztucznych zbiorników wodnych jeśli są one ostoją ptaków.
- b) *Konwencja o różnorodności biologicznej (Rio de Janeiro)* ratyfikowana przez Polskę w 1995 r., której celem jest m. in. ochrona różnorodności biologicznej na poziomie genetycznym, gatunkowym i ekosystemowym (krajobrazowym) oraz umiarkowane użytkowanie elementów różnorodności biologicznej.
- c) *Konwencja w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego (Konwencja Paryska)* ratyfikowana przez Polskę w 1976 r., której celem konwencji jest m.in. pobudzenie aktywności narodów do ochrony ich własnego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego, wzmocnienie ochrony najcenniejszych obiektów o światowym znaczeniu, organizowanie pomocy intelektualnej, technicznej i finansowej krajom, które pomocy wymagają.
- d) *Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt (Konwencja Bońska)* ratyfikowana przez Polskę w 1996 r., której celem jest ochrona wodnych i lądowych gatunków zwierząt wędrownych na obszarze całego ich zasięgu.
- e) *Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu (Konwencja Klimatyczna)* ratyfikowaną przez Polskę w 1994 r., a której celem jest ustabilizowanie koncentracji gazów cieplarnianych w atmosferze na poziomie, który nie powodowałby niebezpiecznych zmian w systemie klimatycznym. Dokument określa zasady, którymi powinny kierować się strony konwencji, aby zrealizować określone cele.

Dokumenty szczebla wspólnotowego

- a) *Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk (Konwencja Berneńska)* ratyfikowana przez Polskę w 1996 r., a której celem jest zachowanie europejskich gatunków dzikich zwierząt i roślin oraz ich naturalnych siedlisk, zwłaszcza gatunków endemicznych, zagrożonych i ginących.
- b) *Europejska Konwencja Krajobrazowa* ratyfikowana przez Polskę w 2004 r., która dotyczy współdziałania państw na rzecz ochrony, zarządzania i planowania krajobrazu.
- c) *Ramowa Dyrektywa Wodna 2000/60/WE (RDW)* z dnia 23 października 2000 r., która ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej i ma za cel osiągnięcie dobrego stanu wszystkich wód.
- d) *Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystszej powietrza dla Europy, ustanawiająca cele jakości powietrza na rzecz poprawy stanu zdrowia ludzkiego i jakości środowiska.*
- e) *Dyrektywa 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 czerwca 2002 r. odnosząca się do oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku*, której celem jest m. in. zdefiniowanie wspólnego podejścia do unikania, zapobiegania lub zmniejszania szkodliwych skutków narażenia na działanie hałasu, a także stworzenie podstawy dla rozwijania środków wspólnotowych w zakresie obniżania hałasu z głównych źródeł.
- f) *Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory*, mająca na celu przyczynienie się do zapewnienia różnorodności biologicznej poprzez ochronę siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory na europejskim terytorium Państw Członkowskich.
- g) *Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (wersja ujednolicona)*, która odnosi się do ochrony wszystkich gatunków ptactwa występujących naturalnie w stanie dzikim na europejskim terytorium państw członkowskich. Ma ona na celu ochronę tych gatunków, gospodarowanie nimi oraz ich kontrolę i ustanawia reguły ich eksploatacji.

Dokumenty szczebla krajowego

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym oraz wspólnotowym mają swoje odzwierciedlenie w obowiązującym w kraju ustawodawstwie. Podstawowe akty prawne z zakresu ochrony środowiska mające znaczenie dla oceny projektowanego dokumentu zostały przedstawione w rozdziale 1.2.

Generalnie oceniany projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie stoi w sprzeczności z celami ochrony środowiska wskazanych powyżej dokumentów. Sposób w jaki realizacja planu wpłynie na poszczególne elementy środowiska został przedstawiony w kolejnych rozdziałach niniejszego opracowania, natomiast sposób w jaki w zapisach planu uwzględniono cele ochrony środowiska został przedstawiony w rozdziale 10.

7. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE NA ŚRODOWISKO, A TAKŻE NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TYCH OBSZARÓW

Oddziaływania na środowisko związane z realizacją ustaleń analizowanego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego będą przede wszystkim następstwem przewidywanego rozwoju terenów związanych z funkcją mieszkaniową bądź usługową, które w planach obowiązujących nie zostały wskazane do zainwestowania. Dotyczy to terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (**3MN, 4MN**), terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej (**2MNW, 4MNW, 5MNW, 6MNW, 7MNW, 9MNW**), terenu usług sportu i rekreacji (**1US**) oraz terenu usług (**2U**). W stanie istniejącym, ww. tereny obejmują w większości powierzchnie użytkowane rolniczo, jak również lokalnie powierzchnie porośnięte niską roślinnością ruderalną, pojedynczymi drzewami bądź zadrzewieniami.

W poniżej tabeli, przedstawiono charakterystykę typów potencjalnych oddziaływań na środowisko, będących następstwem realizacji zamierzeń planistycznych – z ich rozdziałem na etap budowy oraz etap eksploatacji.

TABELA 5 Charakterystyka typów oddziaływań

TYP ODDZIAŁYWAŃ	ETAP BUDOWY	ETAP EKSPLOATACJI
BEZPOŚREDNIE	<ul style="list-style-type: none"> o wzrost poziomu hałasu związanego z pracami budowlanymi przy realizacji nowej zabudowy oraz infrastruktury towarzyszącej; o zanieczyszczenie powietrza spalinami pochodzącymi z maszyn pracujących na budowach; o wzrost zanieczyszczeń pyłowych, emitowanych na skutek prowadzonych prac ziemnych, na etapie realizacji nowych obiektów budowlanych; o zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej i lokalna wycinka zieleni wysokiej (drzew). 	<ul style="list-style-type: none"> o przekształcenie powierzchni ziemi w ramach prowadzenia niwelacji pod nowe obiekty budowlane i towarzyszące im zagospodarowanie; o zmniejszenie bioróżnorodności w rejonie nowej zabudowy; o wzrost ilości odprowadzanych ścieków opadowych z powierzchni szczelnych; o wzrost ilości wytwarzanych odpadów; o wzrost emisji zanieczyszczeń do powietrza, związanej z ogrzewaniem budynków; o wzrost emisji hałasu komunikacyjnego.
POŚREDNIE	nie występują brak znaczących oddziaływań	<ul style="list-style-type: none"> o generowanie ruchu pojazdów na terenach nowo zainwestowanych.
WTÓRNE	nie występują brak znaczących oddziaływań	<ul style="list-style-type: none"> o dalsza synantropizacja szaty roślinnej.
SKUMULOWANE	<ul style="list-style-type: none"> o krótkotrwała kumulacja hałasu pochodzącego z prac budowlanych. 	<ul style="list-style-type: none"> o zmiana jakości powietrza w wyniku nakładania się emisji z poszczególnych emitorów – punktowych i liniowych; o synantropizacja szaty roślinnej i spadek bioróżnorodności w rejonie nowych inwestycji.
KRÓTKOTERMINOWE	<ul style="list-style-type: none"> o hałas budowlany; o zanieczyszczenie powietrza związane z pracami budowlanymi; o powstawanie odpadów budowlanych. 	nie występują brak znaczących oddziaływań
DŁUGOTERMINOWE	<ul style="list-style-type: none"> o zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej, w tym powierzchni użytkowanych rolniczo; o spadek bioróżnorodności; o zmniejszenie powierzchni zadrzewionych. 	<ul style="list-style-type: none"> o zmiany morfologii terenu, w przypadku prowadzenia prac niwelacyjnych; o dalsza synantropizacja szaty roślinnej w rejonie nowej zabudowy; o emisja hałasu komunikacyjnego; o emisja zanieczyszczeń atmosferycznych.
STAŁE	<ul style="list-style-type: none"> o zmiany ukształtowania powierzchni terenu; o spadek powierzchni biologicznie czynnych. 	<ul style="list-style-type: none"> o zmiany morfologii terenu związana z pracami niwelacyjnymi; o spadek bioróżnorodności; o zwiększenie udziału powierzchni szczelnych.
CHWILOWE	<ul style="list-style-type: none"> o hałas budowlany; o zanieczyszczenie powietrza związane z pracami budowlanymi; o powstawanie odpadów budowlanych. 	<ul style="list-style-type: none"> o zwiększenie natężenia ruchu komunikacyjnego.

7.1. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA OBSZARY CHRONIONE, W TYM OBSZARY NATURA 2000

OBSZARY NATURA 2000

W granicach administracyjnych gminy Charsznica, wyznacza się trzy Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk Natura 2000, tj. Chodów – Falniów PLH 120063, utworzony w celu ochrony siedliska o kodzie 6210, tj. muraw kserotermicznych z klasy *Festuco – Brometea*, Uniejów Parcele PLH 120075, utworzony w celu ochrony siedliska o kodzie 6210, tj. muraw kserotermicznych z klasy *Festuco – Brometea* oraz Biała Góra PLH 120061, w rejonie którego zidentyfikowano siedliska o kodzie 9150, tj. ciepłolubne buczyny storczykowe (*Cephalanthero-Fagenion*), 9170 – grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*) oraz 6210 – murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea*).

W poniżej tabeli, przedstawiono odległości terenów, w rejonie których przewidziano rozwój zainwestowania, stanowiących przyrosty z tytułu ocenianego dokumentu – w odniesieniu do ww. obszarów Natura 2000.

TABELA 6 Odległości terenów przewidzianych do zainwestowania od obszarów Natura 2000

NR TERENU	PROPONOWANE PRZEZNACZENIE	ODLEGŁOŚĆ OD OBSZARÓW NATURA 2000 [KM]		
		CHODÓW – FALNIÓW PLH 120063	UNIEJÓW PARCELE PLH 120075	BIAŁA GÓRA PLH 120061
15.2	3MN	1,96	3,42	5,08
15.1	4MN	2,14	3,34	4,98
4	2MNW	5,51	5,15	7,53
7	4MNW	7,56	5,15	7,14
9	5MNW	9,34	5,75	7,24
10	6MNW	10,17	5,96	6,92
11	7MNW	8,72	3,44	3,75
13	9MNW	6,06	1,97	1,19
2	1US	5,27	0,37	2,73
8	2U	7,04	3,47	5,37

Jak wykazano w powyższej tabeli, żaden z terenów, w rejonie którego w ocenianym projekcie planu, przewidziano zmianę przeznaczenia terenu – w odniesieniu do planów obowiązujących, którego realizacja będzie odbywać się kosztem powierzchni biologicznie czynnych, nie sąsiaduje bezpośrednio z obszarami Natura 2000 położonymi na terenie gminy Charsznica. Należy także nadmienić, że tereny te również nie sąsiadują z innymi obszarami naturowymi, położonymi na obszarze gmin sąsiednich.

Z uwagi na charakter projektowanych przeznaczeń terenów, obejmujących funkcje mieszkaniowe oraz usługi o charakterze nieuciążliwym, a także skalę planowanych przekształceń ograniczoną do granic terenów, w rejonie których możliwy będzie przyrost zabudowy, jak również z uwagi na obecność stref buforowych, oddzielających przedmiotowe tereny od obszarów Natura 2000 oraz wprowadzone zapisy planu wykluczające możliwość lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, należy uznać, że realizacja ustaleń projektu planu nie spowoduje powstania czynników mogących bezpośrednio, pośrednio ani kumulatywnie wpływać na cele ochrony, integralność lub przedmioty ochrony obszarów Natura 2000: Chodów – Falniów, Uniejów Parcele oraz Biała Góra, ani pozostałych obszarów naturowych, położonych na obszarach gmin sąsiednich. Nie przewiduje się negatywnego wpływu na siedliska przyrodnicze objęte ochroną, populacje gatunków chronionych, w tym roślin oraz zwierząt (owadów, pajęczaków), a także warunki siedliskowe (glebowe, hydrologiczne), istotne dla trwałości siedlisk przyrodniczych, będących przedmiotem ochrony.

Podsumowując, realizacja ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie będzie powodować znaczącego oddziaływania na cele ani przedmioty ochrony żadnego z obszarów Natura 2000 położonych na terenie gminy Charsznica oraz gmin sąsiednich.

Obszar Chronionego Krajobrazu Wyżyny Miechowskiej

Gmina Charsznica, a tym samym tereny objęte projektem planu miejscowego, położone są w Obszarze Chronionego Krajobrazu Wyżyny Miechowskiej, powołanego Uchwałą nr XVIII/303/12 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 lutego 2012 r. Celem nadrzędnym utworzonego obszaru ochronnego jest przywrócenie i zachowanie stanu równowagi ekologicznej występujących tu ekosystemów. Priorytet stanowi czynna ochrona ekosystemów leśnych, nieleśnych i wodnych, w szczególności poprawę jakości wód rzek kształtujących sieć hydrograficzną w obrębie chronionego obszaru. Dla omawianego obszaru obowiązuje *Uchwała Nr XVII/230/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 stycznia 2020 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Wyżyny Miechowskiej (Dz. Urz. Województwa Małopolskiego . z 2020 r. poz. 1095)*, która wprowadza szereg ustaleń oraz zakazów obowiązujących zasięgu omawianego obszaru chronionego.

Na Obszarze Chronionego Krajobrazu Wyżyny Miechowskiej wprowadza się ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów, w celu zachowania ich trwałości oraz zwiększania różnorodności biologicznej (opisane

w rozdziale 3.11 *Obszary i obiekty podlegające ochronie na mocy ustawy o ochronie przyrody*). Wśród ww. ustaleń, wskazuje się na ustalenia dotyczące ochrony czynnej ekosystemów leśnych, nieleśnych oraz wodnych.

Wpływ ustaleń projektu planu w kontekście wskazanych dla Obszaru Chronionego Krajobrazu Wyżyny Miechowskiej (OChK WM) zapisów, dotyczących czynnej ochrony ekosystemów leśnych, należy rozpatrywać przede wszystkim przez pryzmat obecnego charakteru terenów, w rejonie których możliwy będzie przyrost zainwestowania. Większość tych terenów to obszary użytkowane rolniczo, niepokryte trwałą roślinnością leśną, jak również zlokalizowane poza bezpośrednim sąsiedztwem terenów leśnych. Z uwagi na powyższe, należy przyjąć, że planowane przekształcenia, nie będą związane z presją na ekosystemy leśne. W związku z tym, ustalenia projektu planu pozostają w zgodzie z celami ochrony ekosystemów leśnych wskazanymi dla OChK Wyżyny Miechowskiej. Jedynym wyjątkiem w kontekście obecnego charakteru zagospodarowania, jest **teren oznaczony jako nr 13**, dla którego przewidziano wprowadzenie przeznaczenia **9MNW** (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca). Obszar ten, zgodnie z obowiązującym planem miejscowym, posiada obecnie przeznaczenie rolnicze (*R*), jednak w jego granicach w stanie istniejącym porasta zadrzewienie, powiązane przestrzennie z sąsiadującym kompleksem leśnym. Warto jednak podkreślić, że w znaczeniu formalnym, teren ten nie stanowi gruntów leśnych. Realizacja zainwestowania w ramach omawianego terenu będzie związana z usunięciem porastającej tu roślinności wysokiej, niemniej potencjalne zagospodarowanie nie doprowadzi do fragmentacji położonego w sąsiedztwie kompleksu leśnego, przede wszystkim z uwagi na położone terenu (na obrzeżach kompleksu leśnego), jak również jego niewielką powierzchnię. Z tego też względu, proponowane zamierzenia planistyczne w analizowanym przypadku, nie stoją w sprzeczności z ustaleniami OChK WM, dotyczącymi ochrony ekosystemów leśnych.

W analizowanym projekcie planu, większość terenów, w rejonie których możliwy będzie rozwój zainwestowania, obejmuje tereny nieleśne, głównie użytkowane powierzchnie rolnicze, w rejonie których nie identyfikuje się cennych siedlisk nieleśnych, takich jak np. torfowiska, obszary wodno-błotne, obszary źródliskowe, wrzosowiska, murawy kserotermiczne czy łąki, pastwiska i polany śródleśne – o wysokiej bioróżnorodności. Należy zatem przyjąć, że realizacja projektu planu, nie będzie związana z ingerencją w ekosystemy nieleśne, wskazywane jako podmiot ochrony czynnej OChK WM. Ponadto, założenia projektu planu, eliminują możliwość rozproszonej zabudowy – lokując nowe tereny zainwestowane na obszarach zurbanizowanych części poszczególnych wsi – w rejonie zabudowy istniejącej oraz w sąsiedztwie ciągów komunikacji, promując tym samym kształtowanie zwartych układów urbanistycznych, co zapobiega fragmentacji obszarów rolniczych. Założenia projektu planu, nie będą również związane z ingerencją w środowisko, stanowiącą potencjalne zagrożenie dla zachowania bioróżnorodności, w tym zachowania siedlisk chronionych organizmów żywych. W świetle powyższego, ustalenia projektu planu pozostają w zgodzie z celami ochrony ekosystemów nieleśnych w obrębie Obszaru Chronionego Krajobrazu Wyżyny Miechowskiej, minimalizując potencjalne negatywne oddziaływania i sprzyjając zachowaniu różnorodności biologicznej oraz wartości krajobrazowych tego obszaru. Potencjalną kwestią problemową planowanych zamierzeń, w kontekście ustaleń dotyczących ochrony ekosystemów nieleśnych, jest kwestia realizacji przeznaczenia **9MNW**, w rejonie zidentyfikowanego lokalnego szlaku migracji zwierząt (załącznik nr 2 do prognozy). Jednym z celów ochrony ekosystemów nieleśnych jest *utrzymywanie i odtwarzanie ciągłości oraz drożności korytarzy ekologicznych, celem zachowania dróg migracji gatunków*. Realizacja zabudowy w rejonie ww. terenu, może zatem potencjalnie ograniczać możliwości migracyjne zgodnie z zaobserwowanym szlakiem migracji. Należy jednak zauważyć, że w szerszym kontekście, teren ten położony jest w sąsiedztwie zwartego kompleksu leśnego, w rejonie którego możliwa jest swobodna migracja i bytowanie zwierząt. W związku z powyższym, należy przyjąć, że realizacja nowej zabudowy w ramach terenu **9MNW**, nie spowoduje całkowitej eliminacji możliwości migracji fauny, niemniej może przyczynić się do zmiany szlaków migracyjnych, wymuszając dostosowanie się zwierząt do nowej struktury przestrzennej. Jednak z uwagi na fakt, iż w sąsiedztwie ww. terenu zachowane zostaną obszary biologicznie czynne (rolne, leśne), nie przewiduje się, aby oddziaływanie to było znaczące i negatywne.

W granicach terenów, w rejonie których możliwy będzie przyrost zainwestowania, nie występują ekosystemy wodne, w związku z czym ustalenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Wyżyny Miechowskiej odnoszące się do

ochrony ww. ekosystemów zasadniczo nie znajdują w tym przypadku zastosowania. Wyjątek może stanowić zagospodarowanie **terenu nr 8**, za północną granicą którego przepływa ciek Jeżówka. W obszarze sąsiadującym z ciekami, projekt planu utrzymuje przeznaczenie terenu zieleni (**ZN**), które zostało przyjęte już w planie obowiązującym. Działanie to, zakładające ochronę terenów stanowiących naturalną otulinę biologiczną cieków przed zabudową, wpisuje się w ustalenia OChK WM, dotyczące ochrony ekosystemów wodnych.

W analizowanym projekcie planu, uwzględniono lokalizację terenów objętych projektem planu w granicach obszaru chronionego krajobrazu wyżyny miechowskiej zgodnie z Uchwałą Nr XVII/230/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 stycznia 2020 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Wyżyny Miechowskiej (Dz. Urz. Województwa Małopolskiego . z 2020 r. poz. 1095).

7.2. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI I GRUNTY

Rozwój zabudowy wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną, w ramach nowych terenów wskazanych do zainwestowania, w miejscu realizacji poszczególnych obiektów, związany będzie z bezpośrednim i trwałym naruszeniem powierzchni ziemi. Należy jednak podkreślić, iż biorąc pod uwagę powierzchnię gminy Charsznica, przyrost terenów, w rejonie których może dojść do trwałego zajęcia obszarów biologicznie czynnych, wynikający z ocenianych założeń projektowych, nie będzie znaczący.

W przypadku lokowania zabudowy kubaturowej, w tym np. budynków mieszkalnych bądź usługowych, dojdzie do trwałego uszczelniania powierzchni ziemi. Likwidacja powierzchni biologicznie czynnych, prowadzona będzie w sposób bezpośredni do ograniczenia możliwości infiltracji wód w głąb ziemi. W przypadku przyrostu powierzchni utwardzonych lub szczelnych kosztem obszarów biologicznie czynnych można mówić także o efekcie kumulacji w skali lokalnej z obszarami już zainwestowanymi. Z uwagi na możliwy przyrost nowych terenów zabudowy, należy spodziewać się wzrostu ruchu kołowego, a tym samym, pośrednio do gruntów w perspektywie długoterminowej będą przedostawały się zanieczyszczenia emitowane przez pojazdy, poruszające się w rejonie nowo zainwestowanych terenów. Do gleb mogą także potencjalnie przedostawać się zanieczyszczenia emitowane na skutek ogrzewania zabudowań związanych z pobytem ludzi, w tym przede wszystkim domów mieszkalnych, w przypadku wykorzystania do procesów ciepłowniczych paliw konwencjonalnych. Skala tego zjawiska będzie zależała także od sprawności urządzeń grzewczych.

Podsumowując, realizacja założeń analizowanego dokumentu, będzie niewątpliwie związana z ingerencją w lokalne środowisko gruntowe. Docelowa i pełna realizacja przyszłego zainwestowania, może wiązać się z przyrostem powierzchni szczelnych i utwardzonych – kosztem powierzchni czynnych biologicznie, przy czym w skali powierzchni gminy, przyrost ten nie jest znaczący. Należy podkreślić, iż z uwagi na zurbanizowany charakter obszarów, w rejonie których możliwy będzie przyrost zabudowy, środowisko gruntowe stale podlega tu wpływowi antropogenicznemu. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi i grunty będzie miało tu zatem charakter zjawisk już występujących, a jedynie lokalnie - pogłębiających się. Skala i intensywność wpływu na środowisko gruntowe, będą ograniczane przez zapisy samego projektu planu jak i przepisy prawa krajowego.

W analizowanym projekcie planu miejscowego, nie wprowadza się zapisów bezpośrednio odnoszących się do ochrony ziemi i gruntów. Pośrednio ochronie ww. komponentu środowiska, będą służyły zapisy dotyczące ochrony powietrza, wód i gospodarki odpadami, ujęte w zasadach ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, jak również zapisy odnoszące się do gospodarki ściekowej i ciepłowniczej, ujęte w zasadach modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej – przedstawione poniżej.

W zakresie ochrony powietrza - ograniczenie emisji pyłów związanych z wytwarzaniem energii cieplnej oraz z procesami inwestycyjnymi w budownictwie, gospodarce komunalnej, poprzez:

- 1) stosowanie urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o dopuszczalnej mocy zgodnie przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i ustaleniami niniejszej uchwały, przy uwzględnieniu przepisów odrębnych z zakresu odnawialnych źródeł energii z zakazem lokalizacji obiektów i urządzeń wytwarzających energię z wiatru,

- 2) stosowanie indywidualnych i grupowych systemów grzewczych spełniających wymagania określone w przepisach odrębnych,
- 3) zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko,
- 4) zakaz stosowania materiałów pyłących (w szczególności żużli energetycznych) do utwardzania docelowych (trwałych) nawierzchni dróg i miejsc postojowych.

W zakresie ochrony wód:

- 1) zakaz prowadzenia gospodarki ściekowej w sposób mogący spowodować przekroczenie dopuszczalnego poziomu parametrów określających stan jakości wód powierzchniowych i podziemnych,
- 2) nakaz retencjonowania wód opadowych i roztopowych na terenie działki w przypadku braku możliwości włączenia do sieci kanalizacji deszczowej.

W zakresie gospodarki odpadami:

- 1) nakaz zapewnienia w granicach działki budowlanej miejsca na pojemniki lub kontenery służące do czasowego gromadzenia odpadów komunalnych,
- 2) zakaz składowania odpadów.

W zakresie odprowadzania ścieków ustala się:

- 1) obowiązek docelowego odprowadzania ścieków do istniejących i rozbudowywanych systemów sieci kanalizacji, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu gospodarki ściekowej,
- 2) dopuszczenie retencjonowania wód opadowych i roztopowych, w tym zagospodarowania w obiektach budowlanych i urządzeniach lub do wykorzystania gospodarczego na działce, jeśli ustalenia szczegółowe nie stanowią inaczej.

W zakresie zaopatrzenia w ciepło ustala się:

- 1) dopuszczenie stosowania indywidualnych lub grupowych systemów grzewczych,
- 2) dopuszczenie stosowania urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o dopuszczonej mocy zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i ustaleniami niniejszej uchwały, przy uwzględnieniu przepisów odrębnych z zakresu odnawialnych źródeł energii.

7.3. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE

Wody powierzchniowe i podziemne podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska* oraz *ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne*.

Przez tereny, w rejonie których zgodnie z ustaleniami projektu planu możliwy będzie przyrost zainwestowania, nie przepływają ciekły powierzchniowe, nie identyfikuje się tu również zbiorników wodnych. Wyjątek stanowi **teren nr 8**, za północną granicą którego przepływa ciek Jeżówka. W obszarze sąsiadującym z cieką, projekt planu utrzymuje przeznaczenie terenu zieleni (**ZN**), które zostało przyjęte już w planie obowiązującym. Działanie to, zakładające ochronę terenów stanowiących naturalną otulinę biologiczną cieką przed zabudową, poprzez utrzymanie naturalnych warunków retencji i zachowanie strefy roślinności porastającej w rejonie koryta, ogranicza ryzyko zanieczyszczenia wód cieką oraz sprzyja minimalizacji potencjalnie niekorzystnego wpływu urbanizacji na ich stan.

Obszary, w rejonie których zgodnie z ustaleniami projektu planu możliwy będzie przyrost zainwestowania, położone są w zasięgu do Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 409 „Niecka Miechowska (NW)”. W kontekście zanieczyszczeń środowiska gruntowo – wodnego należy podkreślić, iż ww. GZWP z uwagi na budowę geologiczną, charakteryzuje się podatnością na zanieczyszczenia. Pojawienie się nowych obiektów budowlanych wraz z towarzyszącą infrastrukturą, na obszarach dotychczas funkcjonujących jako powierzchnie wolne od zainwestowania, będzie jednym z czynników wpływających na kształtowanie jakości oraz ilości zasobów wód podziemnych, w tym wód GZWP. Realizacja nowych obszarów zabudowy, związana będzie z koniecznością trwałego uszczelnienia części powierzchni ziemi, co może wiązać z lokalnym niekorzystnym wpływem na obieg wody w przyrodzie, poprzez ograniczenie możliwości infiltracji i retencji glebowej. Uszczelnienie powierzchni terenów, w skali całego obszaru gminy, ograniczy powierzchnię umożliwiającą swobodną infiltrację wód opadowych i roztopowych, zasilających wody podziemne, niemniej z uwagi na relatywnie niewielką skalę przyrostu

potencjalnego zainwestowania, nie przewiduje się, aby dochodziło tu do znaczącego zmniejszania się zasobów wód podziemnych. Lokalnie, w przypadku obszarów zlokalizowanych w sąsiedztwie istniejącej zabudowy, może dochodzić do wzrostu tempa spływu powierzchniowego – z terenów utwardzonych. Skala tego zjawiska uzależniona jest od powierzchni nowej zabudowy oraz zastosowanych rozwiązań w zakresie prowadzenia gospodarki wodno - ściekowej.

Istotny wpływ na zachowanie właściwego poziomu infiltracji wód opadowych i roztopowych (a tym samym poziomu wód gruntowych) ma ograniczenie maksymalnej powierzchni zabudowy oraz określenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w obrębie działki. Dokument planu miejscowego, wprowadzając tego rodzaju zapisy, chroni przed nadmiernym, nieodwracalnym uszczelnieniem powierzchni ziemi oraz zapewnia odpowiedni udział powierzchni umożliwiających infiltrację wód opadowych i roztopowych, zasilających wody podziemne.

Ochronie wód podziemnych będą służyły następujące zapisy, ujęte w projekcie planu.

W zakresie ochrony wód:

- 1) zakaz prowadzenia gospodarki ściekowej w sposób mogący spowodować przekroczenie dopuszczalnego poziomu parametrów określających stan jakości wód powierzchniowych i podziemnych,
- 2) nakaz retencjonowania wód opadowych i roztopowych na terenie działki w przypadku braku możliwości włączenia do sieci kanalizacji deszczowej.

W zakresie gospodarki odpadami:

- 1) nakaz zapewnienia w granicach działki budowlanej miejsca na pojemniki lub kontenery służące do czasowego gromadzenia odpadów komunalnych,
- 2) zakaz składowania odpadów.

W zakresie odprowadzania ścieków ustala się:

- 1) obowiązek docelowego odprowadzania ścieków do istniejących i rozbudowywanych systemów sieci kanalizacji, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu gospodarki ściekowej,
- 2) dopuszczenie retencjonowania wód opadowych i roztopowych, w tym zagospodarowania w obiektach budowlanych i urządzeniach lub do wykorzystania gospodarczego na działce, jeśli ustalenia szczegółowe nie stanowią inaczej.

Mając na uwadze charakter zmian przeznaczeń terenów oraz wprowadzone zapisy, mające na celu ochronę środowiska wodnego, należy stwierdzić, iż realizacja analizowanego projektu planu nie będzie miała znaczącego wpływu na wody podziemne.

7.3.1. WPŁYW NA JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD

Tereny objęte zmianami przeznaczeń, które wiążą się z możliwym przyrostem zainwestowania, położone są w zasięgu zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o nazwie Pilica do Kanału Kopanka i kodzie PLRW 2000062541711, dla której ciekim istotnym, przepływającym przez teren gminy, jest m.in. ciek Jeżówka. Analizowana JCWP posiada status naturalnej części wód, jej stan ekologiczny określono jako zły, a stan chemiczny poniżej dobrego. Stan ogólny analizowanej JCWP określono jako zły. Celem środowiskowym wyznaczonym dla analizowanej JCWP jest dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Dla omawianej JCWP ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego została określona jako zagrożona.

Potencjalny przyrost zainwestowania w granicach analizowanych terenów – wynikający z ocenianych zamierzeń projektowych, nie dotyczy obszarów położonych w bezpośrednim cieku istotnym z punktu widzenia ww. JCWP. Należy zatem przyjąć, iż przyszłe zamierzenia inwestycyjne, nie będą związane z bezpośrednią ingerencją w koryto cieku istotnego. Przewidywany sposób zagospodarowania – przy uwzględnieniu zapisów planu, oraz przepisów krajowych, dotyczących ochrony wód, nie będzie także powodował potencjalnego pogłębienia się presji związanej z negatywnym wpływem na omówioną JCWP, a tym samym nie będzie wpływał na możliwości osiągnięcia

jej celów środowiskowych. W związku z powyższym, realizacja ocenianego projektu MPZP, nie będzie w sposób bezpośredni związana z niekorzystnym oddziaływaniem na ww. JCWP. Należy w tym miejscu także odnotować, że korzystnym działaniem w kontekście wpływu na JCWP, jest utrzymanie wyznaczonego w planie obowiązującym przeznaczenia terenu zieleni (ZN), w północnej części terenu nr 8, za granicą którego przepływa Jeżówka, jeden z cieków istotnych z punktu widzenia JCWP o nazwie Pilica do Kanału Kopanka. Opisywane zamierzenie planistyczne, umożliwi ochronę otuliny biologicznej opisywanego cieku, a tym samym będzie sprzyjało ochronie wód, poprzez minimalizację potencjalnie niekorzystnego wpływu urbanizacji na stan wód.

Tereny objęte zmianami przeznaczeń, które wiążą się z możliwym przyrostem zainwestowania, położone są w zasięgu Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 84 i kodzie PLGW 200084. Stan chemiczny, ilościowy i ogólny ww. JCWPd, określono jako dobry, wyznaczonym dla niej celem środowiskowym jest utrzymanie dobrego stanu chemicznego i ilościowego, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została określona jako niezagrażona ilościowo oraz zagrożona chemicznie.

Realizacja ustaleń projektu planu, przy założeniu docelowej i pełniej realizacji terenów zainwestowanych, będzie związana z przyrostem powierzchni szczelnych, w rejonie których swobodna infiltracja wód zostanie ograniczona, a co za tym idzie, zmniejszy się obszar alimentacyjny omawianej JCWPd. Oddziaływanie to jest potencjalnie niekorzystne, niemniej, biorąc pod uwagę całą powierzchnię obszaru wyznaczonej jednolitej części wód, jej dobry stan ilościowy oraz zasadniczo niewielki przyrost zainwestowania, należy przyjąć, iż zamierzenia planistyczne, nie będą powodowały znaczącego negatywnego oddziaływania w omawianym zakresie. Na obszarze gminy Charsznica, dominujący udział mają powierzchnie czynne biologicznie, w tym przede wszystkim rolnicze. W ich rejonie zasilanie wód podziemnych odbywa się w sposób swobodny. Oddziaływanie na wody gruntowe wynikające z ustaleń projektu planu, z uwagi na niewielki przyrost potencjalnego zainwestowania w skali gminy, będzie miało charakter lokalny. W dokumencie projektu planu, zwarto również zapisy, sprzyjające ochronie wód i powierzchni ziemi, w tym zapisy dotyczące gospodarki wodno – ściekowej i gospodarki odpadami, których przestrzeganie będzie zapobiegało wystąpieniu czynników, mogących powodować pogorszenie stanu chemicznego JCWPd.

Podsumowując, realizacja założeń projektu planu, przy uwzględnieniu przepisów zawartych w obowiązującym ustawodawstwie, nie będzie miała znaczącego negatywnego wpływu na stan Jednolitych Części Wód Powierzchniowych i Podziemnych, ani na możliwość utrzymania bądź osiągnięcia ich celów środowiskowych.

7.4. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA POWIETRZE

Realizacja przewidzianych w projekcie planu przeznaczeń terenów będzie związana z emisją zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego zarówno na etapie budowy jak i eksploatacji.

Na etapie realizacji nowych obiektów mieszkalnych bądź usługowych, w ramach terenów przeznaczonych do zainwestowania, źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza będą pojazdy i budowlane maszyny spalinowe, pracujące przy ich budowie oraz przy realizacji infrastruktury technicznej. Emisja ta jednak będzie miała charakter niezorganizowany i ograniczony do czasu trwania etapu budowy. Ponieważ realizacja poszczególnych obiektów w ramach planowanych terenów zabudowy będzie rozciągnięta w czasie, a same tereny mają niewielką powierzchnię, są od siebie oddalone i zlokalizowane w różnych częściach gminy, jednostkowe efekty emisji do powietrza na etapie realizacji nie będą się kumulowały, a co za tym idzie – nie będą miały znacząco negatywnego wpływu na ogólny stan aerosanitarny powietrza.

Na etapie eksploatacji, z uwagi na charakter przeznaczenia terenów (zabudowa mieszkaniowa i usługowa), emisja do powietrza będzie wynikać głównie z indywidualnych rozwiązań z zakresu gospodarki ciepłej. Przyszłe obiekty lokowane na wskazanych terenach będą wymagały zastosowania systemów grzewczych. W przypadku braku możliwości podłączenia do sieci ciepłowniczej, ogrzewanie poszczególnych budynków oparte będzie na indywidualnych źródłach ciepła. Emisja zanieczyszczeń do powietrza będzie w tym przypadku uzależniona od rodzaju zastosowanych rozwiązań – może być oparta zarówno na źródłach konwencjonalnych, takich jak węgiel, olej opałowy czy gaz, jak i na rozwiązaniach niskoemisyjnych i bezemisyjnych (w projekcie planu wskazano na

dopuszczenie stosowania urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii). Istotny wpływ na poziom emisji będzie miała także sprawność urządzeń grzewczych oraz sposób ich eksploatacji. Należy jednak podkreślić, że projekt planu nie przewiduje wyznaczenia terenów zwartej zabudowy o dużej powierzchni, a lokalizacja nowych budynków w ramach wskazanych terenów nie spowoduje znaczącego pogorszenia jakości powietrza w skali całej gminy.

W przypadku przewidzianego do rozwoju zainwestowania terenu usług **2U**, dla którego ustalono podstawowe przeznaczenie pod zabudowę usługową, a jako przeznaczenie uzupełniające wskazano możliwość lokalizacji obiektów związanych ze składowaniem i magazynowaniem, należy zakładać możliwość wystąpienia emisji substancji do powietrza na etapie eksploatacji, a emisje te mogą wynikać z funkcjonowania obiektów usługowych, w tym m.in. z systemów grzewczych, jak również z ewentualnej działalności o charakterze usługowym. Projekt planu nie precyzuje szczegółowego rodzaju dopuszczonych usług, co pozostawia możliwość realizacji szerokiego spektrum działalności, w zależności od zapotrzebowania inwestycyjnego. Emisja zanieczyszczeń do powietrza, prócz funkcjonowaniem systemów grzewczych, może być związana również np. z eksploatacją urządzeń technicznych, ruchem pojazdów związanym z obsługą działalności usługowej czy działalnością przeładunkową. Charakter i intensywność tej emisji będzie jednak uzależniona od ostatecznie przyjętego rodzaju realizowanych przedsięwzięć w ramach omawianego terenu. Należy przy tym podkreślić, że skala potencjalnych oddziaływań będzie ograniczona przez lokalny zasięg inwestycji oraz konieczność przestrzegania przepisów dotyczących ochrony środowiska, w tym norm emisyjnych. Jednocześnie, ze względu na jego niewielką powierzchnię oraz z uwagi na zapisy planu dotyczące ochrony powietrza oraz przy założeniu obowiązku przestrzegania przepisów prawa krajowego, nie przewiduje się wystąpienia znaczącego oddziaływania na jakość powietrza, wynikającego z przyszłej działalności usługowej.

Z uwagi na przyrost terenów przeznaczonych do zainwestowania, należy spodziewać się zwiększenia ruchu komunikacyjnego. Wzrost natężenia ruchu, związany z dojazdem w rejon nowych inwestycji (np. do nowych budynków mieszkalnych czy obiektów usług), będzie przekładał się na wzrost emisji spalin samochodowych. Należy jednak podkreślić, że z uwagi na zasadniczo niewielki przyrost zainwestowania w skali całej gminy, oddziaływanie to nie będzie znaczące.

Ochronie powietrza będą służyły poniżej przedstawione zapisy – ujęte w ocenianym projekcie planu.

W zakresie ochrony powietrza - ograniczenie emisji pyłów związanych z wytwarzaniem energii cieplnej oraz z procesami inwestycyjnymi w budownictwie, gospodarce komunalnej, poprzez:

- 1) stosowanie urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o dopuszczonej mocy zgodnie przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i ustaleniami niniejszej uchwały, przy uwzględnieniu przepisów odrębnych z zakresu odnawialnych źródeł energii z zakazem lokalizacji obiektów i urządzeń wytwarzających energię z wiatru,
- 2) stosowanie indywidualnych i grupowych systemów grzewczych spełniających wymagania określone w przepisach odrębnych,
- 3) zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko,
- 4) zakaz stosowania materiałów pyłących (w szczególności żużli energetycznych) do utwardzania docelowych (trwałych) nawierzchni dróg i miejsc postojowych.

W zakresie zaopatrzenia w ciepło ustala się:

- 1) dopuszczenie stosowania indywidualnych lub grupowych systemów grzewczych,
- 2) dopuszczenie stosowania urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o dopuszczonej mocy zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i ustaleniami niniejszej uchwały, przy uwzględnieniu przepisów odrębnych z zakresu odnawialnych źródeł energii.

Jak wskazano powyżej, na mocy ocenianego projektu planu dopuszczono stosowanie urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o dopuszczonej mocy zgodnie przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i ustaleniami uchwały, przy uwzględnieniu przepisów odrębnych z zakresu odnawialnych źródeł energii. Powyższe założenie, umożliwi wykorzystanie odnawialnych źródeł energii, np.

energii słonecznej i tym samym może przyczynić się do ogólnej poprawy warunków aerosanitarnych, poprzez stopniowe zastępowanie konwencjonalnych źródeł ciepła, rozwiązaniami nieemisyjnymi.

7.5. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA LUDZI

OSUWISKA I TERENY ZAGROŻONE RUCHAMI MASOWYMI

W granicach gminy Charsznica, a tym samym, w granicach analizowanych terenów, zgodnie z danymi prezentowanymi przez *Państwowy Instytut Geologiczny Państwowy Instytut Badawczy*, nie występują tereny osuwisk oraz tereny zagrożone wystąpieniem ruchów masowych ziemi.

ZAGROŻENIE POWODZIOWE

Zgodnie z informacjami przedstawionymi przez *Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie*, teren gminy Charsznica pozostaje poza zasięgiem obszarów zagrożonych wodami powodziowymi o prawdopodobieństwie wystąpienia Q1%.

UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z BUDOWY GEOLOGICZNEJ OBSZARU

Na terenie gminy Charsznica występują osady, takie jak pyły, pyły piaszczyste oraz gliny pylaste, tworzące płaskie lub faliste pokrywy lessowe, które mogą wykazywać cechy zapadowe i sufozyczne. Warunki budowlane tych gruntów są zmienne, a przy ich zawodnieniu istnieje niebezpieczeństwo wystąpienia zjawisk sufozji oraz osiadań zawałowych. Z uwagi na powyższe, przed realizacją poszczególnych inwestycji, należałoby dokonać szczegółowego rozpoznania warunków budowlanych podłoża w ramach poszczególnych inwestycji.

WARUNKI AEROSANITARNE

Jak wspomniano w poprzednim rozdziale, realizacja nowych form zainwestowania, w rejonie proponowanych na mocy ocenianego projektu planu przeznaczeń, będzie związana z emisją zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego, na etapie budowy oraz eksploatacji. Z uwagi na obecne zagospodarowanie na obszarze gminy oraz na terenach gmin sąsiadujących, stan aerosanitarny determinowany jest przez czynniki wewnętrzne, ale także poprzez zanieczyszczenia nawiewane z terenów przyległych. Do obecnych na terenie gminy emitatorów zaliczają się źródła liniowe, takie jak ciągi komunikacyjne, a także zabudowę o funkcji mieszkaniowej oraz usługowej. W okresie zimowo - jesiennym, w rejonie zabudowy nie ujętej w sieci centralnego ogrzewania, dochodzi do emisji szkodliwych związków (efekt tzw. „niskiej emisji”).

Na etapie realizacji zamierzeń planistycznych, związanych z rozwojem zabudowy i towarzyszącej infrastruktury, wpływ na warunki aerostanitarne będzie miał przede wszystkim czasowy wzrost emisji substancji, związany z pracą maszyn budowlanych czy ruchem pojazdów kołowych, dostarczających materiały budowlane w rejon placów budowy. Wszelkie prace ziemne, związane np. z niwelacją terenu czy tworzeniem wykopów, powiązane są z emisją zanieczyszczeń pyłowych. Sytuacja ta dotyczy etapu realizacji, a więc jej oddziaływanie będzie miało wymiar krótkoterminowy. Na etapie eksploatacji, emisja zanieczyszczeń może wiązać się przede wszystkim z ogrzewaniem budynków w oparciu o rozwiązania indywidualne, z wykorzystaniem paliw kopalnych, jak również może być związana z działalnością przedsięwzięć w rejonie terenu usług, przy czym wielkość tej emisji oraz rodzaj emitowanych substancji, będzie uzależniony od rodzaju samej działalności oraz od zastosowanych rozwiązań technicznych i technologicznych. Emisja do powietrza, na etapie eksploatacji może być również związana z ruchem komunikacyjnym, odbywającym się w rejonie nowo powstałych obiektów. Pozytywny wpływ na lokalny stan powietrza, może mieć realizacja systemów, gdzie pozyskiwanie energii opierać się będzie o wykorzystanie zasobów odnawialnych, w tym np. energii słonecznej.

W ocenianym projekcie planu, ujęto zapisy, których przestrzeganie umożliwi ograniczenie potencjalnego, niekorzystnego wpływu na uwarunkowania aerosanitarnie. Realizacja zamierzeń planistycznych przy uwzględnieniu powyższych zapisów oraz zapisów obowiązującego prawa, nie powinna mieć znaczącego negatywnego wpływu na ogólny stan powietrza, w skali całej gminy bądź regionu.

KLIMAT AKUSTYCZNY

Określone tereny podlegają ochronie przed hałasem na mocy *Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (tekst jednolity Dz.U. 2014, poz. 112). Dopuszczalne poziomy hałasu obowiązujące na poszczególnych terenach w myśl w/w rozporządzenia zostały przedstawione w poniższej tabeli.

TABELA 7 Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne wyrażone wskaźnikami L_{DWN} i L_N , które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem

L.P.	RODZAJ TERENU	DOPUSZCZALNY DŁUGOOKRESOWY ŚREDNI POZIOM DŹWIĘKU A W DB			
		DROGI LUB LINIE KOLEJOWE		POZOSTAŁE OBIEKTY I DZIAŁALNOŚĆ BĘDĄCE ŹRÓDŁEM HAŁASU	
		L_{DWN} PRZEDZIAŁ CZASU ODNIESIENIA RÓWNY WSZYSTKIM DOBOM W ROKU	L_N PRZEDZIAŁ CZASU ODNIESIENIA RÓWNY WSZYSTKIM POROM NOCY	L_{DWN} PRZEDZIAŁ CZASU ODNIESIENIA RÓWNY WSZYSTKIM DOBOM W ROKU	L_N PRZEDZIAŁ CZASU ODNIESIENIA RÓWNY WSZYSTKIM POROM NOCY
1.	a) Strefa ochronna „A” uzdrowiska b) Tereny szpitali poza miastem	50	45	45	40
2.	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży c) Tereny domów opieki społecznej d) Tereny szpitali w miastach	64	59	50	40
3.	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego b) Tereny zabudowy zagrodowej c) Tereny rekreacyjno- wypoczynkowej d) Tereny mieszkaniowo-usługowe	68	59	55	45
4.	Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców	70	65	55	45

Na mocy ocenianego projektu zmiany planu przewiduje się realizację nowych terenów podlegających zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem ochronie akustycznej. Należą do nich tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (**MN**), w tym wolnostojącej (**MNW**).

Głównym źródłem hałasu na terenie gminy Charsznica, jest komunikacja kołowa realizowana na drogach publicznych, przy czym najważniejszą drogą generującą podwyższony poziom hałasu jest droga wojewódzka nr 783, przebiegająca przez południową część gminy. Zgodnie z informacjami *Programu ochrony środowiska przed hałasem dla województwa małopolskiego*, w rejonie ww. drogi wojewódzkiej na terenie gminy Charsznica, nie wskazuje się na występowanie przekroczeń normatywnych poziomów hałasu, zarówno dla wskaźnika L_{DWN} oraz L_N . Żaden z terenów o funkcji mieszkaniowej – chroniony akustycznie na mocy prawa (**MN**, **MNW**), przewidziany do rozwoju zainwestowania zgodnie z założeniami ocenianego projektu MPZP, nie jest zlokalizowany w bezpośrednim sąsiedztwie ww. drogi wojewódzkiej. Tereny te są ulokowane przy drogach o charakterze lokalnym. W rejonie tych dróg występuje już zabudowa o analogicznym charakterze i funkcji, co pozwala przyjąć, że ruch kołowy związany z funkcjonowaniem tych dróg nie stanowi istotnego źródła uciążliwości akustycznych. Dla omawianych dróg nie prowadzono pomiarów hałasu, jednak z uwagi na ich lokalny charakter i ograniczone natężenie ruchu drogowego,

nie przewiduje się, by oddziaływania akustyczne stanowiły czynnik ograniczający możliwość rozwoju funkcji mieszkaniowej.

Istotnym źródłem hałasu komunikacyjnego na terenie gminy jest również transport kolejowy, gdzie generowany jest hałas kolejowy (hałas szynowy) powstający wyłącznie wzdłuż linii kolejowych i będący bezpośrednio związany z ruchem pociągów. W sąsiedztwie linii kolejowej, na mocy ustaleń projektu planu, dopuszczono rozwój terenu o funkcji usług sportu i rekreacji (**1US**). Zamierzenie to stanowi kontynuację istniejącego zainwestowania – na wskazanym obszarze znajduje się już budynek oraz boisko sportowe. Projektowane ustalenia mają zatem charakter kontynuacji istniejącej funkcji. Choć lokalizacja w sąsiedztwie linii kolejowej wiąże się z ekspozycją na hałas, brak jest szczegółowych danych dotyczących poziomu emisji akustycznej w tym rejonie. Obecne użytkowanie terenu oraz plan jego dalszego zagospodarowania sugerują jednak, że hałas kolejowy nie stanowi tu uciążliwości na tyle istotnej, by ograniczała możliwość dalszego rozwoju tej funkcji.

W kontekście oddziaływań akustycznych, wynikających z realizacji ocenianych zamierzeń planistycznych, można spodziewać się czasowego i lokalnego wzrostu hałasu, na etapie realizacji poszczególnych obiektów budowlanych i infrastruktury towarzyszącej, w ramach proponowanych przeznaczeń terenów. Emisja dźwięku w fazie realizacji, związana będzie z prowadzeniem robót ziemnych i pracą sprzętu mechanicznego, w tym transportem materiałów na plac budowy, a także z pracą specjalistycznych urządzeń budowlanych takich jak np. koparki czy ładowarki. Źródłem najwyższego poziomu dźwięku są samochody ciężarowe transportujące materiały na plac budowy oraz urządzenia wykorzystujące krótkotrwałe sygnały ostrzegawcze biegu wstecznego, a także wszelkiego rodzaju młoty i zagęszczarki. Oddziaływanie to z uwagi na ograniczoną skalę możliwej zabudowy, nie będzie znaczące.

Na etapie funkcjonowania terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **MN**, w tym wolnostojącej **MNW**, oddziaływanie akustyczne będzie miało charakter hałasu bytowego, generowanego głównie przez codzienną aktywność mieszkańców – rozmowy, prace domowe, korzystanie z ogrodów czy sprzętów domowych. Hałas tego typu jest rozproszony, ma niewielkie natężenie i nie przekracza dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Z tego względu wpływ funkcjonowania terenów zabudowy mieszkaniowej na klimat akustyczny otoczenia, należy ocenić jako pomijalny.

W przypadku realizacji zainwestowania w ramach terenu **2U**, oddziaływanie akustyczne będzie uzależnione od charakteru przyjętego zagospodarowania. Nie można tu jednoznacznie wykluczyć emisji hałasu związanego z samą działalnością usługową bądź wynikającą z transportu kołowego w rejonie ww. terenu. Emisja hałasu może potencjalnie oddziaływać na sąsiednie tereny chronione akustycznie, w tym na pobliską zabudowę mieszkaniową, niemniej należy jednak podkreślić, że graniczne poziomy hałasu w środowisku są regulowane przepisami prawa i inwestycje nie mogą być z nimi sprzeczne – tym samym działalność prowadzona na terenie **2U** musi zostać dostosowana do obowiązujących norm w zakresie ochrony środowiska przed hałasem.

W analizowanym projekcie planu, w zakresie ochrony przed hałasem, wskazuje się na obowiązek uwzględnienia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska, przy czym dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w tym wolnostojącej **MN** i **MNW** przyjmuje się jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

PROMIENIOWANIE NIEJONIZUJĄCE

W granicach terenów, w rejonie których możliwy będzie rozwój zainwestowania, związanego ze stałym pobytem ludzi, ani w ich bezpośrednim sąsiedztwie, nie ma zlokalizowanych elementów infrastruktury, stanowiących istotne źródło promieniowania elektromagnetycznego.

Istniejąca i dopuszczona w projekcie planu infrastruktura jak np. elementy podsystemu elektroenergetycznego średnich i niskich napięć czy dopuszczone dla potrzeb indywidualnych urządzenia wytwarzające energię z zasobów odnawialnych, są źródłem promieniowania elektromagnetycznego, które może potencjalnie oddziaływać na ludzi, niemniej oddziaływanie to nie jest znaczące.

W zakresie ochrony przed oddziaływaniem pól elektromagnetycznych, w zapisach ocenianego dokumentu ustala się obowiązek uwzględniania dopuszczalnych wartości parametrów fizycznych dla miejsc dostępnych dla ludności, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska.

7.6. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ROŚLINY, ZWIERZĘTA I RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ

Dziko występujące rośliny i zwierzęta podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody* oraz rozporządzeń wykonawczych.

Zgodnie z zapisami w/w ustawy ochrona gatunkowa ma na celu zapewnienie przetrwania i właściwego stanu ochrony dziko występujących na terenie kraju lub innych państw członkowskich Unii Europejskiej rzadkich, endemicznych, podatnych na zagrożenia i zagrożonych wyginięciem oraz objętych ochroną na podstawie przepisów umów międzynarodowych, których Rzeczpospolita Polska jest stroną, gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk i ostoi, a także zachowanie różnorodności gatunkowej i genetycznej.

Założenia wynikające z przyjętych w ocenianym projekcie planu rozwiązań urbanistycznych, będą związane z przyrostem terenów zainwestowanych, co będzie wiązało się z lokalnym przekształceniem środowiska przyrodniczego. Z uwagi na powyższe, należy spodziewać się tu spadku udziału powierzchni biologicznie czynnych, na rzecz obszarów zabudowanych, niemniej z uwagi na stosunkowo niewielki przyrost terenów zabudowy, w odniesieniu do całego obszaru gminy, oddziaływanie to nie będzie znaczące i negatywne oraz nie spowoduje degradacji lokalnego ekosystemu gminy.

Jak wykazano w tabeli nr 1 (rozdział 2.2 Główne założenia projektowanego dokumentu), powierzchnie pozostające w zasięgu terenów, w rejonie których możliwy będzie rozwój zainwestowania, wynikający z ocenianych zamierzeń planistycznych, mają obecnie w większości charakter terenów rolniczych. W granicach części terenów, porastają również pojedyncze drzewa oraz – w przypadku terenu 13 – zadrzewienia, część powierzchni zasiedlona jest przez asocjacje niskiej roślinności ruderalnej. Przekształcenie środowiska przyrodniczego związane z realizacją nowego zainwestowania, będzie postępowało w miarę lokalizowania nowych obiektów kubaturowych oraz infrastruktury towarzyszące. Przewidywane potencjalne oddziaływanie na biosferę, będące następstwem rozwoju nowych inwestycji – w ramach poszczególnych przeznaczeń terenów, będzie związane z zajęciem części występujących tu siedlisk przyrodniczych. Rozwój zabudowy spowoduje lokalnie zaprzestanie prowadzenia gospodarki rolnej, jak również będzie lokalnie wymagać wycinki roślinności wysokiej – drzew bądź krzewów. Należy przyjąć, że wraz z naruszeniem szaty roślinnej, przekształceniom będą podlegały siedliska faunistyczne. Lokalnie zostanie ograniczona ich powierzchnia, a zamieszkujące je gatunki zwierząt, zostaną wyparte na skutek zajmowania ich siedlisk na potrzeby zabudowy. W chwili obecnej nie są znane szczegółowe zamierzenia budowlane dotyczące planowanych przedsięwzięć, dlatego trudno jest jednoznacznie określić, w jakim stopniu będą one oddziaływały na faunę. Choć nieuniknione jest tu zjawisko zajęcia siedlisk gatunków chronionych, w tym np. ssaków czy ptaków – związanych z terenami rolnymi bądź zadrzewieniami, to jednak można stwierdzić, że realizacja wyznaczonych na mocy ocenianego dokumentu terenów zabudowy, nie przyczyni się do znaczącego ograniczenia ich populacji oraz możliwości ich występowania rozpatrywanych w skali regionu – z uwagi na relatywnie niewielki przyrost zabudowy oraz stan i charakter siedlisk, który w przyszłości będą podlegały presji. Podejmowane prace budowlane, nie będą realizowane skokowo (nagle), ale w rozciągnięciu w czasie. Należy także podkreślić, iż na mocy ocenianego dokumentu, dla poszczególnych przeznaczeń terenów wskazano na obowiązek zachowania minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnej.

Warto także podkreślić, że założenia projektu planu dopuszczają lokalizację nowych terenów zabudowy w bezpośrednim sąsiedztwie istniejących terenów już obecnie zainwestowanych, położonych w zurbanizowanych części poszczególnych wsi, co pozwala na zachowanie ciągłości przestrzeni przyrodniczej i ogranicza presję inwestycyjną na tereny o wyższych walorach przyrodniczych. Taki sposób kształtowania struktury przestrzennej pozwala ograniczyć fragmentację siedlisk przyrodniczych oraz potencjalne zakłócenia tras migracyjnych zwierząt lądowych, co należy ocenić jako działanie korzystne z punktu widzenia ochrony biosfery. Ograniczenie rozproszenia zabudowy przyczynia się do utrzymania integralności ekosystemu gminy.

7.6.1. WPLYW NA KORYTARZE EKOLOGICZNE

Tereny objęte projektem planu, zlokalizowane są poza zasięgiem istotnych korytarzy migracji, wyznaczonych na terenie Polski, jak również w większości nie znajdują się w zasięgu lokalnych korytarzy ekologicznych i zidentyfikowanych szlaków migracji zwierząt. Potencjalną kwestią problemową planowanych zamierzeń, w kontekście lokalnych korytarzy ekologicznych, jest kwestia realizacji przeznaczenia **9MNW**, w rejonie zidentyfikowanego lokalnego szlaku migracji zwierząt (załącznik nr 2 do prognozy). Realizacja zabudowy w rejonie ww. terenu, może potencjalnie ograniczać możliwości migracyjne zgodnie z zaobserwowanym szlakiem migracji. Należy jednak zauważyć, że w szerszym kontekście, teren ten położony jest w sąsiedztwie zwartego kompleksu leśnego, w rejonie którego możliwa jest swobodna migracja i bytowanie zwierząt. W związku z powyższym, należy przyjąć, że realizacja nowej zabudowy w ramach terenu **9MNW**, nie spowoduje całkowitej eliminacji możliwości migracji fauny, niemniej może przyczynić się do zmiany szlaków migracyjnych, wymuszając dostosowanie się zwierząt do nowej struktury przestrzennej. Jednak z uwagi na fakt, iż w sąsiedztwie ww. terenu zachowane zostaną obszary biologicznie czynne (rolne, leśne), nie przewiduje się, aby oddziaływanie to było znaczące i negatywne.

Zasadniczo oceniane ustalenia planistyczne nie będą wywierały istotnego wpływu na możliwości przemieszczania się gatunków zwierząt oraz funkcjonowanie lokalnych powiązań przyrodniczych.

7.7. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ZASOBY NATURALNE

7.7.1. LASY OCHRONNE

Lasy ochronne podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach*.

W granicach terenów objętych projektem planu, nie występują lasy ochronne.

7.7.2. GRUNTY ROLNE I LEŚNE

Ochrona gruntów leśnych oraz gruntów rolnych wynika m.in. z *Ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych*.

W granicach terenów objętych zmianą przeznaczeń nie występują tereny gruntów leśnych.

Część terenów, przeznaczonych do zainwestowania na mocy ocenianego projektu planu, obejmuje powierzchnie użytkowane rolniczo. W przypadku realizacji zainwestowania na terenach klasyfikowanych jako rolnicze, wymagane jest zmiana przeznaczenia tych terenów, na cele nierolnicze, zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem.

7.7.3. ZŁOŻA KOPALIN

Złoża surowców mineralnych podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze*.

W granicach obszarów objętych projektem planu miejscowego, nie wskazuje się na występowanie złóż surowców naturalnych.

7.8. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA KRAJOBRAZ

Walory krajobrazowe podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody*.

Gmina Charsznica cechuje się wysokim walorem krajobrazowym, wynikającym zarówno z uwarunkowań naturalnych, ale także z działalności człowieka. Wysokie walory estetyczne krajobrazu determinowane są przez ukształtowanie terenu – obecność łagodnych wzniesień rozcinanych wąwozami i dolinami rzecznyymi, a także przez rozległe pola uprawne, urozmaicone zadrzewieniami i zakrzewieniami śródpolnymi. W północno – wschodniej części gminy występuje zwarty kompleks leśny, który dodatkowo wzmacnia wartość przyrodniczą i krajobrazową obszaru. Elementy te, w połączeniu z tradycyjnym układem urbanistycznym poszczególnych wsi, tworzą spójną i harmonijną całość, charakterystyczną dla rolniczych terenów Wyżyny Miechowskiej. Walory te zostały formalnie docenione – gmina znajduje się w zasięgu Obszaru Chronionego Krajobrazu Wyżyny Miechowskiej.

Na terenie gminy Charsznica, zgodnie z informacjami prezentowanymi w ramach projektu Audytu krajobrazowego województwa małopolskiego, identyfikuje się szereg krajobrazów, stanowiących wypadkową

uwarunkowań środowiskowych oraz kulturowych, w tym identyfikuje się również krajobraz uznany za priorytetowy, dla którego wyznacza się wskazania dotyczące jego ochrony. Tereny objęte projektem planu, położone są poza zasięgiem wyznaczonego krajobrazu priorytetowego.

W projekcie planu ustala się zasady kształtowania krajobrazu, tj. nakaz zachowania ciągłości terenów zieleni. Uwzględniono tu także lokalizację terenów objętych projektem planu w zasięgu OChK WM.

Ochronie krajobrazu sprzyjać będą zapisy projektu planu, określające parametry i wskaźniki zabudowy, takie jak maksymalna wysokość czy intensywność zabudowy, które ograniczają możliwość wprowadzenia obiektów mogących zakłócać ład przestrzenny. Tereny, na których możliwy będzie rozwój zainwestowania, zlokalizowane są głównie w obszarach już zurbanizowanych – w ramach istniejących struktur osadniczych poszczególnych wsi. Przyjęty sposób zagospodarowania przestrzennego nawiązuje do istniejącej zabudowy, a lokalizacja nowych terenów inwestycyjnych sprzyja ochronie wartości krajobrazowych – poprzez unikanie rozpraszania zabudowy i koncentrację przewidzianych funkcji, w miejscach już przekształconych. Z uwagi na relatywnie niewielką powierzchnię terenów przeznaczonych do zainwestowania w odniesieniu do całkowitej powierzchni gminy, przyjęte funkcje terenów, a także ich przemyślaną lokalizację, nie przewiduje się znaczącej ingerencji w krajobraz gminy.

7.9. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA DOBRĄ MATERIAŁNE I ZABYTKI

W granicach terenów objętych projektem planu, nie występują obiekty oraz obszary podlegające ochronie konserwatorskiej, ani inne obiekty o wartości kulturowej. Z uwagi na powyższe, zapisach projektu planu, nie ustala się zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych, oraz dóbr kultury współczesnej.

7.10. USTALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W KONTEKŚCIE ZAŁOŻEŃ STRATEGICZNEGO PLANU ADAPTACJI DLA SEKTORÓW I OBSZARÓW WRAŻLIWYCH NA ZMIANY KLIMATU DO ROKU 2020 Z PERSPEKTYWĄ DO ROKU 2030

Skutki zmian klimatu, zwłaszcza wzrost temperatury, częstotliwości i nasilenia zjawisk ekstremalnych pogłębiają się w związku z czym stały się przedmiotem zainteresowania rządów i społeczności międzynarodowej.

„Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030” (SPA 2020) został przygotowany z myślą o zapewnieniu warunków stabilnego rozwoju społeczno-gospodarczego w obliczu ryzyk, jakie niosą ze sobą zmiany klimatu, a ponadto z myślą o wykorzystaniu pozytywnego wpływu, jaki działania adaptacyjne mogą mieć na stan polskiego środowiska czy na wzrost gospodarczy.

Wysiłki na rzecz dostosowania się do skutków zmian klimatu powinny być podejmowane jednocześnie z realizowanymi działaniami ograniczającymi emisję gazów cieplarnianych.

SPA 2020 wskazuje cele i kierunki działań adaptacyjnych, które należy podjąć w najbardziej wrażliwych sektorach i obszarach w okresie do roku 2020 tj.: gospodarce wodnej, rolnictwie, leśnictwie, różnorodności biologicznej i obszarach prawnie chronionych, zdrowiu, energetyce, budownictwie, transporcie, obszarach górskich, strefie wybrzeża, gospodarce przestrzennej i obszarach zurbanizowanych. Zaproponowano w nim cele, kierunki działań oraz konkretne działania, które korespondują z dokumentami strategicznymi, w szczególności Strategią Rozwoju Kraju 2020 i innymi strategiami rozwoju stanowiąc ich uzupełnienie w kontekście adaptacji.

W przywołanym powyżej dokumencie SPA2020 ujęto między innymi następujące cele i kierunki działań:

Cel 1. Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego kraju i dobrego stanu środowiska

Kierunki działań:

- 1.1. Dostosowanie sektora gospodarki wodnej do zmian klimatu
 - 1.2 Adaptacja strefy przybrzeżnej do zmian klimatu
 - 1.3 Dostosowanie sektora energetycznego do zmian klimatu
 - 1.4 Ochrona różnorodności biologicznej i gospodarka leśna w kontekście zmian klimatu
 - 1.5 Adaptacja do zmian klimatu w gospodarce przestrzennej i budownictwie
-

1.6 Zapewnienie funkcjonowania skutecznego systemu ochrony zdrowia w warunkach zmian klimatu

Cel 2. Skuteczna adaptacja do zmian klimatu na obszarach wiejskich.

Kierunki działań:

- 2.1 Stworzenie lokalnych systemów monitorowania i ostrzegania przed zagrożeniami
- 2.2 Organizacyjne i techniczne dostosowanie działalności rolniczej i rybackiej do zmian klimatu

Cel 3. Rozwój transportu w warunkach zmian klimatu

Kierunki działań:

- 3.1 Wypracowywanie standardów konstrukcyjnych uwzględniających zmiany klimatu
- 3.2 Zarządzanie szlakami komunikacyjnymi w warunkach zmian klimatu

Cel 4. Zapewnienie zrównoważonego rozwoju regionalnego i lokalnego z uwzględnieniem zmian klimatu

Kierunki działań:

- 4.1 Monitoring stanu środowiska i systemy wczesnego ostrzegania i reagowania w kontekście zmian klimatu (miasta i obszary wiejskie)
- 4.2 Miejska polityka przestrzenna uwzględniająca zmiany klimatu

Cel 5. Stymulowanie innowacji sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

Kierunki działań:

- 5.1 Promowanie innowacji na poziomie działań organizacyjnych i zarządczych sprzyjających adaptacji do zmian klimatu
- 5.2 Budowa systemu wsparcia polskich innowacyjnych technologii sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

Cel 6. Kształtowanie postaw społecznych sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

Kierunki działań:

- 6.1 Zwiększenie świadomości odnośnie do ryzyk związanych ze zjawiskami ekstremalnymi i metodami ograniczania ich wpływu
- 6.2 Ochrona grup szczególnie narażonych przed skutkami niekorzystnych zjawisk klimatycznych

Mając na uwadze charakter oraz szczegółowość ocenianego dokumentu planistycznego, a także sposób zagospodarowania terenów, w rejonie których przewidziano zmiany przeznaczeń w odniesieniu do planów obowiązujących, jak również mając na uwadze uwarunkowania środowiskowe gminy, należy stwierdzić, iż w kontekście powyższych wskazań, analizowany projekt planu miejscowego jest związany przede wszystkim z sektorami gospodarki przestrzennej i obszarami zurbanizowanymi, a także z sektorami obejmującymi budownictwo i infrastrukturę i inne.

Generalnie ustalenia ocenianego miejscowego planu wpisują się przede wszystkim w realizację następujących kierunków działań określonych SPA 2020: 1.3 i 1.5 w zakresie celu nr 1 oraz 4.2 w celu nr 4.

Do ustaleń planu realizujących założenia powyższych celów i kierunków należą między innymi:

- a) wprowadzenie zapisów ograniczających, dotyczących ochrony powietrza, w tym również z zakresu gospodarki cieplowniczej (kierunek 1.3 i 4.2);
- b) wprowadzenie zapisów ograniczających w kontekście ochrony wód, w tym z zakresu gospodarki wodno – ściekowej (kierunek 4.2);
- a) realizacja nowych terenów zabudowy poza obszarami zagrożonymi występowaniem powodzi (kierunek 1.5);
- b) wprowadzenie dla terenów zabudowy minimalnego procenta terenów biologicznie czynnych (kierunek 4.2).

W zakres kierunków przyjętych w SPA2020 wpisują się również inne ustalenia planu sprzyjające ograniczeniom wpływu na środowisko, które zostały przedstawione w rozdziale 10.

8. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Teren gminy Charsznica położony jest w odległości około 100 km od południowej granicy Państwa. Oddziaływanie wynikające z realizacji założeń planistycznych będzie generalnie związane z lokalnym wpływem na poszczególne komponenty środowiska, w tym będzie związane z niwelacją terenu, przekształceniem szaty roślinnej i siedlisk faunistycznych, powstawaniem ścieków i odpadów oraz emisją zanieczyszczeń do powietrza i hałasu do środowiska. Wpływy tego typu, ograniczane dodatkowo zapisami planu oraz przepisami obowiązującego ustawodawstwa, będą miały generalnie charakter lokalny. Z tego względu realizacja ustaleń ocenianego dokumentu nie będzie powodowała transgranicznego oddziaływania na środowisko.

9. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIEŃNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY

Po przeprowadzonej analizie zamierzeń planistycznych, w kontekście uwarunkowań środowiskowych terenu gminy Charsznica, jak również terenów, w rejonie których przewidziano rozwój zainwestowania, wskazuje się na występowanie dwóch kwestii potencjalnie problemowych.

W budowie geologicznej gminy Charsznica, wskazuje się na występowanie pokryw lessowych, zbudowanych z pyłów, pyłów piaszczystych oraz glin pylastych, które mogą wykazywać właściwości sufozyjne i zapadowe. Warunki budowlane w obrębie tych gruntów są zmienne a przy ich zawodnieniu istnieje niebezpieczeństwo wystąpienia zjawisk sufozji oraz osiadań zawałowych, stanowiących zagrożenie dla zabudowy.

Kwestią mogącą stanowić potencjalny problem z punktu widzenia komponentu przyrodniczego, wynikającą z ustaleń ocenianego projektu planu, jest projektowany przyrost terenów przeznaczonych do zainwestowania, kosztem powierzchni czynnych biologicznie – zadrzewionych. Na etapie realizacji inwestycji, w szczególności w ramach **terenu 13**, może dojść do ingerencji w siedliska gatunków chronionych związanych z zielenią wysoką, w tym ptaków gniazdujących oraz drobnych ssaków, takich jak jeże.

10. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU

W granicach administracyjnych gminy Charsznica, wyznacza się trzy Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk Natura 2000, tj. Chodów – Falniów PLH 120063, Uniejów Parcele PLH 120075 oraz Biała Góra PLH 120061. Po analizie przestrzennej, wskazuje się, że żaden z terenów, w rejonie którego w ocenianym projekcie planu, przewidziano zmianę przeznaczenia – w odniesieniu do planów obowiązujących, którego realizacja będzie odbywać się kosztem powierzchni biologicznie czynnych, nie sąsiaduje bezpośrednio z obszarami Natura 2000 położonymi na terenie gminy Charsznica. Należy także nadmienić, że tereny te również nie sąsiadują z innymi obszarami naturowymi, położonymi na obszarze gmin sąsiednich. Z uwagi na charakter projektowanych przeznaczeń terenów, obejmujących funkcje mieszkaniowe oraz usługi o charakterze nieuciążliwym, a także skalę planowanych przekształceń ograniczoną do granic terenów, w rejonie których możliwy będzie przyrost zabudowy, jak również z uwagi na odległość od obszarów Natura 2000 oraz wprowadzone zapisy planu wykluczające możliwość lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, należy uznać, że realizacja ustaleń projektu planu nie spowoduje powstania czynników mogących bezpośrednio, pośrednio ani kumulatywnie wpływać na cele ochrony, integralność lub przedmioty ochrony obszarów Natura 2000: Chodów – Falniów, Uniejów Parcele oraz Biała Góra, ani pozostałych obszarów naturowych, położonych na obszarach gmin sąsiednich.

Poniżej przedstawiono sposób, w jaki w ocenianym projekcie planu, ujęto ustalenia służące ochronie i ograniczeniu oddziaływania na poszczególne elementy środowiska.

10.1. OCHRONA POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO

Ochronie powietrza atmosferycznego będą bezpośrednio służyły następujące zapisy.

W zakresie ochrony powietrza - ograniczenie emisji pyłów związanych z wytwarzaniem energii cieplnej oraz z procesami inwestycyjnymi w budownictwie, gospodarce komunalnej, poprzez:

- 1) stosowanie urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o dopuszczalnej mocy zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i ustaleniami niniejszej uchwały, przy uwzględnieniu przepisów odrębnych z zakresu odnawialnych źródeł energii z zakazem lokalizacji obiektów i urządzeń wytwarzających energię z wiatru,
- 2) stosowanie indywidualnych i grupowych systemów grzewczych spełniających wymagania określone w przepisach odrębnych,
- 3) zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko,
- 4) zakaz stosowania materiałów pyłących (w szczególności żużli energetycznych) do utwardzania docelowych (trwałych) nawierzchni dróg i miejsc postojowych.

W zakresie zaopatrzenia w ciepło ustala się:

- 1) dopuszczenie stosowania indywidualnych lub grupowych systemów grzewczych,
- 2) dopuszczenie stosowania urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o dopuszczalnej mocy zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i ustaleniami niniejszej uchwały, przy uwzględnieniu przepisów odrębnych z zakresu odnawialnych źródeł energii.

10.2. OCHRONA ŚRODOWISKA WODNO - GRUNTOWEGO

Ochronie środowiska wodno – gruntowego będą służyły bezpośrednio zapisy dotyczące ochrony wód i gospodarki odpadami, jak również zapisy odnoszące się do gospodarki ściekowej.

W zakresie ochrony wód:

- 1) zakaz prowadzenia gospodarki ściekowej w sposób mogący spowodować przekroczenie dopuszczalnego poziomu parametrów określających stan jakości wód powierzchniowych i podziemnych,
- 2) nakaz retencjonowania wód opadowych i roztopowych na terenie działki w przypadku braku możliwości włączenia do sieci kanalizacji deszczowej.

W zakresie gospodarki odpadami:

- 1) nakaz zapewnienia w granicach działki budowlanej miejsca na pojemniki lub kontenery służące do czasowego gromadzenia odpadów komunalnych,
- 2) zakaz składowania odpadów.

W zakresie odprowadzania ścieków ustala się:

- 1) obowiązek docelowego odprowadzania ścieków do istniejących i rozbudowywanych systemów sieci kanalizacji, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu gospodarki ściekowej,
- 2) dopuszczenie retencjonowania wód opadowych i roztopowych, w tym zagospodarowania w obiektach budowlanych i urządzeniach lub do wykorzystania gospodarczego na działce, jeśli ustalenia szczegółowe nie stanowią inaczej.

Pośrednio ochronie środowiska wodno – gruntowego, będą służyły także zapisy z zakresu ochrony powietrza i gospodarki ciepłowniczej.

10.3. OCHRONA PRZED HAŁASEM

W analizowanym projekcie planu, w zakresie ochrony przed hałasem, wskazuje się na obowiązek uwzględnienia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska, przy czym dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w tym wolnostojącej **MN** i **MNW** przyjmuje się jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

10.4. OCHRONA PRZED PROMIENIOWANIEM NIEJONIZUJĄCYM

W zakresie ochrony przed oddziaływaniem pól elektromagnetycznych, w zapisach ocenianego dokumentu ustala się obowiązek uwzględniania dopuszczalnych wartości parametrów fizycznych dla miejsc dostępnych dla ludności, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska.

10.5. OCHRONA RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ

Ochronie różnorodności biologicznej będzie służyło wprowadzenie zapisu ustalającego dla poszczególnych przeznaczeń, nakazu zachowania minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnej. W projekcie planu ustala się także zasady kształtowania krajobrazu, tj. nakaz zachowania ciągłości terenów zieleni. Uwzględniono tu także lokalizację terenów objętych projektem planu w zasięgu Obszaru Chronionego Krajobrazu Wyżyny Miechowskiej.

Poza powyższymi rozwiązaniami, nie stwierdza się potrzeby stosowania innych działań kompensacyjnych bądź ograniczających.

11. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE

W odniesieniu do ocenianych zamierzeń planistycznych w kontekście uwarunkowań środowiskowych, wskazuje się na występowanie kwestii potencjalnie problemowych, dla których należałoby rozpatrywać ewentualne rozwiązania alternatywne.

Wśród kwestii potencjalnie problemowych, wskazuje się na potencjalne zagrożenia dla zabudowy, wynikające z uwarunkowań naturalnych terenu gminy, tj. jej budowy geologicznej. W budowie geologicznej gminy Charsznica, wskazuje się na występowanie pokryw lessowych, zbudowanych z pyłów, pyłów piaszczystych oraz glin pylistych, które mogą wykazywać właściwości sufozyjne i zapadowe. Warunki budowlane w obrębie tych gruntów są zmienne a przy ich zawodnieniu istnieje niebezpieczeństwo wystąpienia zjawisk sufozji oraz osiadań zawałowych, stanowiących zagrożenie dla zabudowy. Z uwagi na powyższe, przed realizacją poszczególnych inwestycji, należałoby dokonać szczegółowego rozpoznania warunków budowlanych podłoża w ramach poszczególnych inwestycji, w celu identyfikacji ww. uwarunkowań oraz w celu ewentualnego dostosowania rozwiązań budowlanych do zidentyfikowanych uwarunkowań.

Kwestią potencjalnie problemową, z zakresu oddziaływań na środowisko przyrodnicze, jest projektowany przyrost terenów przeznaczonych do zainwestowania, kosztem powierzchni zadrzewionych, gdzie realizacja nowych obiektów budowlanych, może lokalnie wiązać się z koniecznością usunięcia zieleni wysokiej (drzew), mogącej stanowić miejsce bytowania ptaków czy drobnych ssaków owadożernych, takich jak np. jeże. Dotyczy to zwłaszcza **terenu 13**. W przypadku konieczności wycinki zieleni wysokiej, stanowiącej potencjalne siedlisko ptaków, w celu minimalizacji oddziaływania na gniazdujące ptaki, korzystne byłoby jej przeprowadzenie w okresie przypadającym na drugą połowę października do końca lutego, bądź po poprzedzającej ekspertyzie ornitologicznej, potwierdzającej możliwość przeprowadzenia planowanych prac w bez wpływu na ptaki. Konieczną wycinkę roślinności drzewiastej, należały także przeprowadzić z uwzględnieniem możliwości występowania chronionych gatunków ssaków, związanych z biotopem zadrzewień, tj. np. jeży. Sugeruje się także, aby prace budowlane w rejonie zadrzewień, ale także w rejonie powierzchni użytków rolnych, poprzedzić wizją terenową, pozwalającą jednoznacznie stwierdzić obecność chronionych gatunków zwierząt w rejonie planowanych prac, a w razie ich stwierdzenia, wprowadzić działania, mające na celu ich zabezpieczenie. Należy pamiętać, iż wszelkie działania związane z realizacją ustaleń planu muszą być prowadzone z poszanowaniem ochrony gatunkowej, co wiąże się z respektowaniem zakazów wymienionych w art. 51 i 52 ustawy o ochronie przyrody, w stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą lub częściową, również w zakresie ewentualnego zniszczenia ich siedlisk i ostoi. Jakikolwiek działania prowadzące do zniszczenia siedlisk gatunków zwierząt, roślin i grzybów podlegających ochronie prawnej, wymagają uzyskania stosownych decyzji derogacyjnych, wynikających z art. 56 ust. 2 pkt 1 i 2 w/w. ustawy.

W kontekście rozwiązań alternatywnych, sugeruje się także uwzględnienie zieleni izolacyjnej w rejonie terenu **2U**, co mogłoby przyczynić się do ograniczenia ewentualnych oddziaływań inwestycji na tereny sąsiednie. Wskazane byłoby również wprowadzenie nasadzeń zieleni izolacyjnej wzdłuż granicy terenu **1US**, od strony linii kolejowej – jako rozwiązania wspierającego ograniczanie potencjalnych oddziaływań akustycznych.

Przy możliwej realizacji zieleni towarzyszącej przyszłej zabudowie, sugeruje się wprowadzanie roślin gatunków rodzimych, w celu ograniczenia możliwości przenikania do środowiska gatunków obcych.

12. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Niniejsze opracowanie obejmuje prognozę oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Charsznica dla terenów w miejscowościach: Uniejów - Parcela, Uniejów - Kolonia, Miechów - Charsznica, Uniejów - Rędziny, Ciszowice, Swojczany, Jelcza, Tczyca, Podlesice, Dąbrowiec. Celem niniejszej prognozy jest przedstawienie i analiza przewidywanych oddziaływań na środowisko związanych z realizacją proponowanych w projekcie miejscowego planu przeznaczeń i zagospodarowania terenu – w odniesieniu do przeznaczeń przyjętych w obowiązujących dla terenu gminy planach miejscowych, jak również w odniesieniu do aktualnego stanu zagospodarowania tych terenów. Dla określenia potencjalnego wpływu projektowanego zagospodarowania na środowisko posłużono się metodami analitycznymi wykorzystując analogie pomiędzy planowanymi przeznaczeniami terenów, a obszarami już zagospodarowanymi o zbliżonych funkcjach w odniesieniu do uwarunkowań środowiskowych.

Ocenianym w niniejszej prognozie projektem planu, zostało objętych 15 terenów, położonych w granicach administracyjnych gminy Charsznica.

Zasadniczy wpływ na poszczególne komponenty środowiska, będzie związany z realizacją nowych terenów zainwestowanych – związanych zasadniczo z funkcją mieszkaniową bądź usługową, kosztem powierzchni obecnie funkcjonujących jako biologicznie czynne – całkowicie wolne od zainwestowania, przeznaczonych w planach obowiązującym jako tereny zieleni oraz tereny rolnicze. Kwestia ta dotyczy terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, w tym wolnostojącej (**3MN**, **4MN**, **2MNW**, **4MNW**, **5MNW**, **6MNW**, **7MNW**, **9MNW**), terenu usług sportu i rekreacji (**1US**) oraz terenu usług (**2U**).

W ocenianym projekcie planu, wprowadzono szereg zapisów, znajdujących przełożenie w potencjalnym oddziaływaniu założeń planistycznych na środowisko naturalne. Dotyczy to zapisów z zakresu zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, jak również zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej.

Proponowane zamierzenia planistyczne nie naruszają ustaleń *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Charsznica*, przyjętego Uchwałą Nr XXII/130/2000 Rady Gminy Charsznica z dnia 27 sierpnia 2000 r.

W przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu, można oczekiwać zachowania dotychczas ustalonego porządku planistycznego, zgodnego z obowiązującymi planami miejscowymi, przyjętymi uchwałami z 2020 r., 20214 r. oraz 2005 r.

W analizowanym projekcie planu, wprowadzono zapis, zakazujący lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Nie zakazuje się tu natomiast możliwości realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Realizacja opisywanych przedsięwzięć będzie wymagać uzyskania stosownych decyzji administracyjnych, w tym uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, poprzedzonej przeprowadzeniem oceny oddziaływania na środowisko. Ocena taka, przy znajomości szczegółów projektowych poszczególnych inwestycji, pozwala określić szczegółowy wpływ przyszłej działalności, na środowisko, w tym np. wpływ na wody powierzchniowe i podziemne oraz grunty, wpływ w zakresie emisji hałasu do środowiska i zanieczyszczeń do powietrza czy wpływ na rośliny i zwierzęta.

Oddziaływania na środowisko związane z realizacją ustaleń projektu planu, będą przede wszystkim następstwem przewidywanego rozwoju terenów o funkcji mieszkaniowej, w mniejszym stopniu usługowej. Tereny,

w rejonie których możliwy jest rozwój zainwestowania, obejmują obszary w chwili obecnej w większości użytkowane rolniczo, w mniejszym stopniu powierzchni nieużytków. W granicach części terenów, porastają pojedyncze drzewa bądź skupiska drzew.

W przypadku realizacji nowych terenów przeznaczonych do zainwestowania, należy spodziewać się wystąpienia oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska. Oddziaływanie krótkotrwałe na etapie budowy poszczególnych inwestycji, związane będzie z możliwą realizacją nowych obiektów budowlanych oraz odcinków dróg. Na etapie budowy poszczególnych zamierzeń, będzie między innymi dochodziło do emisji hałasu oraz uwalniania zanieczyszczeń do powietrza (których źródłem będą maszyny i urządzenia budowlane). Oddziaływania te będą miały charakter chwilowy, ograniczony do czasu realizacji poszczególnych inwestycji. Oddziaływanie trwałe będzie polegało przede wszystkim na przekształceniu powierzchni ziemi. Wprowadzanie poza przyrodniczych form zagospodarowania będzie związane z zajęciem powierzchni zielonych i częściowym usunięciem porastającej jej roślinności. Wraz zajęciem terenów zielonych trwale przekształcone zostaną siedliska zwierząt (ograniczona zostanie ich powierzchnia). Na etapie działalności poszczególnych inwestycji, można spodziewać się oddziaływania z zakresu emisji hałasu oraz oddziaływania z zakresu emisji zanieczyszczeń do powietrza. Oddziaływania te mogą wynikać z użytkowania terenów (mieszaniowych), działalności usługowej, ale także mogą być związane z możliwym wzrostem ruchu samochodów, dojeżdżających w rejon nowych inwestycji. Do oddziaływań długotrwałych, należy także zaliczyć wzrost powstawania ścieków i odpadów. W zapisach planu, wprowadzono stosowne zapisy ograniczające, w tym m.in. z zakresu ochrony przed hałasem, ochrony powietrza, ochrony wód, gospodarki odpadami czy sprzyjające ochronie walorów krajobrazowych.

Tereny w rejonie których przewidziano rozwój zabudowy, położone są poza obszarami Natura 2000 oraz poza ich bezpośrednim sąsiedztwem. Przyjmuje się, że realizacja założeń ocenianego projektu planu, z uwagi na ograniczoną powierzchnię terenów, nieuciążliwe funkcje oraz odległość od obszarów Natura 2000, nie spowoduje negatywnego wpływu na ww. obszary chronione.

Z uwagi na oddalenie od granic państwa oraz ze względu na lokalny charakter oddziaływania proponowanego w ocenianym projekcie planu przeznaczenia terenów, nie przewiduje się zaistnienia oddziaływania, wykraczającego poza granice kraju.

W odniesieniu do terenów objętych opracowaniem, wskazuje się na występowanie kwestii potencjalnie problemowych, dla których należałoby rozpatrywać ewentualne rozwiązania alternatywne. Wśród kwestii potencjalnie problemowych, wskazuje się na potencjalne zagrożenia dla zabudowy, wynikające z uwarunkowań naturalnych terenu gminy, tj. jej budowy geologicznej. W budowie geologicznej gminy Charsznica, wskazuje się na występowanie gruntów, które mogą wykazywać właściwości, stanowiące przy odpowiednich warunkach zawodnienia zagrożenie dla zabudowy. Z uwagi na powyższe, przed realizacją poszczególnych inwestycji, należałoby dokonać szczegółowego rozpoznania warunków budowlanych podłoża w ramach poszczególnych inwestycji, w celu identyfikacji ww. uwarunkowań oraz w celu ewentualnego dostosowania rozwiązań budowlanych do zidentyfikowanych uwarunkowań.

Kwestią potencjalnie problemową, z zakresu oddziaływań na środowisko przyrodnicze, jest projektowany przyrost terenów przeznaczonych do zainwestowania, kosztem powierzchni zadrzewionych, gdzie realizacja nowych obiektów budowlanych, może lokalnie wiązać się z koniecznością usunięcia zieleni wysokiej (drzew), mogącej stanowić miejsce bytowania ptaków czy drobnych ssaków owadożernych, takich jak np. jeże. Dotyczy to zwłaszcza **terenu 13**. W przypadku konieczności wycinki zieleni wysokiej, stanowiącej potencjalne siedlisko ptaków, w celu minimalizacji oddziaływania na gniazdujące ptaki, korzystne byłoby jej przeprowadzenie w okresie przypadającym na drugą połowę października do końca lutego, bądź po poprzedzającej ekspertyzie specjalisty, potwierdzającej możliwość przeprowadzenia planowanych prac w bez wpływu na ptaki. Konieczną wycinkę roślinności drzewiastej, należały także przeprowadzić z uwzględnieniem możliwości występowania chronionych gatunków ssaków, związanych z zadrzewieniami. Sugeruje się także, aby prace budowlane w rejonie zadrzewień, ale także w rejonie powierzchni użytków rolnych, poprzedzić wizją terenową, pozwalającą jednoznacznie stwierdzić obecność

chronionych gatunków zwierząt w rejonie planowanych prac, a w razie ich stwierdzenia, wprowadzić działania, mające na celu ich zabezpieczenie.

W kontekście rozwiązań alternatywnych, sugeruje się także uwzględnienie zieleni izolacyjnej w rejonie terenu **2U**, co mogłoby przyczynić się do ograniczenia ewentualnych oddziaływań inwestycji na tereny sąsiednie. Wskazane byłoby również wprowadzenie nasadzeń zieleni izolacyjnej wzdłuż granicy terenu **1US**, od strony linii kolejowej – jako rozwiązania wspierającego ograniczanie potencjalnych oddziaływań hałasu.

Przy możliwej realizacji zieleni towarzyszącej przyszłej zabudowie, sugeruje się wprowadzanie roślin gatunków rodzimych, w celu ograniczenia możliwości przenikania do środowiska gatunków obcych.

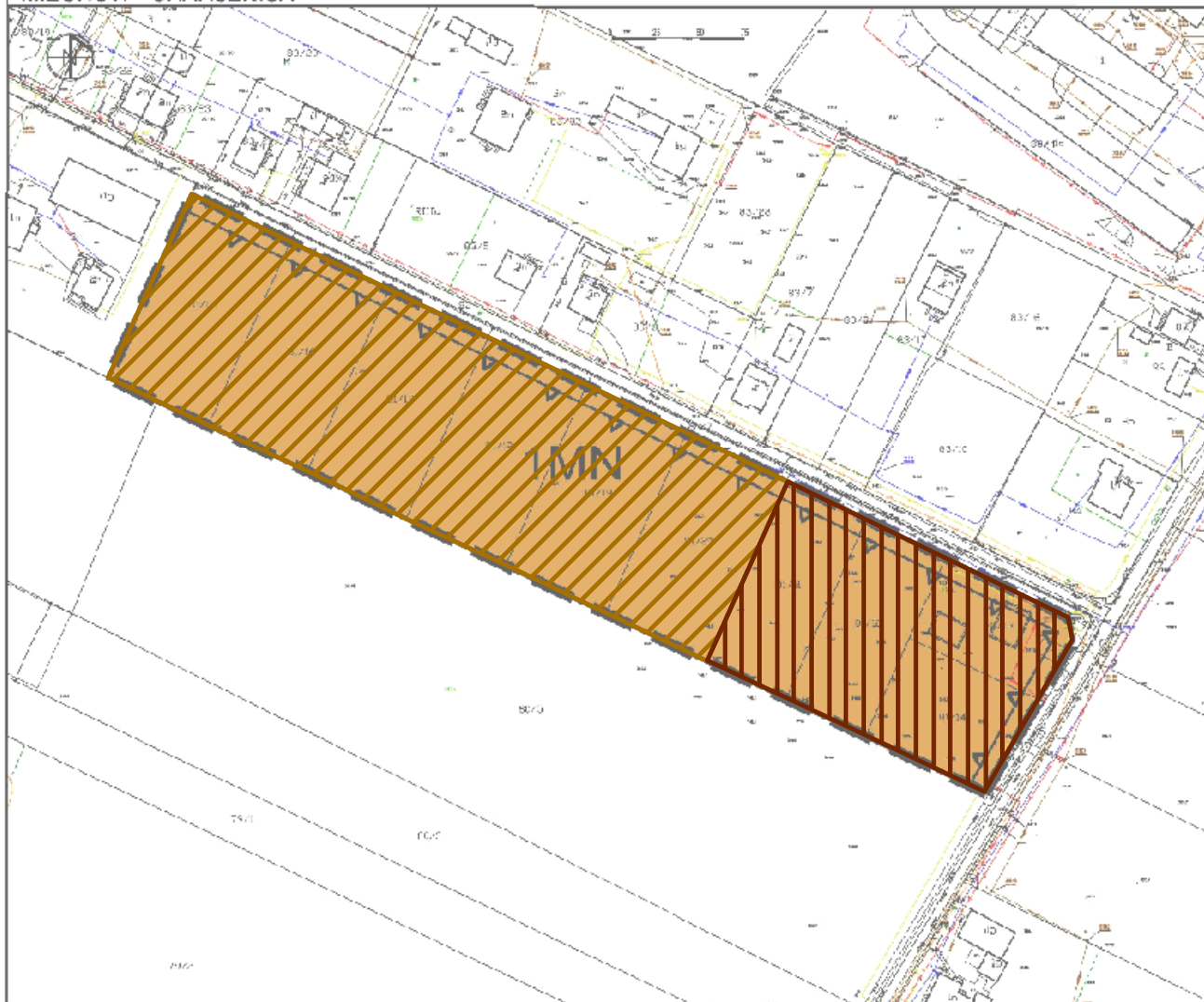
Podsumowując, założenia projektowe, przyjęte w ocenianym dokumencie planistycznym, dotyczą możliwości rozwoju zainwestowania kosztem powierzchni biologicznie czynnych, w rejonie zurbanizowanych części wsi w gminie Charsznica. Na mocy ocenianego dokumentu, przewidziano wprowadzenie przeznaczeń terenów, które umożliwią w przyszłości, lokalizację zabudowy związanej przede wszystkim z funkcją mieszkaniową, ale także w mniejszym stopniu z usługami. Rozwój nowych terenów zainwestowanych, możliwy będzie w rejonie powierzchni, stanowiących tereny czynne biologicznie, które sąsiadują z terenami już zainwestowanymi. W ocenianym projekcie planu, wprowadzono szereg zapisów, mających na celu minimalizowanie potencjalnych skutków dla środowiska, wynikających z rozwoju terenów zainwestowanych. Rozwój nowych terenów, przy przestrzeganiu zapisów, zawartych w dokumencie planu, umożliwi prowadzenie zainwestowania w sposób zorganizowany oraz pozwoli zminimalizować potencjalnie negatywne oddziaływanie na środowisko. Założenia ocenianego projektu miejscowego planu, nie stoją w sprzeczności z przepisami odrębnymi.

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY CHARSZNICA DLA TERENÓW W MIEJSCOWOŚCIACH:
 UNIEJÓW - PARCELA, UNIEJÓW - KOLONIA, MIECHÓW - CHARSZNICA, UNIEJÓW - RĘDZINY, CISZOWICE, SWOJCZANY, JELCZA,
 TCZYCA, PODLESICE, DĄBROWIEC

ZAŁĄCZNIK NR 1 DO UCHWAŁY NR / /25 RADY GMINY CHARSZNICA Z DNIA 2025 r.

MIECHÓW - CHARSZNICA

SKALA 1:1000

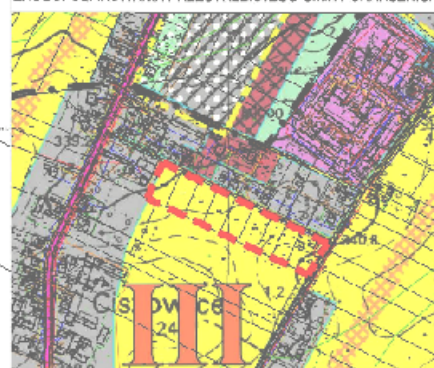


UKŁAD WSPÓŁRZĘDNYCH 2000
 MAPA CYFROWA ROZYMKANA Z PAŃSTWOWEGO ZAGŁO
 GEODEZJI I KARTOGRAFI STAROSTWA POWIATOWEGO W MIECHOWIE

OZNACZENIA

	GRANICZ OPRACOWANIA
	LINIE ROZDZIAŁU CZYLI TERENY O RÓŻNYM PRZEZNACZENIU LUB RÓŻNYCH ZASADACH PLANOWANIA
	1 MN SYMBOL TERENU
	NIEKONSTRUKCYJNALNY ZABUDOWY
	MN - TEREN ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ
	OSTRÓŻKA CHRONIENIA KRAJOBRAZU RYZYNY MIEJSKIEJ


WYRYS ZE STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW
 ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY CHARSZNICA




STREFA MIESZKALNOŚCI I ZWIĄZANYCH Z NIĄ ELEMENTÓW
 UMIJÓDNIENIE
 GRANICA OPRACOWANIA

SKUTKI USTALEŃ MIEJSCOWEGO
 PLANU ZAGOSPODAROWANIA
 PRZESTRZENNEGO GMINY
 CHARSZNICA DLA TERENÓW W
 MIEJSCOWOŚCIACH: UNIEJÓW -
 PARCELA, UNIEJÓW - KOLONIA,
 MIECHÓW - CHARSZNICA,
 UNIEJÓW - RĘDZINY, CISZOWICE,
 SWOJCZANY, JELCZA, TCZYCA,
 PODLESICE, DĄBROWIEC W
 ODNIESIENIU DO USTALEŃ
 OBOWIĄZUJĄCYCH PLANÓW
 MIEJSCOWYCH

Zamierzenia o małym znaczącym
 wpływie na środowisko

Wprowadzenie
 przeznaczenia terenu
 zabudowy mieszkaniowej
 jednorodzinnej MN w
 zasięgu terenu wskazanego

 w obowiązującym MPZP
 jako teren zabudowy
 zagrodowej RM, w zasięgu
 powierzchni biologicznie
 czynnych

Wprowadzenie
 przeznaczenia terenu
 zabudowy mieszkaniowej
 jednorodzinnej MN w
 zasięgu terenu wskazanego

 w obowiązującym MPZP
 jako teren zabudowy
 zagrodowej RM, w zasięgu
 powierzchni
 zainwestowanych

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY CHARZSNICA DLA TERENÓW W MIEJSCOWOŚCIACH:
 UNIEJÓW - PARCELA, UNIEJÓW - KOLONIA, MIECHÓW - CHARZSNICA, UNIEJÓW - RĘDZINY, CISZOWICE, SWOJCZANY, JELCZA,
 TCZYCA, PODLESICE, DĄBROWIEC

ZAŁĄCZNIK NR 2 DO UCHWAŁY NR / /25 RADY GMINY CHARZSNICA Z DNIA 2025 r.

UNIEJÓW - PARCELA

SKALA 1:1000

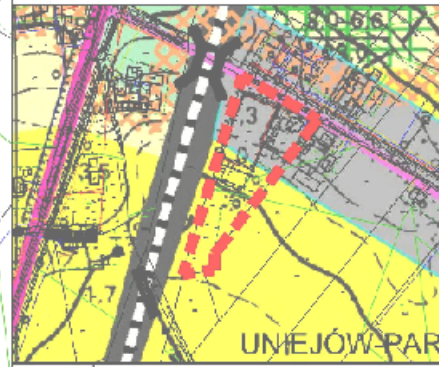


URZĄD WSPÓŁPRZEDNIYCH 2003
 MAPA CYFROWA PCZYŚCANA Z PRAWSTWOWEGO ZASOBU
 GEOCZĘSTI I KARTOGRAFII STAROSTWA POWIATOWEGO W MIECHOWIE

OZNACZENIA

	GRANICA OPRACOWANIA
	LINE ROZGRANICZAJĄCE TERENY O RÓŻNYM PRZEZNACZENIU LUB RODZAJACH ZAGOSPODAROWANIA SYMBOL TERENU
	NIEPREKROCALNA LINIA ZABUDOWY
	IUS - TEREN USŁUG SPORTU I REKREACJI
	OBZSAR OCHRONNEGO HAFIJCERAZU WYŻYNY MIECHOWSKIEJ
	STREFA WĄTKÓRE, OBUMIAGUJĄ SZCZEGÓLNE WARUNKI ZAGOSPODAROWANIA TERENUA WYJĄTKOWYCH LINII, COLIUMIA ORAZ OCZYSZCZANIA WODY I LUBY KAWAŁU W ZAKRESIE SŁUPOWIA BUDYNKÓW I BUDOWLI DREWNI I PRZEWOZÓW, DRĄŻ WYKORZYSTANY A ROBOT ZIEMNYCH WYNAJĄCZYCH SASIĘCZTA I INNO FINANSYCH

WYRYS ZE STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW
 ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY CHARZSNICA



	OBZSAR ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ I MIESZKANIOWO-USŁUGOWEJ
	STREFA HOUNIJCZEJ PRZESTRZENI PRODUKCYJNEJ
	GRANICA OPRACOWANIA

**SKUTKI USTALEŃ MIEJSCOWEGO
 PLANU ZAGOSPODAROWANIA
 PRZESTRZENNEGO GMINY
 CHARZSNICA DLA TERENÓW W
 MIEJSCOWOŚCIACH: UNIEJÓW -
 PARCELA, UNIEJÓW - KOLONIA,
 MIECHÓW - CHARZSNICA,
 UNIEJÓW - RĘDZINY, CISZOWICE,
 SWOJCZANY, JELCZA, TCZYCA,
 PODLESICE, DĄBROWIEC W
 ODNIESIENIU DO USTALEŃ
 OBOWIĄZUJĄCYCH PLANÓW
 MIEJSCOWYCH**

**Zamierzenia o małym znaczącym
 wpływie na środowisko**

Wprowadzenie
 przeznaczenia terenu usług
 sportu i rekreacji US w
 zasięgu terenu wskazanego
 w obowiązującym MPZP
 jako teren zabudowy
 zagrodowej RM, w zasięgu
 powierzchni
 zainwestowanych



Wprowadzenie
 przeznaczenia terenu usług
 sportu i rekreacji US w
 zasięgu terenu wskazanego
 w obowiązującym MPZP
 jako teren rolny R, w
 zasięgu powierzchni
 biologicznie czynnych

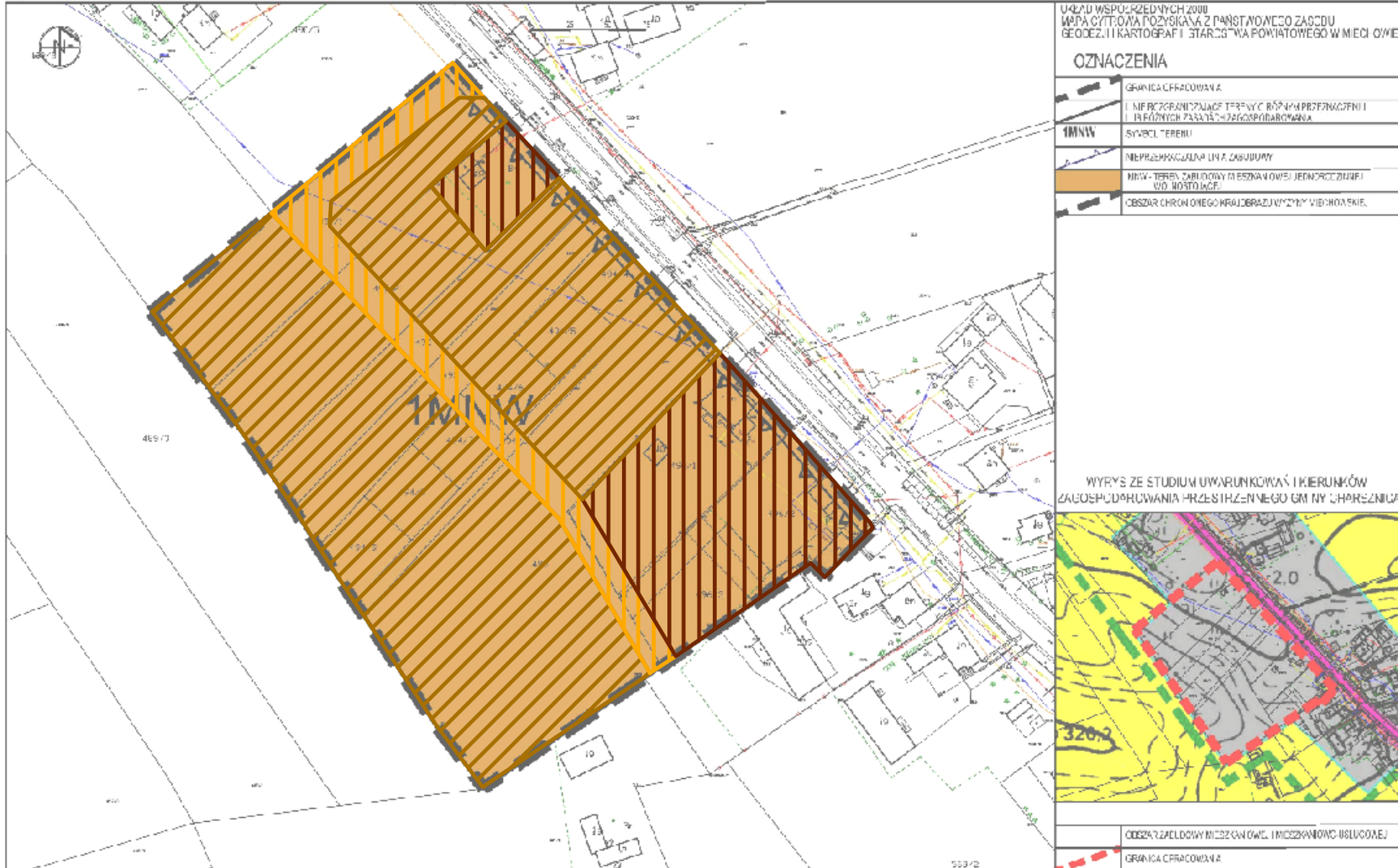


MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY CHARSZNICA DLA TERENÓW W MIEJSCOWOŚCIACH: UNIEJÓW - PARCELA, UNIEJÓW - KOLONIA, MIECHÓW - CHARSZNICA, UNIEJÓW - RĘDZINY, CISZOWICE, SWOJCZANY, JELCZA, TCZYCA, PODLESICE, DĄBROWIEC

ZAŁĄCZNIK NR 3 DO UCHWAŁY NR / /25 RADY GMINY CHARSZNICA Z DNIA 2025 r.

SWOJCZANY

SKALA 1:1000



TEREN 3

MAPA PROGNOZY W SKALI 1: 2 000

SKUTKI USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY CHARSZNICA DLA TERENÓW W MIEJSCOWOŚCIACH: UNIEJÓW - PARCELA, UNIEJÓW - KOLONIA, MIECHÓW - CHARSZNICA, UNIEJÓW - RĘDZINY, CISZOWICE, SWOJCZANY, JELCZA, TCZYCA, PODLESICE, DĄBROWIEC W ODNIESIENIU DO USTALEŃ OBOWIĄZUJĄCYCH PLANÓW MIEJSCOWYCH

Zamierzenia o małym znaczącym wpływie na środowisko

Wprowadzenie przeznaczenia terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej MNW w zasięgu terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren zabudowy zagrodowej RM, w zasięgu powierzchni biologicznie czynnych



Wprowadzenie przeznaczenia terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej MNW w zasięgu terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren zabudowy zagrodowej RM, w zasięgu powierzchni zainwestowanych



Wprowadzenie przeznaczenia terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej MNW w zasięgu terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren drogi dojazdowej KDD, w zasięgu powierzchni biologicznie czynnych

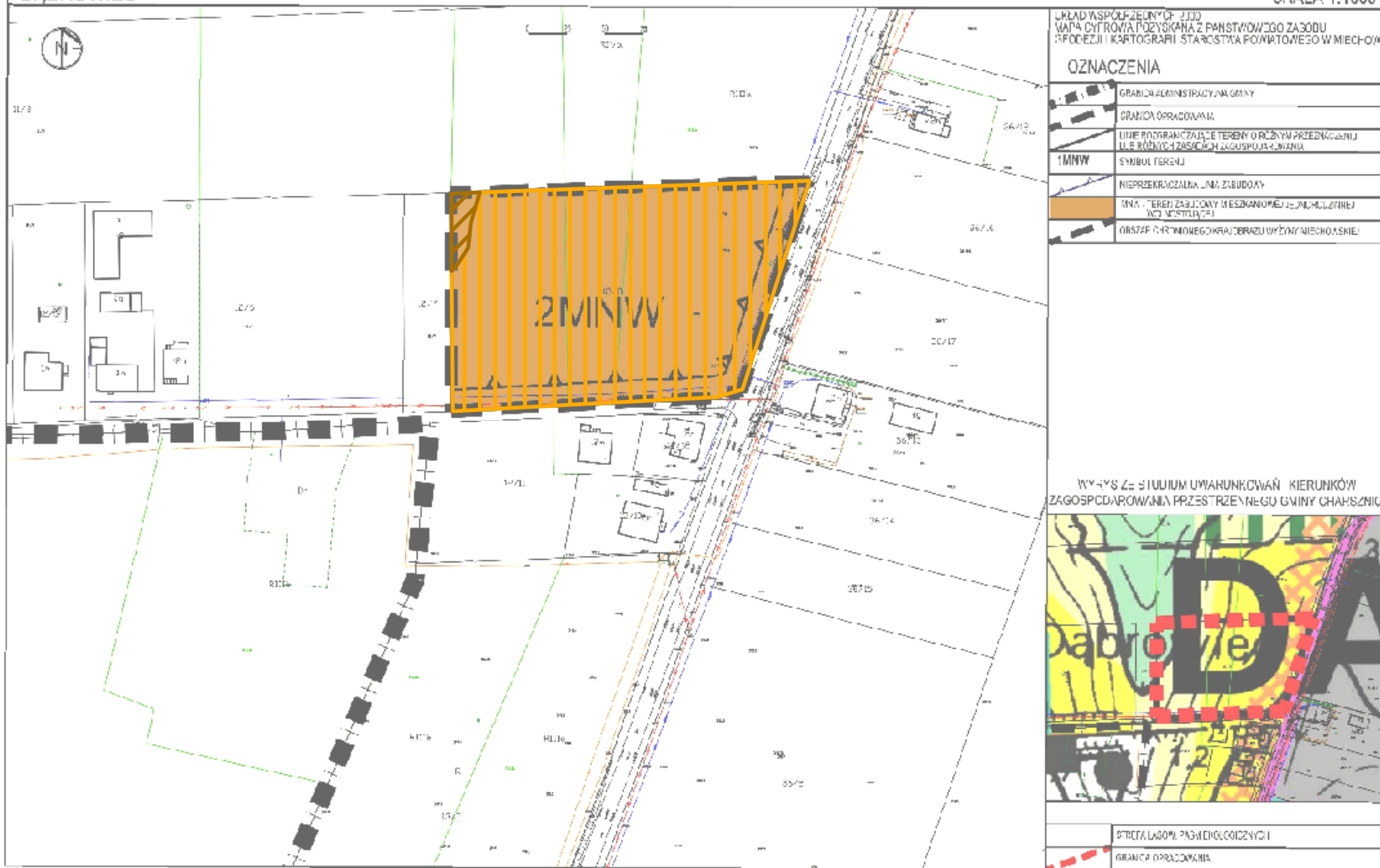


MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY CHARSZNICA DLA TERENÓW W MIEJSCOWOŚCIACH:
 UNIEJÓW - PARCELA, UNIEJÓW - KOLONIA, MIECHÓW - CHARSZNICA, UNIEJÓW - RĘDZINY, CISZOWICE, SWOJCZANY, JELCZA,
 TCZYCA, PODLESICE, DĄBROWIEC

ZAŁĄCZNIK NR 4 DO UCHWAŁY NR / 125 RADY GMINY CHARSZNICA Z DNIA 2025 r.

DĄBROWIEC

SKALA 1:1000



SKUTKI USTALEŃ MIEJSCOWEGO
 PLANU ZAGOSPODAROWANIA
 PRZESTRZENNEGO GMINY
 CHARSZNICA DLA TERENÓW W
 MIEJSCOWOŚCIACH: UNIEJÓW -
 PARCELA, UNIEJÓW - KOLONIA,
 MIECHÓW - CHARSZNICA,
 UNIEJÓW - RĘDZINY, CISZOWICE,
 SWOJCZANY, JELCZA, TCZYCA,
 PODLESICE, DĄBROWIEC W
 ODNIESIENIU DO USTALEŃ
 OBOWIĄZUJĄCYCH PLANÓW
 MIEJSCOWYCH

Zamierzenia o małym znaczącym
 wpływie na środowisko

Wprowadzenie
 przeznaczenia terenu
 zabudowy mieszkaniowej
 jednorodzinnej

w zasięgu terenu wskazanego
 w obowiązującym MPZP
 jako teren rolny R, w
 zasięgu powierzchni
 biologicznie czynnych

Wprowadzenie
 przeznaczenia terenu
 zabudowy mieszkaniowej
 jednorodzinnej
 wolnostojącej MNW w

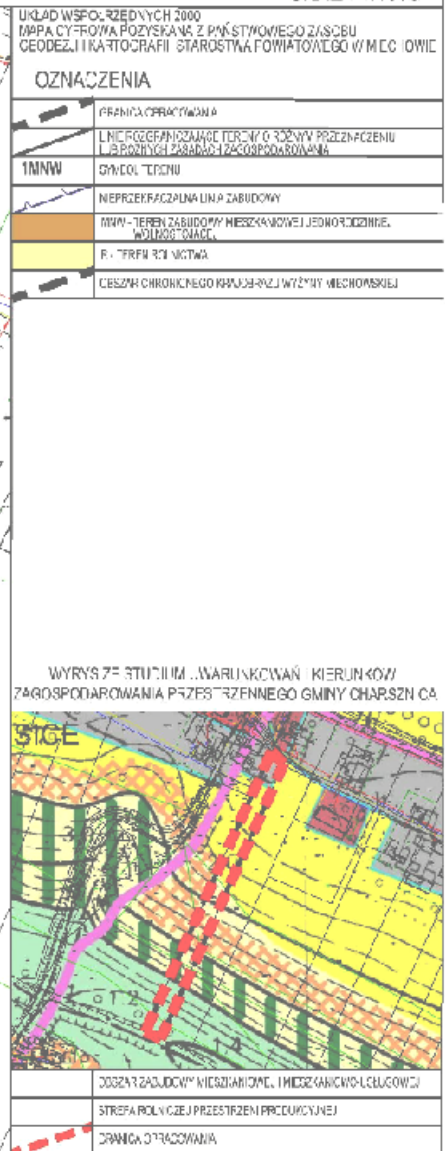
w zasięgu terenu wskazanego
 w obowiązującym MPZP
 jako teren korytarzy
 ekologicznych i przedpola
 zasobów przyrodniczych
 ZN, w zasięgu powierzchni
 biologicznie czynnych

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY CHARSZNICA DLA TERENÓW W MIEJSCOWOŚCIACH:
 UNIEJÓW - PARCELA, UNIEJÓW - KOLONIA, MIECHÓW - CHARSZNICA, UNIEJÓW - RĘDZINY, CISZOWICE, SWOJCZANY, JELCZA,
 TCZYCA, PODLESICE, DĄBROWIEC

ZAŁĄCZNIK NR 5 DO UCHWAŁY NR / 125 RADY GMINY CHARSZNICA Z DNIA 2025 r.

PODLESICE

SKALA 1:1000



SKUTKI USTALEŃ MIEJSCOWEGO
 PLANU ZAGOSPODAROWANIA
 PRZESTRZENNEGO GMINY
 CHARSZNICA DLA TERENÓW W
 MIEJSCOWOŚCIACH: UNIEJÓW -
 PARCELA, UNIEJÓW - KOLONIA,
 MIECHÓW - CHARSZNICA,
 UNIEJÓW - RĘDZINY, CISZOWICE,
 SWOJCZANY, JELCZA, TCZYCA,
 PODLESICE, DĄBROWIEC W
 ODNIESIENIU DO USTALEŃ
 OBOWIĄZUJĄCYCH PLANÓW
 MIEJSCOWYCH

Zamierzenia o mało znaczącym
 wpływie na środowisko

Wprowadzenie przeznaczenia
 terenu zabudowy
 mieszkalnej jednorodzinnej
 wolnostojącej MNW w zasięgu
 terenu wskazanego w
 obowiązującym MPZP jako
 teren zabudowy zagrodowej
 RM, w zasięgu powierzchni
 biologicznie czynnych



Utrzymanie przeznaczenia
 terenu rolnictwa R - zgodnie z
 przeznaczeniem przyjętym w
 planie obowiązującym



Wprowadzenie przeznaczenia
 terenu rolnictwa R w zasięgu
 terenu wskazanego w



obowiązującym MPZP jako
 teren przeznaczony do
 zalesień ZL1, w zasięgu
 powierzchni biologicznie
 czynnych

Wprowadzenie przeznaczenia
 terenu rolnictwa R w zasięgu
 terenu wskazanego w



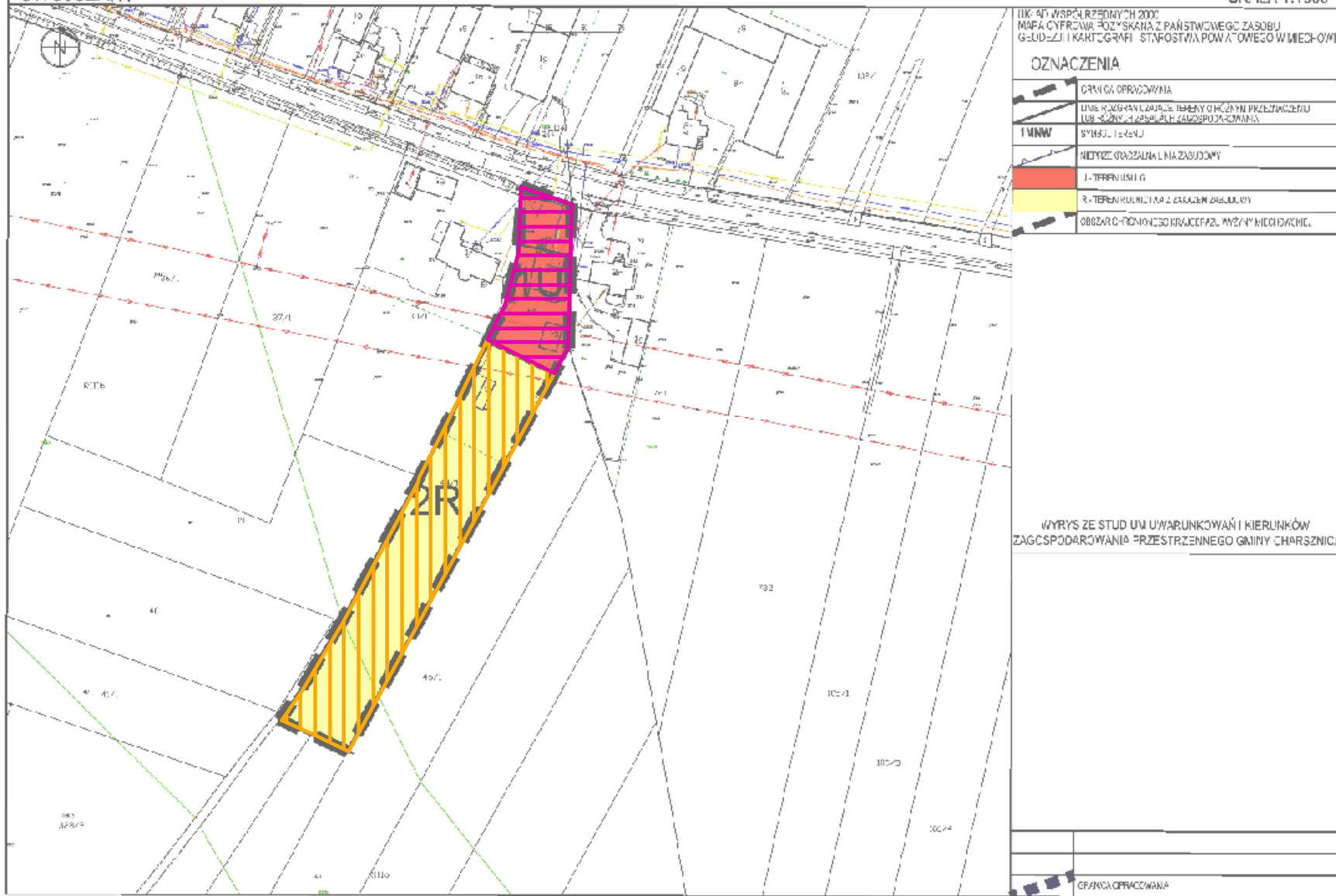
obowiązującym MPZP jako
 teren korytarzy ekologicznych i
 przedpola zasobów
 przyrodniczych ZN, w zasięgu
 powierzchni biologicznie
 czynnych

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY CHARSZNICA DLA TERENÓW W MIEJSCOWOŚCIACH:
 UNIEJÓW - PARCELA, UNIEJÓW - KOLONIA, MIECHÓW - CHARSZNICA, UNIEJÓW - RĘDZINY, CISZOWICE, SWOJCZANY, JELCZA,
 TCZYCA, PODLESICE, DĄBROWIEC

ZAŁĄCZNIK NR 6 DO UCHWAŁY NR / 125 RADY GMINY CHARSZNICA Z DNIA 2025 r.

SWOJCZANY

SKALA 1:1000



SKUTKI USTALEŃ MIEJSCOWEGO
 PLANU ZAGOSPODAROWANIA
 PRZESTRZENNEGO GMINY
 CHARSZNICA DLA TERENÓW W
 MIEJSCOWOŚCIACH: UNIEJÓW -
 PARCELA, UNIEJÓW - KOLONIA,
 MIECHÓW - CHARSZNICA,
 UNIEJÓW - RĘDZINY, CISZOWICE,
 SWOJCZANY, JELCZA, TCZYCA,
 PODLESICE, DĄBROWIEC W
 ODNIESIENIU DO USTALEŃ
 OBOWIĄZUJĄCYCH PLANÓW
 MIEJSCOWYCH

Zamierzenia o małym znaczącym
 wpływie na środowisko

Wprowadzenie
 przeznaczenia terenu usług
 U w zasięgu terenu

wskazanego w
 obowiązującym MPZP jako
 teren rolny R, w zasięgu
 powierzchni
 zainwestowanych

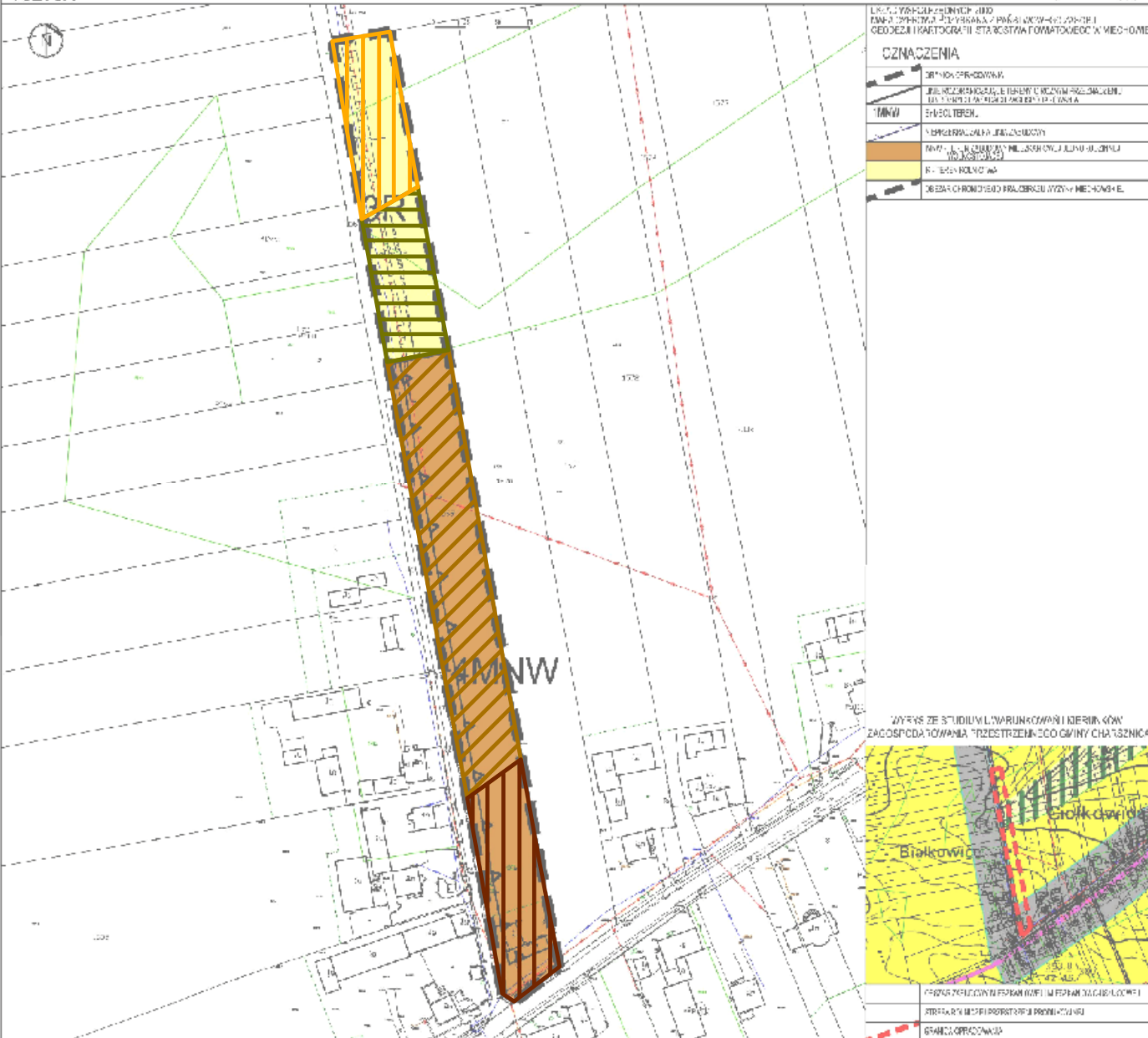
Utrzymanie przeznaczenia
 terenu rolnictwa R -
 zgodnie z przeznaczeniem
 przyjętym w planie
 obowiązującym

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY CHARSZNICA DLA TERENÓW W MIEJSCOWOŚCIACH:
 UNIEJÓW - PARCELA, UNIEJÓW - KOLONIA, MIECHÓW - CHARSZNICA, UNIEJÓW - RĘDZINY, CISZOWICE, SWOJCZANY, JELCZA,
 TCZYCA, PODLESICE, DĄBROWIEC

ZAŁĄCZNIK NR 7 DO UCHWAŁY NR / /25 RADY GMINY CHARSZNICA Z DNIA 2025 r.

TCZYCA

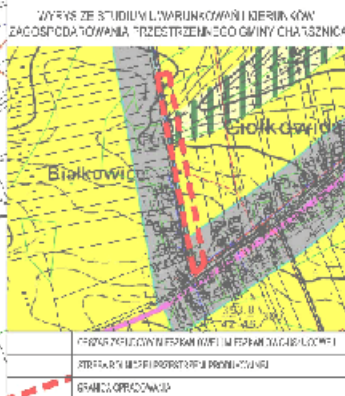
SKALA 1:1000



LEGENDA

OPISY WSKAZUJĄCE NA
 PLANIE PRZEZNACZENIA TERENÓW W MIEJSCOWOŚCIACH
 ODDZIAŁ I FOTOGRAFII STAŃCOWA FOTOWIZYONOWA W MIECHOWIE

CZYNACZENIA	
	GRANICZ OPERACJONALNA
	TEREN PRZEZNACZONY DO ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ (MWN)
	TEREN PRZEZNACZONY DO ZABUDOWY ZAGRODOWEJ (RM)
	TEREN PRZEZNACZONY DO ZABUDOWY ROLNEJ (R)
	TEREN PRZEZNACZONY DO ZABUDOWY LASOWEJ (ZL1)
	GRANICZ OPERACJONALNA



SKUTKI USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU
 ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
 GMINY CHARSZNICA DLA TERENÓW W
 MIEJSCOWOŚCIACH: UNIEJÓW - PARCELA,
 UNIEJÓW - KOLONIA, MIECHÓW -
 CHARSZNICA, UNIEJÓW - RĘDZINY, CISZOWICE,
 SWOJCZANY, JELCZA, TCZYCA, PODLESICE,
 DĄBROWIEC W ODNIESIENIU DO USTALEŃ
 OBOWIĄZUJĄCYCH PLANÓW MIEJSCOWYCH

Zamierzenia o małym znaczącym wpływie na
 środowisko

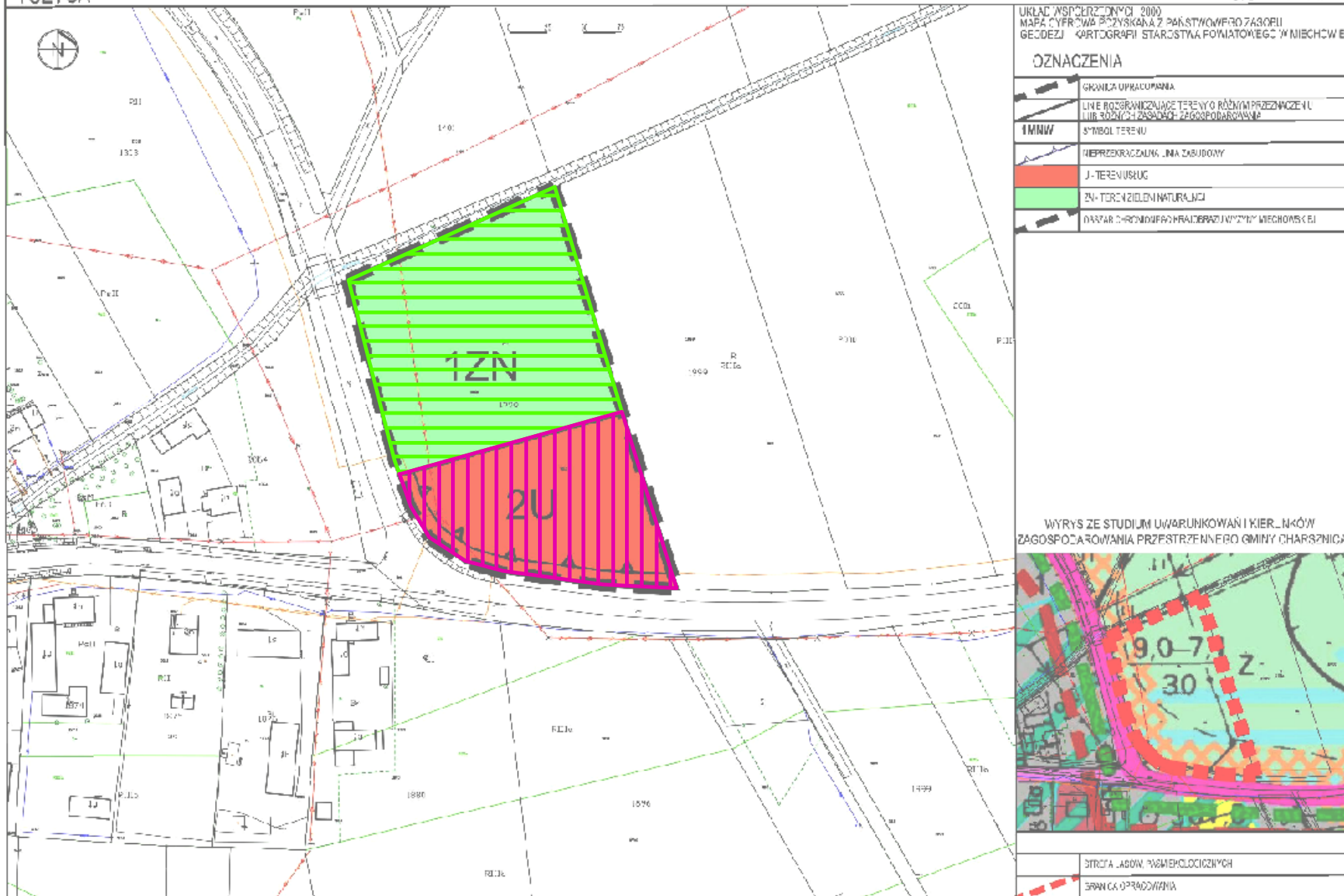
- Wprowadzenie przeznaczenia terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej MNW w zasięgu terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren zabudowy zagrodowej RM, w zasięgu powierzchni zainwestowanych
- Wprowadzenie przeznaczenia terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej MNW w zasięgu terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren rolny R, w zasięgu powierzchni biologicznie czynnych
- Wprowadzenie przeznaczenia terenu rolnictwa R w zasięgu terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren przeznaczony do zalesień ZL1, w zasięgu powierzchni biologicznie czynnych
- Utrzymanie przeznaczenia terenu rolnictwa R - zgodnie z przeznaczeniem przyjętym w planie obowiązującym

MIJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY CHARSZNICA DLA TERENÓW W MIEJSCOWOŚCIACH:
UNIEJÓW - PARCELA, UNIEJÓW - KOLONIA, MIECHÓW - CHARSZNICA, UNIEJÓW - RĘDZINY, CISZOWICE, SWOJCZANY, JELCZA,
TCZYCA, PODLESICE, DĄBROWIEC

ZAŁĄCZNIK NR 8 DO UCHWAŁY NR / /25 RADY GMINY CHARSZNICA Z DNIA 2025 r.

TCZYCA

SKALA 1:1000



UKŁAD WSPÓŁRZĘDNYCH 2000
MAPA CYFROWA POZYSKANA Z PAŃSTWOWEGO ZASOBU
GEODEZJI KARTOGRAFII STAROSTWA POWIATOWEGO W MIECHOWIE

OZNACZENIA

	GRODNIA OPRACOWANIA
	LINE ROZGRANICZAJĄCE TERENY O RÓŻNYM PRZEZNACZENIU LUB RÓŻNYCH ZASADACH ZAGOSPODAROWANIA
	WIEPRZEMKADUNA LINA ZABUDOWY
	J-TEREN USŁUG
	ZN-TEREN ZIELENI NATURALNEJ
	DATAW OBRONNIAWACHRAJDEBRADU W MIECHOWIE

WYRYS ZE STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY CHARSZNICA



STROFA ABOW WAGMERKOCICZNYCH
SPRANCK OPRACOWANIA

SKUTKI USTALEŃ MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO GMINY
CHARSZNICA DLA TERENÓW W
MIEJSCOWOŚCIACH: UNIEJÓW -
PARCELA, UNIEJÓW - KOLONIA,
MIECHÓW - CHARSZNICA,
UNIEJÓW - RĘDZINY, CISZOWICE,
SWOJCZANY, JELCZA, TCZYCA,
PODLESICE, DĄBROWIEC W
ODNIESIENIU DO USTALEŃ
OBOWIĄZUJĄCYCH PLANÓW
MIEJSCOWYCH

Zamierzenia o korzystnym
wpływie na środowisko

Utrzymanie terenu zieleni
naturalnej ZN - zgodnie z
przeznaczeniem przyjętym
w planie obowiązującym

Zamierzenia o mało znaczącym
wpływie na środowisko

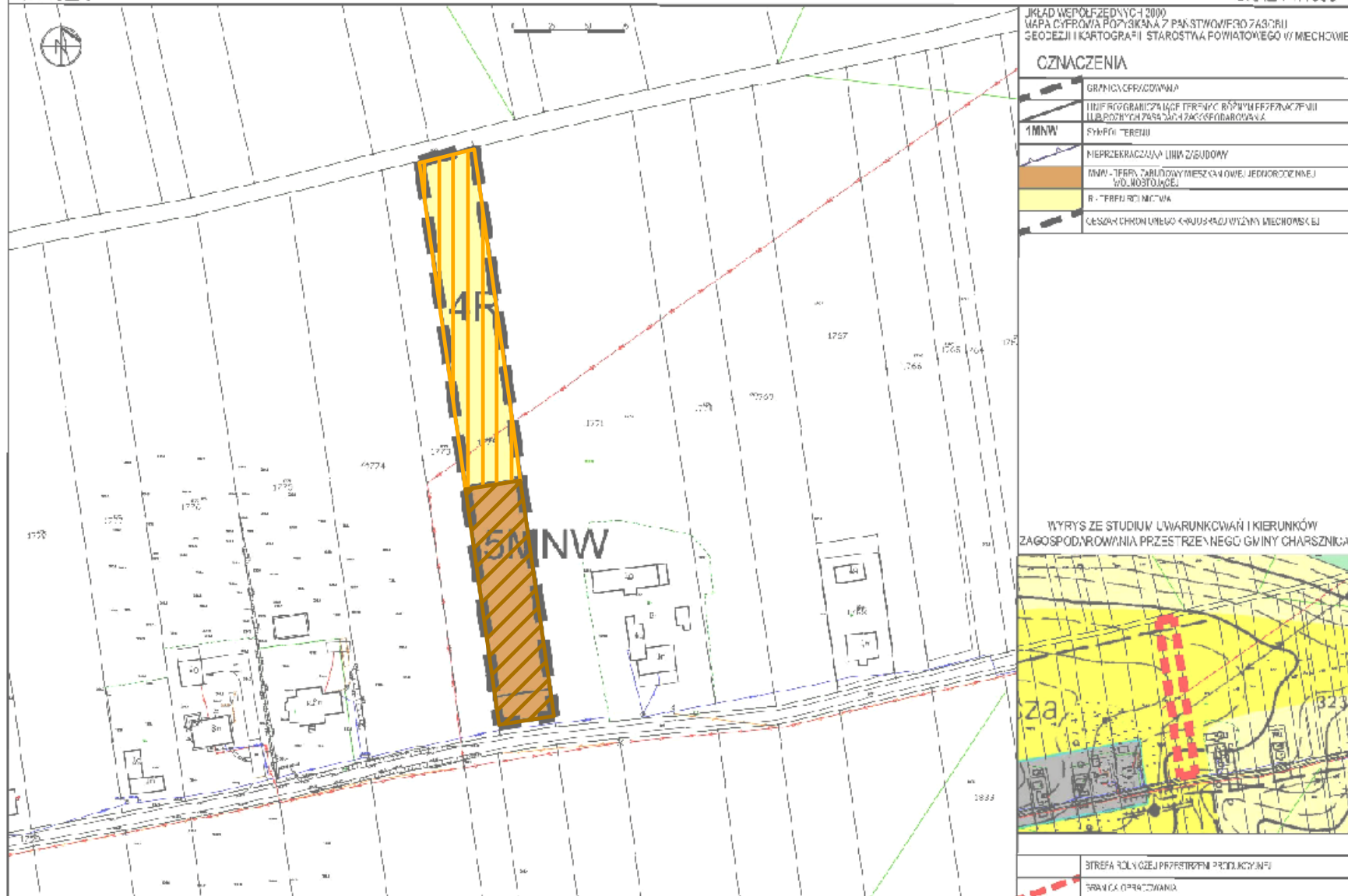
Wprowadzenie
przeznaczenia terenu usług
U w zasięgu terenu
wskazanego w
obowiązującym MPZP jako
teren korytarzy
ekologicznych i przedpola
zasobów przyrodniczych
ZN, w zasięgu powierzchni
biologicznie czynnych

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY CHARSZNICA DLA TERENÓW W MIEJSCOWOŚCIACH:
 UNIEJÓW - PARCELA, UNIEJÓW - KOLONIA, MIECHÓW - CHARSZNICA, UNIEJÓW - RĘDZINY, CISZOWICE, SWOJCZANY, JELCZA,
 TCZYCA, PODLESICE, DĄBROWIEC

ZAŁĄCZNIK NR 9 DO UCHWAŁY NR / /25 RADY GMINY CHARSZNICA Z DNIA 2025 r.

JELCZA

SKALA 1:1000



UKŁAD WEPÓLFEDNYC-1 2000
 MAPA CYFROWA POZYKANA Z PAKSTWOWEGO ZASOBU
 GEODEZJI I KARTOGRAFII STAROSTWA POWIATOWEGO W MIECHOWIE

OZNACZENIA

	GRANICZ OGRANICZENIA
	LIPIE PROGRAMICZNA LUB PROGRAMICZNA RÓŻNYM PRZEZNACZENIU LUB RÓŻNYCH ZASAD ZAGOSPODAROWANIA
	SYMBOL TERENU
	NIERZEMIAZOWA LUB LUB ZABUDOWY
	MNWI - TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ WOLNOSTOJĄCEJ
	R - TERENY ROLNICZE
	GRANICZ CHRONIENIA KRAJOWOŚCI WŁASNY MIECHOWSKIEJ

WYRYS ZE STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW
 ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY CHARSZNICA



STREFA ROLNOCEJ PRZESTRZENI PRODUKCYJNEJ

GRANICZ OGRANICZENIA

SKUTKI USTALEŃ MIEJSCOWEGO
 PLANU ZAGOSPODAROWANIA
 PRZESTRZENNEGO GMINY
 CHARSZNICA DLA TERENÓW W
 MIEJSCOWOŚCIACH: UNIEJÓW -
 PARCELA, UNIEJÓW - KOLONIA,
 MIECHÓW - CHARSZNICA,
 UNIEJÓW - RĘDZINY, CISZOWICE,
 SWOJCZANY, JELCZA, TCZYCA,
 PODLESICE, DĄBROWIEC W
 ODNIESIENIU DO USTALEŃ
 OBOWIĄZUJĄCYCH PLANÓW
 MIEJSCOWYCH

Zamierzenia o małym znaczącym
 wpływie na środowisko

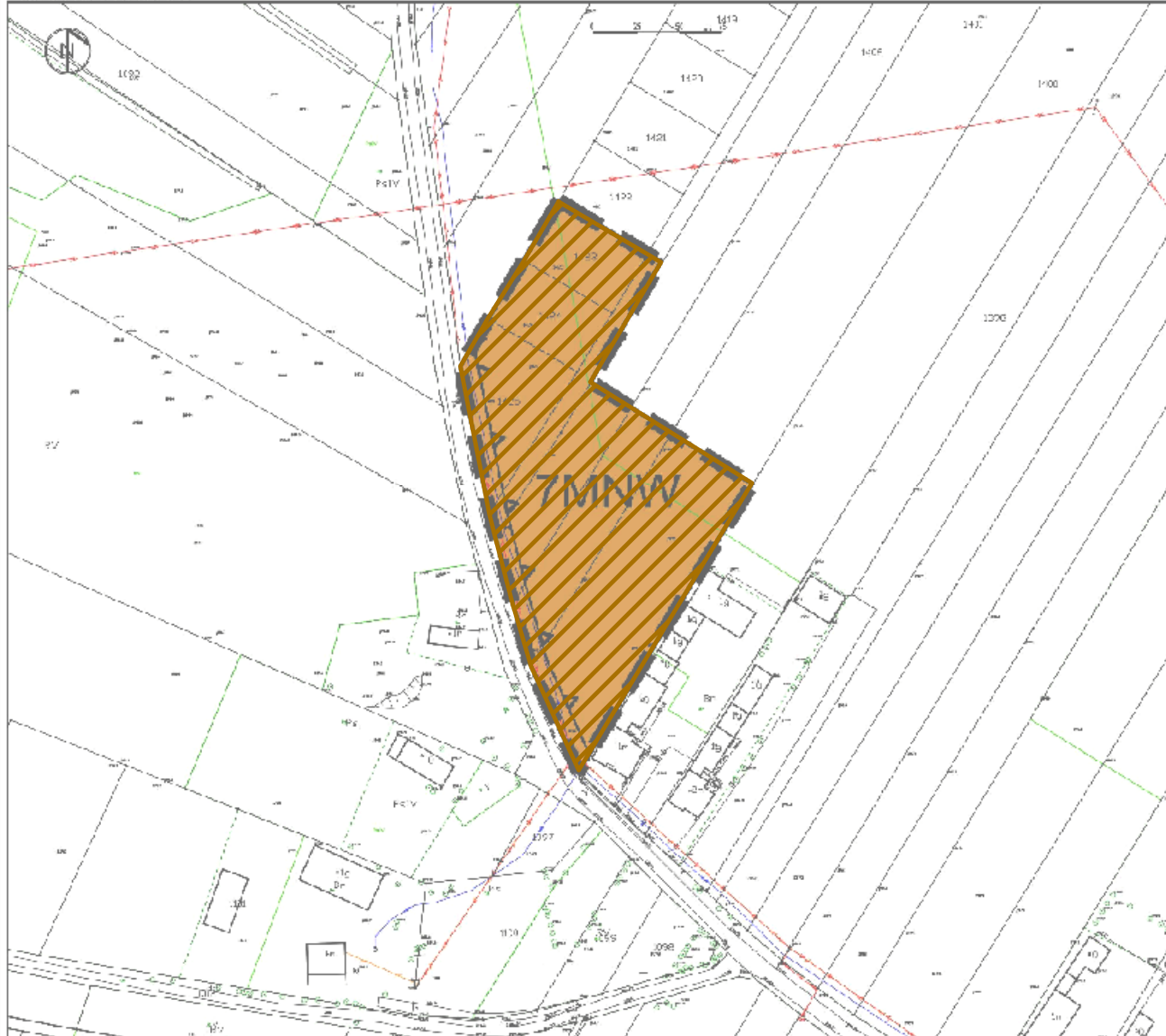
- Utrzymanie przeznaczenia terenu rolnictwa R - zgodnie z przeznaczeniem przyjętym w planie obowiązującym
- Wprowadzenie przeznaczenia terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej
- wolnostojącej MNW w zasięgu terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren rolny R, w zasięgu powierzchni biologicznie czynnych

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY CHARSZNICA DLA TERENÓW W MIEJSCOWOŚCIACH:
 UNIEJÓW - PARCELA, UNIEJÓW - KOLONIA, MIECHÓW - CHARSZNICA, UNIEJÓW - RĘDZINY, CISZOWICE, SWOJCZANY, JELCZA,
 TCZYCA, PODLESICE, DĄBROWIEC

ZAŁĄCZNIK NR 11 DO UCHWAŁY NR / /25 RADY GMINY CHARSZNICA Z DNIA 2025 r.

MARCINKOWICE

SKALA 1: 300



URZĄD WSI I OLĘT DNYCH 2020
 MAPA CYFROWA POZYCJANA Z PAŃSTWOWEGO ZAGOSJ
 GEODEZJI I KARTOGRAFII STAROSTWA POWIATOWEGO W MIECHOWIE

OZNACZENIA

	GRANICA OGRODZENIA
	INIE RÓWNIANCA, ACF TERENY O RÓŻNYM PRZYMAŁYFUNKI URZĘDZONYCH ZASADACH ZAGOSPODAROWANIA
	1MNW SZYBKOŚĆ TERENU
	NEPRZEBIEŻALNYM I NIZKOCYFUNKI
	MNW - TEREN ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ, JEDNORODZINNEJ WOLNOSTOJĄCEJ
	DESZAR CHRONIENIEC KRAJOBRAZU WĄZYMY MIECOWISKIEJ

WYRYS ZE STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW
 ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY CHARSZNICA



STREFA ROZWIĄZANIA PRZESTRZENNEGO PROJEKTOWEJ

GRANICA OGRADZENIA

SKUTKI USTALEŃ MIEJSCOWEGO
 PLANU ZAGOSPODAROWANIA
 PRZESTRZENNEGO GMINY
 CHARSZNICA DLA TERENÓW W
 MIEJSCOWOŚCIACH: UNIEJÓW -
 PARCELA, UNIEJÓW - KOLONIA,
 MIECHÓW - CHARSZNICA,
 UNIEJÓW - RĘDZINY, CISZOWICE,
 SWOJCZANY, JELCZA, TCZYCA,
 PODLESICE, DĄBROWIEC W
 ODNIENIU DO USTALEŃ
 OBOWIĄZUJĄCYCH PLANÓW
 MIEJSCOWYCH

Zamierzenia o małym znaczącym
 wpływie na środowisko

Wprowadzenie
 przeznaczenia terenu
 zabudowy mieszkaniowej
 jednorodzinnej

wolnostojącej MNW w
 zasięgu terenu wskazanego
 w obowiązującym MPZP
 jako teren rolny R, w
 zasięgu powierzchni
 biologicznie czynnych

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY CHARSZNICA DLA TERENÓW W MIEJSCOWOŚCIACH:
 UNIEJÓW - PARCELA, UNIEJÓW - KOLONIA, MIECHÓW - CHARSZNICA, UNIEJÓW - RĘDZINY, CISZOWICE, SWOJCZANY, JELCZA,
 TCZYCA, PODLESICE, DĄBROWIEC

ZAŁĄCZNIK NR 12 DO UCHWAŁY NR / /25 RADY GMINY CHARSZNICA Z DNIA 2025 r.

UNIEJÓW - RĘDZINY

SKALA 1:1000



URLAC WSPÓŁRZĘDNYCH 2000
 MAPA CYFROWA POZYSKANA Z PAŃSTWOWEGO ZASOBU
 GEOGRAFII I KARTOGRAFII STAROSTWA POWIATOWEGO W MIECHOWIE

OZNACZENIA

	GRANICA OPRĄGOWANIA
	LINIE PRZESZKONIAJĄCE TERENY O RÓŻNYM PRZEZNACZENIU LUB RÓŻNYCH ZASADACH ZAGOSPODAROWANIA
	SYMBOL TERENU
	NIEPRZEDJAZDZALNA LINIA ZABUDOWY
	MNW - TEREN ZCELÓWY MIESZKANIOWEJ JEDYNOLOKALNEJ WD. MÓSTOWIAŃCEJ
	OPRĄGOWANIE DLA OPRĄGU WYTYCZNY MIECHOWSKEJ

WYRYS ZE STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW
 ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY CHARSZNICA



OPRĄGOWANIE DLA OPRĄGU WYTYCZNY MIECHOWSKEJ

GRANICA OPRĄGOWANIA

SKUTKI USTALEŃ MIEJSCOWEGO
 PLANU ZAGOSPODAROWANIA
 PRZESTRZENNEGO GMINY
 CHARSZNICA DLA TERENÓW W
 MIEJSCOWOŚCIACH: UNIEJÓW -
 PARCELA, UNIEJÓW - KOLONIA,
 MIECHÓW - CHARSZNICA,
 UNIEJÓW - RĘDZINY, CISZOWICE,
 SWOJCZANY, JELCZA, TCZYCA,
 PODLESICE, DĄBROWIEC W
 ODNIESIENIU DO USTALEŃ
 OBOWIĄZUJĄCYCH PLANÓW
 MIEJSCOWYCH

Zamierzenia o małym znacząym
 wpływie na środowisko

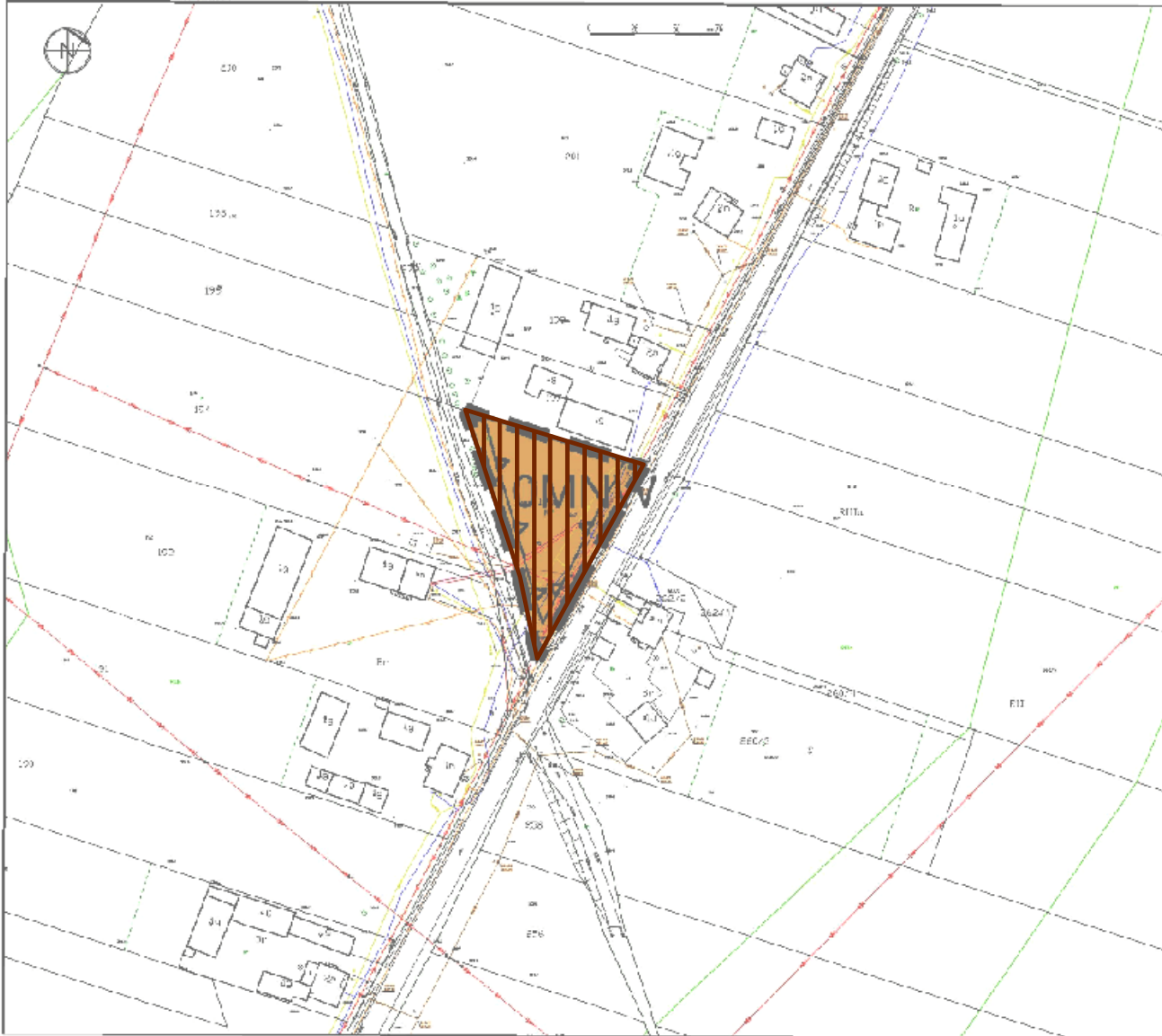
Wprowadzenie
 przeznaczenia terenu
 zabudowy mieszkaniowej
 jednorodzinnej
 wolnostojącej MNW w
 zasięgu terenu wskazanego
 w obowiązującym MPZP
 jako teren zabudowy
 zagrodowej RM, w zasięgu
 powierzchni biologicznie
 czynnych



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY CHARSZNICA DLA TERENÓW W MIEJSCOWOŚCIACH:
 UNIEJÓW - PARCELA, UNIEJÓW - KOLONIA, MIECHÓW - CHARSZNICA, UNIEJÓW - RĘDZINY, CISZOWICE, SWOJCZANY, JELCZA,
 TCZYCA, PODLESICE, DĄBROWIEC

ZAŁĄCZNIK NR 14 DO UCHWAŁY NR / /25 RADY GMINY CHARSZNICA Z DNIA 2025 r.
 UNIEJÓW - KOLONIA

SKALA 1:1000



UKŁAD WSPÓŁRZĘDNYCH 2000
 MAPA CYFROWA PODZYSKANĄ Z PAKIETU WYKONAWCZEGO ZASOBU
 GEODEZJI I KARTOGRAFII STAROSTWA POWIATOWEGO W MIECHOWIE

OZNACZENIA

	GRANICA ODFACOWANIA
	LINIA PROGNOZUJĄCA TERENY O RÓŻNYM PRZEZNACZENIU LUB RÓŻNYCH ZASADACH ZAGOSPODAROWANIA
	SYMBOL TERENU
	NIEPRZEKAZALNA LINIA ZABEZPIECZENIA
	MIN. TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ WOLNOSTOJĄCEJ
	CECHY CHRONICZNEGO ŚRODOOWISZA (SZYBOKI WYKONAWCZY)

WYRYS ZE STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW
 ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY CHARSZNICA



PRZESTRZENNY WYKONAWCZY W WYKONAWCZYM
 GRANICA OPRACOWANIA

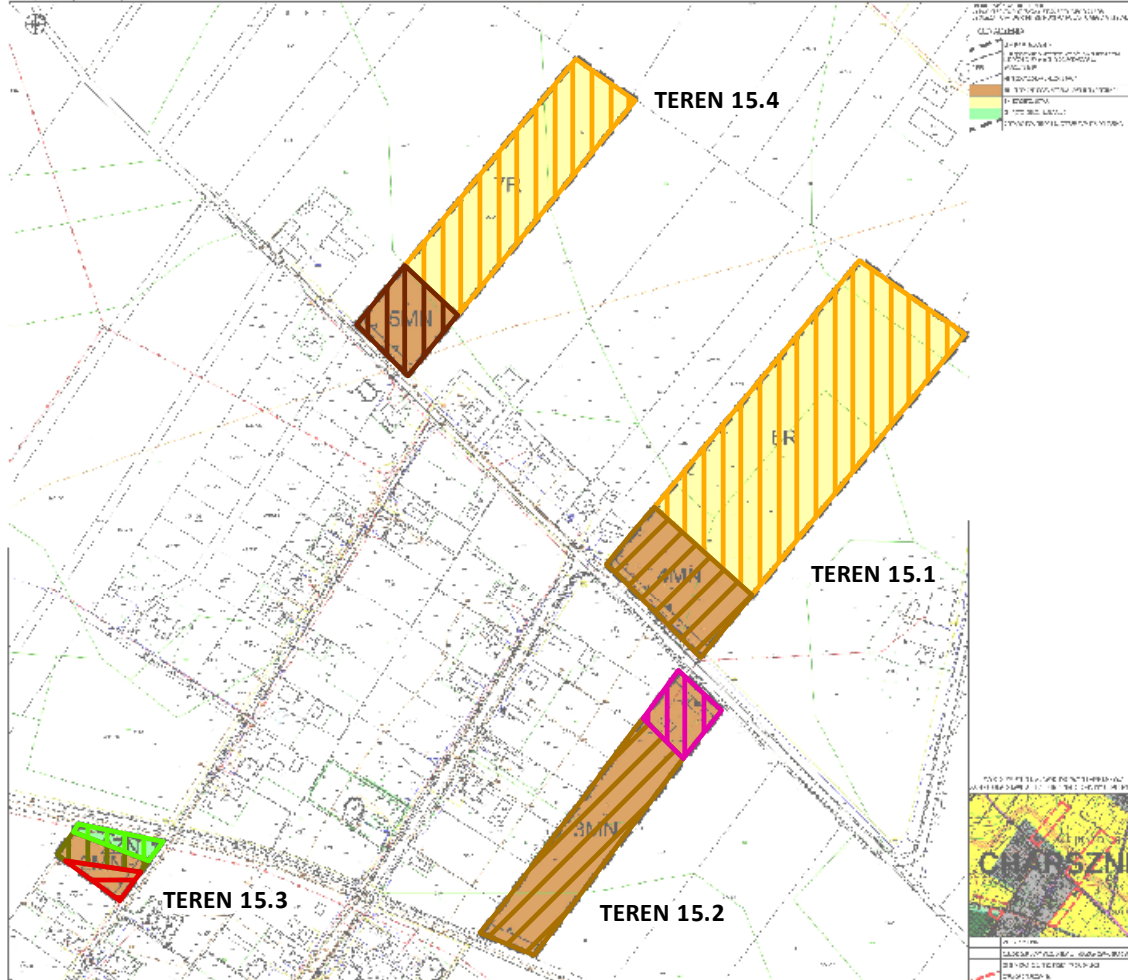
SKUTKI USTALEŃ MIEJSCOWEGO
 PLANU ZAGOSPODAROWANIA
 PRZESTRZENNEGO GMINY
 CHARSZNICA DLA TERENÓW W
 MIEJSCOWOŚCIACH: UNIEJÓW -
 PARCELA, UNIEJÓW - KOLONIA,
 MIECHÓW - CHARSZNICA,
 UNIEJÓW - RĘDZINY, CISZOWICE,
 SWOJCZANY, JELCZA, TCZYCA,
 PODLESICE, DĄBROWIEC W
 ODNIESIENIU DO USTALEŃ
 OBOWIĄZUJĄCYCH PLANÓW
 MIEJSCOWYCH

Zamierzenia o małym znaczącym
 wpływie na środowisko

Wprowadzenie
 przeznaczenia terenu
 zabudowy mieszkaniowej
 jednorodzinnej




wolnostojącej MNW w
 zasięgu terenu wskazanego
 w obowiązującym MPZP
 jako teren zabudowy
 zagrodowej RM, w zasięgu
 powierzchni biologicznie
 czynnych





SKUTKI USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY CHARSZNICA DLA TERENÓW W MIEJSCOWOŚCIACH: UNIEJÓW - PARCELA, UNIEJÓW - KOLONIA, MIECHÓW - CHARSZNICA, UNIEJÓW - RĘDZINY, CISZOWICE, SWOJCZANY, JELCZA, TCZYCA, PODLESICE, DĄBROWIEC W ODNIESIENIU DO USTALEŃ OBOWIĄZUJĄCYCH PLANÓW MIEJSCOWYCH


Zamierzenia o korzystnym wpływie na środowisko


 Utrzymanie terenu zieleni naturalnej ZN - zgodnie z przeznaczeniem przyjętym w planie obowiązującym


Zamierzenia o mało znaczącym wpływie na środowisko


 Wprowadzenie przeznaczenia terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN w zasięgu terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren zabudowy zagrodowej RM, w zasięgu powierzchni biologicznie czynnych

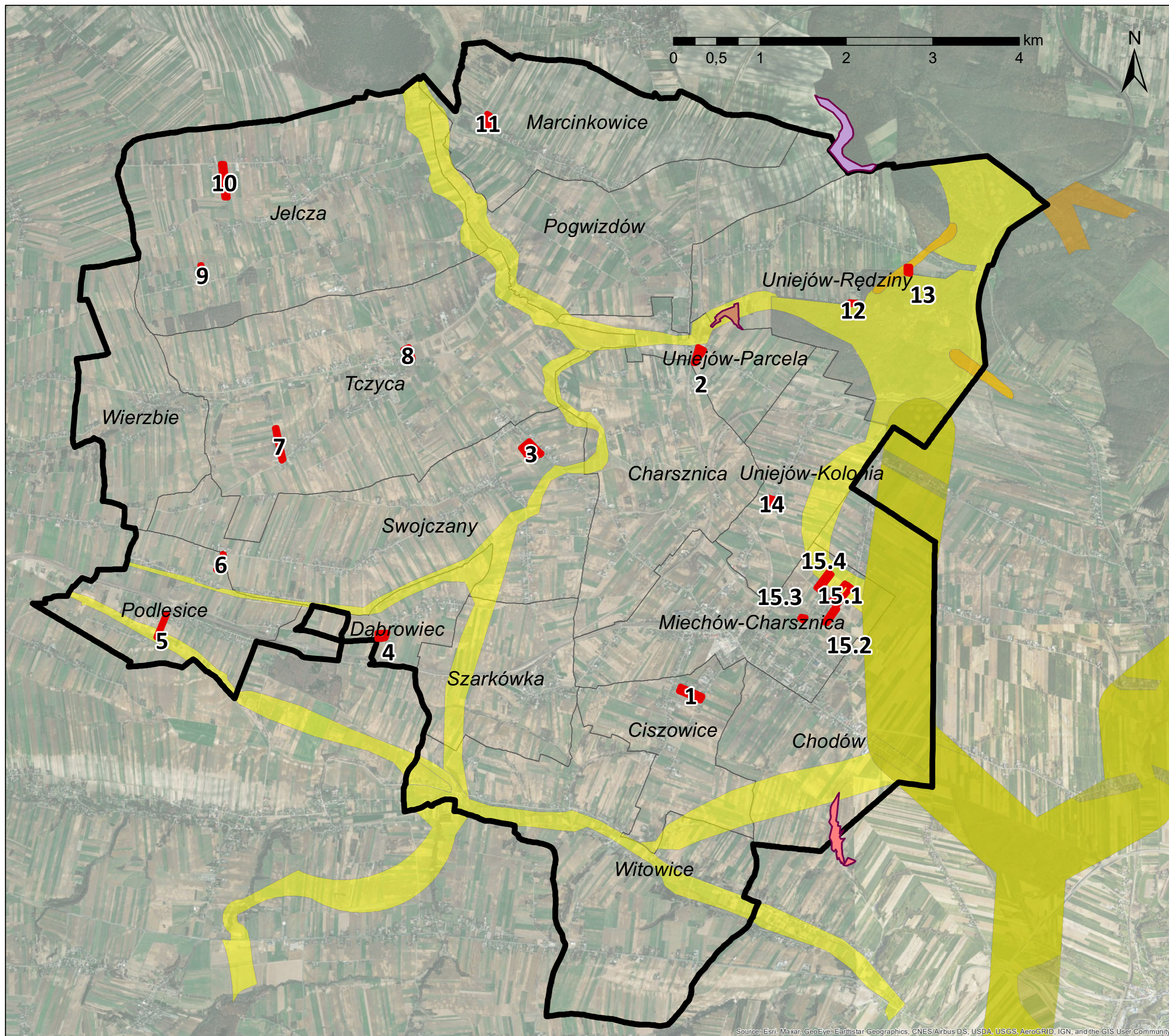
 Wprowadzenie przeznaczenia terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN w zasięgu terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren rolny R, w zasięgu powierzchni biologicznie czynnych

 Wprowadzenie przeznaczenia terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN w zasięgu terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren rolny z dopuszczeniem nowej zabudowy zagród R1, w zasięgu powierzchni biologicznie czynnych










 Wprowadzenie przeznaczenia terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN w zasięgu terenu wskazanego w obowiązującym MPZP jako teren korytarzy ekologicznych i przedpola zasobów przyrodniczych ZN, w zasięgu powierzchni zainwestowanych

 Utrzymanie przeznaczenia terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN - zgodnie z przeznaczeniem przyjętym w planie obowiązującym

 Utrzymanie przeznaczenia terenu rolnictwa R - zgodnie z przeznaczeniem przyjętym w planie obowiązującym



Legenda


-  granica gminy Charsznica
-  granice terenów objętych MPZP
-  granice miejscowości
- obszarowe formy ochrony przyrody*
- obszary Natura 2000
-  Biała Góra PLH120061
-  Chodów - Falniów PLH120063
-  Uniejów Parcele PLH120075
- korytarze ekologiczne
-  korytarze ekologiczne regionalne i lokalne**
-  migracje zwierzyny***
-  korytarze ekologiczne****

*cały obszar gminy Charsznica, położony jest w zasięgu Obszaru Chronionego Krajobrazu Wyżyny Miechowskiej

**korytarze ekologiczne z podziałem na regionalne i lokalne pochodzące z opracowania: Perzanowska J., Makomska-Juchiewicz M., Cierlik G., Król W., Tworek S., Kotońska B., Okarma H. Korytarze ekologiczne w Małopolsce, IOP PAN, Kraków 2005 oraz innych źródeł

***korytarze wyznaczone w wyniku prac prowadzonych w ramach projektu Sporządzenie bazy danych przestrzennych o korytarzach ekologicznych w Małopolsce (2012) realizowanego przez Instytut Geografii i Gospodarki Przestrzennej Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie

****korytarze wyznaczone w wyniku prac prowadzonych w ramach projektu Rozbudowa bazy danych przestrzennych o korytarzach ekologicznych w Małopolsce (2013) realizowanego przez RDOŚ w Krakowie

Numer załącznika	2	Pracownia Analiz Środowiskowych Natalia Durka-Kamińska 
Data	lipiec 2025 r.	
Data	lipiec 2025 r.	Nazwa opracowania PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY CHARSZNICA DLA TERENÓW W MIEJSCOWOŚCIACH: UNIEJÓW - PARCELA, UNIEJÓW - KOLONIA, MIECHÓW - CHARSZNICA, UNIEJÓW - RĘDZINY, CISZOWICE, SWOJCZANY, JELCZA, TCZYCA, PODLESICE, DĄBROWIEC
Skala	1: 30 000	Tytuł Mapa lokalizacji terenów objętych planem na tle uwarunkowań przyrodniczych

OŚWIADCZENIA - KLAUZULA

Autor wykonujący niniejsze opracowanie oświadcza, iż spełnia wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, z późn. zm.).

Ja niżej podpisana Natalia Durka-Kamińska, oświadczam, iż jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

IMIĘ I NAZWISKO: Natalia Durka-Kamińska

WYKSZTAŁCENIE: magister biologii

PODPIS:



TYTUŁ OPRACOWANIA: PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY CHARSZNICA DLA TERENÓW W MIEJSCOWOŚCIACH: UNIEJÓW - PARCELA, UNIEJÓW - KOLONIA, MIECHÓW - CHARSZNICA, UNIEJÓW - RĘDZINY, CISZOWICE, SWOJCZANY, JELCZA, TCZYCA, PODLESICE, DĄBROWIEC

DATA OPRACOWANIA: LIPIEC 2025 R.