

WÓJT GMINY CHARSZNICA

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY CHARSZNICA W CZĘŚCI TEKSTOWEJ I GRAFICZNEJ

Autorzy:
mgr Diana Kopaczka-Lepa
dr hab. Dorota Matuszko, prof. UJ

KRAKÓW, 2024

SPIS TREŚCI

1. WSTĘP.....	4
1.1 Obszar objęty opracowaniem	4
1.2 Podstawa prawna.....	6
1.3 Metodyka i materiały wejściowe.....	7
2. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, CELACH I POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	9
3. OCENA STANU I FUNKCJONOWANIA ŚRODOWISKA, JEGO ZASOBÓW, ODPORNOŚCI NA DEGRADACJĘ I ZDOLNOŚCI DO REGENERACJI ORAZ OCENA ZAGROŻEŃ DLA ŚRODOWISKA	10
3.1 Charakterystyka elementów abiotycznych środowiska naturalnego terenu.....	10
3.1.1 Warunki geologiczne, złoża surowców, powierzchnia ziemi, gleby	10
3.1.2 Wody powierzchniowe i podziemne	12
3.1.3 Warunki klimatyczne	15
3.2 Charakterystyka elementów biotycznych środowiska naturalnego terenu.....	15
3.2.1 Szata roślinna, fauna	15
3.2.2 Ochrona przyrody, krajobrazu, obszary Natura 2000	16
3.3 Ocena warunków ekofizjograficznych oraz ocena stanu środowiska	27
4. OCENA STANU ŚRODOWISKA, JEGO FUNKCJONOWANIA, ZASOBÓW, ODPORNOŚCI NA DEGRADACJĘ ZDOLNOŚCI DO REGENERACJI ORAZ WYSTĘPUJĄCYCH ZAGROŻEŃ.....	29
4.1 Zanieczyszczenie powietrza	29
4.2 Zanieczyszczenie wód powierzchniowych i podziemnych.....	35
4.3 Zanieczyszczenie gleb	38
4.4 Klimat akustyczny	39
4.5 Pole elektromagnetyczne.....	42
4.6 Gospodarka odpadami	44
5. PROJEKTOWANA FUNKCJA I MOŻLIWOŚCI INWESTOWANIA W TERENIE OBJĘTYM ZMIANĄ MPZP	45
6. PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE PRZY REALIZACJI USTALEŃ ZMIANY MPZP.....	51
7. ODDZIAŁYWANIE USTALEŃ ZMIANY MPZP NA ŚRODOWISKO, W TYM PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA I ZAGROŻENIA ŚRODOWISKA	54
7.1 Gleby, zanieczyszczenie wód powierzchniowych i podziemnych.....	58
7.2 Klimat i zanieczyszczenie powietrza	62
7.3 Klimat akustyczny	62
7.4 Promieniowanie elektromagnetyczne	63
7.5 Ryzyko wystąpienia poważnych awarii	63
7.6 Ludzie i dobra materialne.....	64
7.7 Gospodarka odpadami	64
8. OCENA ROZWIĄZAŃ FUNKCJONALNO- PRZESTRZENNYCH I INNYCH USTALEŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE ZMIANY MPZP	65
8.1 Zgodność z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi i uwarunkowaniami ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Charsznica	65
8.2 Zgodność z przepisami prawa dotyczącymi ochrony środowiska	66
8.3 Ochrona konserwatorska i krajobrazowa	67
8.4 Skuteczność ochrony różnorodności biologicznej w projekcie zmiany mpzp.....	67

9. OCENA MOŻLIWOŚCI ELIMINUJĄCYCH LUB OGRANICZAJĄCYCH NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO.....	68
10. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI USTALEŃ ZMIANY MPZP	69
11. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ZAWARTYCH W PROJEKCIE ZMIANY MPZP.....	70
12. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU	70
13. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY MPZP	71
14. WNIOSKI ZGŁOSZONE DO PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	71
15. STRESZCZENIE	71

1. WSTĘP

1.1 Obszar objęty opracowaniem

Opracowanie dotyczy zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Charsznica zatwierdzonego uchwałą Nr XXXII/168/2005 Rady Gminy Charsznica z dnia 10 listopada 2005 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 45, poz. 256 z dnia 25.01.2006 r. z późn. zm.). Zakres zmiany mpzp został określony Uchwałą XXIV/175/2021 Rady Gminy Charsznica z dnia 30.08.2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Gminy Charsznica dla nieruchomości położonych w Charsznicy, Tczycy, Chodowie, Ciszowicach, Dąbrowcu, Jelczy, Miechowie-Charsznicy, Podlesicach, Uniejowie-Kolonii, Uniejowie-Parceli, Uniejowie-Rędziny, Witowicach oraz w zakresie ustaleń zawartych w tekście planu oraz Uchwałą Nr XXVI/191/2021 Rady Gminy Charsznica z dnia 30.11.2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Gminy Charsznica dla nieruchomości położonych w Chodowie, Jelczy, Swojczanach, Uniejowie-Rędziny.

Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Charsznica obejmuje:

- 1) teren działki nr ewid.: **19/2, 20/3, 20/4** położonej w obrębie **Charsznica**,
- 2) teren działki nr ewid.: **34, 39/1, 39/2** położonej w obrębie **Charsznica**,
- 3) teren działki nr ewid.: **143** położonej w obrębie **Charsznica**,
- 4) teren działki nr ewid.: **175** położonej w obrębie **Charsznica**, **1095** położonej w obrębie **Tczyca**,
- 5) teren działki nr ewid.: **727, 728, 729** położonej w obrębie **Chodów**, **666/3** położonej w obrębie **Miechów-Charsznica**,
- 6) teren działki nr ewid.: **879** położonej w obrębie **Chodów**,
- 7) teren działki nr ewid.: **75, 76, 77** położonej w obrębie **Ciszowice**,
- 8) teren działki nr ewid.: **94/1, 95/3, 95/2, 96** położonej w obrębie **Ciszowice**,
- 9) teren działki nr ewid.: **121** położonej w obrębie **Ciszowice**,
- 10) teren działki nr ewid.: **38/2, 38/4** położonej w obrębie **Dąbrowiec**,
- 11) teren działki nr ewid.: **1127/1, 1127/2** położonej w obrębie **Jelcza**,

- 12) teren działki nr ewid.: **1134/1, 1133** położonej w obrębie **Jelcza**,
- 13) teren działki nr ewid.: **275, 276/1, 276/2, 277/5, 277/4, 277/3, 277/1** położonej w obrębie **Miechów-Charsznica**
- 14) teren działki nr ewid.: **9/1, 8** położonej w obrębie **Miechów-Charsznica**,
- 15) teren działki nr ewid.: **481/3, 481/4, 481/5, 481/7, 666/3** położonej w obrębie **Miechów-Charsznica**,
- 16) teren działki nr ewid.: **616** położonej w obrębie **Miechów-Charsznica**,
- 17) teren działki nr ewid.: **234** położonej w obrębie **Podlesice**,
- 18) teren działki dla terenu działki nr ewid.: **118/2, 119/1** położonej w obrębie **Uniejów-Kolonia**,
- 19) teren działki nr ewid.: **41/4, 42/1** położonej w obrębie **Uniejów-Parcela**,
- 20) teren działki nr ewid.: **278/9, 279/3, 279/4, 279/5, 279/7, 279/8, 281/3, 281/4, 281/5, 281/6, 280/4, 286/4, 286/5** położonej w obrębie **Uniejów-Rędziny**,
- 21) teren działki nr ewid.: **216/1, 216/3, 216/4, 216/5, 217** położonej w obrębie **Witowice**,
- 22) teren działki nr ewid.: **559/2, 561, 562, 568, 590, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604 639, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679** położonej w obrębie **Chodów**,
- 23) teren działki nr ewid.: **3/2, 4/3, 5/4, 6/4, 6/2, 7, 8, 9, 31** położonej w obrębie **Uniejów-Parcela, 66, 67, 68, 69,70, 71, 72, 73, 74, 85** położonej w obrębie **Uniejów-Rędziny**,
- 24) teren działki nr ewid.: **527** położonej w obrębie **Chodów**,
- 25) teren działki nr ewid.: **1112, 1113/1, 1113/2** położonej w obrębie **Jelcza**,
- 26) teren działki nr ewid.: **488/1, 489/3, 489/2, 490/2, 490/3, 490/4** położonej w obrębie **Swojczany**,
- 27) terenu działki nr ewid.: **96/1, 96/2, 96/3, 96/4, 96/5, 96/7** (**powstałych w wyniku podziału dz. 96**) położonej w obrębie **Uniejów-Rędziny**,
- 28) w zakresie ustaleń zawartych w tekście planu.

Obszary objęte zmianą mpzp o powierzchni około 56,43 ha położone są w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Wyżyny Miechowskiej, w tym dwa obejmują obszary Natura 2000 – Chodniów-Falniów PLH120063 oraz Uniejów-Parcele PLH120075. Celem

zmiany w terenach objętych Naturą 2000 jest realizacja wskazań dla zmiany ustaleń w obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego Gminy Charsznica, dotyczących eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, niezbędnych dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000. Wskazania te zawarte są w załącznikach nr 7 do Zarządzeń Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 15.03.2018 r. oraz z dnia 15.06.2018 r.

Podstawowym celem sporządzenia planu jest zmiana przeznaczenia terenów użytkowanych dotychczas rolniczo na cele zabudowy zagrodowej, zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz zabudowy usługowej.

1.2 Podstawa prawna

Podstawą prawną do sporządzenia „Prognozy oddziaływania na środowisko do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Charsznica w części tekstowej i graficznej” stanowią art. 46 i 47 ustawy z dnia 3 października 2008 roku *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.).

Przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jest wymagane przy projektach:

- koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju, studium i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, planów zagospodarowania przestrzennego oraz strategii rozwoju regionalnego;
- polityk, strategii, planów lub programów w dziedzinie przemysłu, energetyki, transportu, gospodarki wodnej, gospodarki odpadami, leśnictwa, rolnictwa, rybołówstwa, turystyki i wykorzystywania terenu, opracowywanych lub przyjmowanych przez organy administracji, wyznaczających ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko
- polityk, strategii, planów lub programów innych niż wymienione powyżej, których realizacja może spowodować znaczące oddziaływanie na obszar Natura 2000 jeżeli nie są one bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynikają z tej ochrony.

Przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jest wymagane także w przypadku projektów dokumentów, innych niż wymienione w art. 46, jeżeli w uzgodnieniu z właściwym organem, o którym mowa w art. 57, organ opracowujący projekt dokumentu stwierdzi, że wyznaczają one ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko i że realizacja postanowień tych dokumentów może spowodować znaczące oddziaływanie na środowisko.

1.3 Metodyka i materiały wejściowe

W opracowaniu zastosowano przede wszystkim metody analityczne i prognozowania eksperckiego. Wykorzystano prognozowanie przez analogię, biorąc pod uwagę wyniki ocen, badań i pomiarów dla terenów o podobnym charakterze.

Ocenę możliwych przemian komponentów środowiska przyrodniczego przeprowadzono na podstawie analizy ich funkcjonowania w istniejącej strukturze przestrzennej oraz prognozę przyszłego funkcjonowania środowiska pod wpływem przemian, jakie zajądą skutek realizacji ustaleń projektu zmiany mpzp Gminy Charsznica. Efektem tych analiz jest ocena skutków powstałych w wyniku przemian w funkcjonowaniu środowiska, spowodowanych realizacją ustaleń projektu zmiany mpzp Gminy Charsznica oraz ewentualne propozycje zmian w stosunku do projektowanego zagospodarowania przestrzennego Gminy Charsznica.

W trakcie sporządzania prognozy przeanalizowano rozwiązania funkcjonalno-przestrzenne i pozostałe ustalenia projektu zmiany mpzp pod kątem ich zgodności z uwarunkowaniami określonymi w opracowaniu ekofizjograficznym oraz pod kątem ochrony walorów środowiska kulturowego. Analizie poddano również ustalenia projektu zmiany mpzp dotyczące warunków zagospodarowania terenu. Podjęto próbę oceny stanu i funkcjonowania środowiska, jego walorów i zasobów, określonych w opracowaniu ekofizjograficznym

Do podstawowych materiałów źródłowych wykorzystanych przy sporządzaniu niniejszej prognozy należą:

- Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Charsznica, Krakowskie Biuro Geodezji i Terenów Rolnych, Kraków zatwierdzony Uchwałą Nr XXXII/168/2005 z dnia 10 listopada 2005 r. Rady Gminy Charsznica;
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Charsznica przyjęte Uchwałą Nr XXII/130/2000 z dnia 27 sierpnia 2000 r. Rady Gminy Charsznica;
- Opracowanie ekofizjograficzne do studium zagospodarowania przestrzennego gminy

Charsznica, Biuro Geologiczno-Fizjograficzne „Geo-Fiz.”, Kielce 1998 r.;

- Projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Charsznica w części tekstowej i graficznej, zgodnie z Uchwałą XXVII/199/2021 Rady Gminy Charsznica z dnia 29.12.2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Gminy Charsznica dla nieruchomości położonych w Miechowie-Charsznicy;
- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego zatwierdzony Uchwałą Nr XLVII/732/18/2018 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 26 marca 2018 r.;
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie małopolskim za rok 2023, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Krakowie, Kraków 2023 r.,
- Program ochrony środowiska dla województwa małopolskiego „Małopolska 2030” przyjęty Uchwałą NR XLVIII/684/21 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 grudnia 2021 r.,
- Aktualizacja Strategii Rozwoju Województwa Małopolskiego na lata 2011 – 2020 pn. Strategia Rozwoju Województwa „Małopolska 2030” (zatwierdzona Uchwałą Nr XXXI/422/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 17 grudnia 2020 r.);
- Program Strategiczny Ochrony Środowiska dla Województwa Małopolskiego na lata 2021 – 2027 z perspektywą do 2030 (zatwierdzony Uchwałą Nr XLVIII/684/21 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 grudnia 2021 r.);
- Program Ochrony Powietrza dla Województwa Małopolskiego (zatwierdzony Uchwałą Nr LXXV/1102/23 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 20 listopada 2023 r.);
- Plan gospodarki odpadami dla województwa małopolskiego na lata 2023 – 2028 (zatwierdzony Uchwałą Nr LXXXI/1191/24 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 25 marca 2024 r.);
- Ocena stanu akustycznego środowiska na terenie województwa małopolskiego w roku 2022, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Kraków, 2023.
- Ocena poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku w roku 2023 w województwie małopolskim, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Kraków, 2024.
- Program Ochrony Środowiska dla Gminy Charsznica na lata 2018 – 2025 (zatwierdzony Uchwałą Nr XXXIX/270/2018 Rady Gminy Charsznica dnia 27 czerwca 2018 r.);

2. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, CELACH I POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

Projekt zmiany mpzp składa się z projektu uchwały wraz z załącznikami graficznymi w skali 1: 2000. Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu zmiany mpzp zawiera część tekstową i załączniki graficzne w skali 1: 2000.

Głównym celem prognozy jest wskazanie możliwości rozwiązań planistycznych najkorzystniejszych dla stanu środowiska, poprzez identyfikację i ocenę najbardziej prawdopodobnych wpływów na komponenty środowiska, jakie może wywołać realizacja zamierzeń inwestycyjnych określonych w projekcie zmiany mpzp.

Projekt zmiany mpzp i prognoza powiązane są z opracowaniem ekofizjograficznym oraz ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Charsznica. Projekt zmiany mpzp wpisuje się w działania ponadlokalne i lokalne określone w następujących dokumentach:

- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego (zatwierdzony Uchwałą Nr XLVII/732/18/2018 z dnia 26 marca 2018 r. Sejmiku Województwa Małopolskiego),
- Strategia Rozwoju Województwa „Małopolska 2030” (zatwierdzona w dniu 17 grudnia 2020 r. przez Sejmik Województwa Małopolskiego, która stanowi aktualizację Strategii Rozwoju Województwa Małopolskiego na lata 2011 – 2020),
- Program Ochrony Powietrza dla województwa małopolskiego (zatwierdzony Uchwałą Nr LXXV/1102/23 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 20 listopada 2023 r.)
- Plan Gospodarki Odpadami Województwa Małopolskiego na lata 2023 – 2028 (zatwierdzony Uchwałą Nr LXXXI/1191/24 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 25 marca 2024 r.)
- Program ochrony środowiska przed hałasem dla województwa małopolskiego (przyjęty Uchwałą Nr IV/24/24 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 1 lipca 2024 r.),
- Program Strategiczny Ochrony Środowiska dla Województwa Małopolskiego na lata 2021 – 2027 z perspektywą do 2030 (zatwierdzony Uchwałą Nr XLVIII/684/21 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 grudnia 2021 roku
- Uchwała Nr XVIII/230/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 stycznia 2020 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Wyżyny Miechowskiej (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego, poz. 1095).

- Strategia Rozwoju Gminy Charsznica na lata 2016 – 2025 (zatwierdzony Uchwałą Nr XVIII/110/2016 Rady Gminy Charsznica z dnia 4 maja 2016 r.)

3. OCENA STANU I FUNKCJONOWANIA ŚRODOWISKA, JEGO ZASOBÓW, ODPORNOŚCI NA DEGRADACJĘ I ZDOLNOŚCI DO REGENERACJI ORAZ OCENA ZAGROŻEŃ DLA ŚRODOWISKA

3.1 Charakterystyka elementów abiotycznych środowiska naturalnego terenu

3.1.1 Warunki geologiczne, złoża surowców, powierzchnia ziemi, gleby

Budowa geologiczna Gminy Charsznica przedstawiona została na arkuszu Wolbrom „Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski” 1:50 000, znajdującego się na pograniczu dwóch jednostek tektonicznych alpejskiego kompleksu strukturalnego. Część zachodnia należy do Monokliny Śląsko–Krakowskiej, a część wschodnia położona jest w obrębie jednostki geologiczno – strukturalnej zwanej Niecką Nidziańską, w obrębie której znajduje się analizowany obszar. W budowie obszaru udział biorą utwory: triasu, jury, kredy i czwartorzędu. Na powierzchni, spod osadów czwartorzędowych odsłaniają się tylko utwory górnej jury i kredy. Warstwy zapadają w kierunku północno–wschodnim pod kątem 10°. Są one pocięte uskokami o kierunkach północny zachód–południowy wschód i wschód–zachód. Z tymi ostatnimi związane są struktury zrębowe, zanikające w kierunku wschodnim.

Utwory jury górnej, należące do oksfordu, ujawniają zróżnicowanie facjalne, pozwalające wydzielić dwa rejony o odmiennym wykształceniu litologicznym: północno-zachodni i południowo-wschodni. W rejonie północno-zachodnim występują głównie nieuławicone wapienie skaliste, o dużej odporności na wietrzenie. Liczne ich odsłonięcia znajdują się pomiędzy Kleszczową, Udorzem i Porębą Dzierzną. Jest to seria o miąższości około 200 metrów. Ten sam typ wapieni występuje także na niewielkim obszarze na południe od Wielkanocy. Fację wapieni skalistych w kierunku południowo-wschodnim zastępuje facja wapieni płytowych. Odsłaniają się one w wielu miejscowościach w okolicach Wolbromia, Poręby Górnej i Wielkanocy. Są to wapienie cienkopłytkowe o grubości ławic od kilku do 20 cm, pelityczne, miejscami margliste.

Ku wschodowi wapienie górnourajskie zanurzają się pod pokrywą osadów kredowych wypełniających nieckę miechowską. Utwory kredowe całkowicie przykrywają osady jurajskie tylko we wschodniej części arkusza. Dalej na zachód występują jedynie w postaci odosobnionych płytów zachowanych w rowach tektonicznych. Najstarszymi utworami są występujące w okolicy Wolbromia albskie piaski z glaukonitem i kongrecjami krzemionkowymi, przechodzące ku górze w zielone ility piaszczyste. Zasięg ich jest bardzo ograniczony. Piaski margliste, piaskowce i margle zapiaszczone należące do cenomanu i

turonu odsłaniają się tylko w rejonie Poręby Dzierżnej. Santon i kampan reprezentowany jest przez margle ilaste z glaukonitem, wapienie i margle z czertami oraz opoki wapienne o znacznych miąższościach przekraczających 100 metrów. Osady te budują niemal całą część gminy Charsznica. Odsłaniają się one w dolinie rzeki Szreniawy, a także w dolinie rzeki Uniejówki koło Jeżówki oraz w pobliżu miejscowości Kępie, Wola Libertowska i Żarnowiec.

Najmłodsze utwory kredowe to margle, opoki i gezy należące do mastrychtu, o znacznej miąższości, od 22 do 160 metrów, wznoszącej się w kierunku niecki miechowskiej. Ich wychodnie występują koło Uniejowa. Budowa geologiczna Niecki charakteryzuje się strukturami blokowo - fałdowymi, odzwierciedlającymi się w utworach kredy górnej gęstą siecią powierzchniowych dyslokacji. Ze strefami dyslokacyjnymi związany jest przebieg dolin i występowanie źródeł.

Osady kredowe i jurajskie pokryte są utworami czwartorzędowymi, wśród których największe rozprzestrzenienie mają plejstoceny lessy i gliny lessowe, a w części północnej także piaski, żwiry i gliny lodowcowe. Piaski, żwiry i gliny lodowcowe związane są ze zlodowaczeniem środkowopolskim. Ich miąższość waha się od 1 do 7 m. Zajmują one bardzo małą powierzchnię w dolinach Centaury, Uniejówki i Pilicy i mają one miąższość od 2 do 4 m. Natomiast lessy i gliny lessowe o miąższości od 1 do 8,5 m zaliczone zostały do utworów zlodowaczenia północnopolskiego. Holocen reprezentują torfy oraz osady rzeczne. Miąższość torfów nie przekracza 2 m. Rozległe pola torfowe występują w pobliżu Żarnowca, a piaski i muły rzeczne wypełniają doliny Szrenicy, Uniejówki i Pilicy.

W obrębie gminy nie ma udokumentowanych złóż surowców budowlanych i mineralnych. Najstarszymi utworami odsłaniającymi się na powierzchni są utwory kredowe. Z utworów tych wskutek zachodzących procesów glebotwórczych, a także zmycia pokrywy lessowej w wyniku intensywnej działalności rolniczej zostały wykształcone gleby wapienne. Towarzyszą im (w dolinach rzecznych) mady i rędziny deluwialne oraz (w dolinie Uniejówki) gleby pyłowe. Jedynie na części obszaru gminy w rejonie Marcinkowic, Uniejowa-Rędzin, Uniejowa-Parceli i Pogwizdowa występują gleby pochodzenia kredowego. Powierzchnia użytków rolnych, przekracza 80% powierzchni gminy; z powierzchni tej ponad 90% zajmują grunty orne, w wielkości kompleksy: pszenno bardzo dobre, pszenno dobre i pszenno wadliwe, potencjalnie wysokiej jakości rolniczej.

Poziom zakwaszenia gleb jest stosunkowo niski (17% powierzchni gruntów ornych), a zanieczyszczenie gleb metalami ciężkimi śladowe. Najważniejszym z zagrożeń degradujących gleby jest na obszarze gminy erozja wodna, której skala zależy od wielkości i natężenia opadów atmosferycznych oraz na terenach o znacznych spadkach, od wiosennych

spływów roztopowych. Osłabienie procesu degradacji gleb uzależnione jest od podjęcia działań ograniczających erozję, utrzymywania odpowiedniej kultury rolnej oraz skali zagospodarowania terenu.

3.1.2 Wody powierzchniowe i podziemne

Gmina zlokalizowana jest w obrębie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie JCWP – PLRW20006254133 (RW20006254133 – Region Wodny Środkowej Wisły) oraz Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie JCWP – PLRW20007213924 (RW20007213924 – Region Wodny Górnej Wisły).

Na obszarze Gminy zlokalizowane są dwa ciekі, do których należy Uniejówka – dopływ Pilicy oraz Szreniawa – dopływ Wisły. Uniejówka bierze swój początek w miejscowości Miechów– Charsznica z dopływem – Jeżówka. Pozostała południowa część obszaru Gminy odwadniana jest przez rzekę Szreniawę, będącą lewym dopływem Wisły. Szreniawa wypływa z torfowiska wysokiego w Wolbromiu. Gmina posiada jeden większy zbiornik wodny – Zalew w Tczycy, który zajmuje powierzchnię ok 2 ha.

Rzeka Szreniawa bierze swój początek we wsi Wierzchowisko (3 km na południowy wschód od Wolbromia). W granicach Gminy Charsznica (część południowa) płynie równoleżnikową doliną szerokości 200–300 m, o stromych zboczach pociętych jarami i wąwozami.

Pozostały obszar Gminy Charsznica odwadniany jest przez rzekę Uniejówkę, stanowiącą prawobrzeżny dopływ Pilicy. Bierze ona swój początek z podmokłych terenów na wschód od Charsznicy. W granicach gminy płynie w kierunku zbliżonym do południkowego, a jej dolina jest stosunkowo szeroka i płaska. Zbiera po drodze drobne dopływy cieków bez nazw oraz największą lewostronną rzekę Jeżówkę.

Wody podziemne na obszarze gminy występują w utworach czwartorzędu i kredy. Poziom wodonośny o podstawowym znaczeniu użytkowym związany jest z osadami kredy górnej, które występują w obrębie GZWP nr 408 – Niecka Miechowska (NW) i GZWP nr 409 – Niecka Miechowska (SE).

Zbiornik GZWP nr 408 – Niecka Miechowska tworzą górnokredowe utwory szczelinowe w północno-zachodniej części niecki miechowskiej wykształcone głównie w postaci margli, lokalnie wapieni i piaskowców. Seria wodonośna stanowi rozległą i ciągłą warstwę o miąższości najczęściej 40 – 90 m. Wodoprzewodność warstw zbiornikowych wynosi 50 – 200 m²/d, a średni współczynnik filtracji 1 m/d. Duża zmienność parametrów

hydrogeologicznych, w tym i wodonośności skał zbiornikowych wynika z ich zmiennego zaangażowania tektonicznego. Największa wodoprzewodność i wodonośność skał ma miejsce w strefach uskokowych.

Zasilanie wód podziemnych GZWP nr 408 następuje na drodze infiltracji opadów atmosferycznych w obrębie zbiornika. Szacunkowe jego zasoby dyspozycyjne wynoszą 466 000 m³/d.

Zagospodarowanie terenu ma charakter głównie rolniczy i leśny. Poza zagrożeniem zanieczyszczeniem obszarowym związkami azotu pochodzenia rolniczego nie ma innych istotnych ognisk zanieczyszczeń.

Stan jakościowy wód podziemnych na obszarze całego zbiornika zaklasyfikowano jako dobry; I–III klasa z tym, że dominują wody zaliczone do II klasy. Stężenia głównych składników fizyczno-chemicznych wód podziemnych ogólnie mieszczą się w granicach stężeń dla wód do picia. Woda może być używana bez uzdatniania lub po prostym uzdatnieniu ze względu na przekroczenia dopuszczalnych stężeń związków żelaza lub manganu (naturalne składniki wód podziemnych). Podstawowym źródłem zaopatrzenia w wodę ludności w granicach zbiornika są wody podziemne. Sumaryczna wielkość zatwierdzonych w nim zasobów eksploatacyjnych ujęć wód podziemnych stanowi ok. 30% zasobów dyspozycyjnych. Duża rezerwa zasobowa w pełni pokrywa perspektywiczne zapotrzebowania na wodę miejscowych użytkowników.

Dla GZWP nr 408 wydzielono obszar ochronny ze względu na występowanie w jego obrębie terenów podatnych na zanieczyszczenia. Proponowany obszar ochronny wynosi ok. 2184 km². Rozmieszczanie obszarów wymagających ochrony ma charakter mozaikowy, a wymogi ochrony są zróżnicowane w zależności od sposobu zagospodarowania terenu. Koncepcję ochrony zbiornika proponuje się zrealizować na podstawie systemu zakazów i nakazów nałożonych na obszar ochronny oraz prowadzenia odpowiedniej polityki planowania przestrzennego z dominującą funkcją ochronną.

Główny zbiornik wód podziemnych nr 409 Niecka Miechowska (SE) tworzą osady kredowe. Piętro wodonośne jest związane głównie z utworami kredy górnej, w których można wyróżnić dwa poziomy wodonośne: poziom związany z piaszczysto-piaskowcowo-zlepieńcowatymi utworami cenomanu (o miąższości od kilku do 50 m) oraz zasadniczy poziom wodonośny występujący w spękanych marglach, opokach, wapieniach i gezach santonu, kampanu i mastrychtu. Wody, w partiach stropowych kredy górnej są często zawieszane na ilastej zwietrzelinie margli. Poniżej, do głębokości ok. 80–100 m na wzniesieniach i ok. 100–150 m w obniżeniach i dolinach rzek występuje jeden ciągły poziom

wodonośny. Głębiej szczeliny są zaciśnięte i utwory kredy górnej są półprzepuszczalne. Izolują one leżącą w spągu poziomu górnokredowego warstwę piaskowców i piasków cenomanu, z wodami o zwierciadle napiętym.

Zasoby odnawialne zbiornika wynoszą 747 804 m³/d, a zasoby dyspozycyjne oszacowano na 252 228 m³/d, co stanowi blisko 34% zasobów odnawialnych. Moduł zasobów dyspozycyjnych wynosi 87,2 m³/d/km². Sumaryczny pobór rejestrowany kształtuje się na poziomie 24 702 m³/d. Jak szacuje się, nierejestrowany pobór wód podziemnych (z nieopomiarowanych ujęć wodociągowych, ujęć zakładowych oraz ze studzien gospodarskich wykorzystywanych na potrzeby gospodarstw domowych i rolnych) wynosi 4 000 m³/d. Łącznie rejestrowany i nie rejestrowany pobór wód podziemnych wynosi ok. 28 702 m³/d, a rezerwa zasobów dyspozycyjnych kształtuje się na poziomie 223 526 m³/d.

Na ogół wody podziemne na obszarze występowania zbiornika są dobrej jakości i należą do klasy II i III, sporadycznie występują wody IV i V klasy. Na jakość wód wpływają zarówno czynniki geogeniczne, jak i antropogeniczne. Środowisko skalne (skały węglanowe) powoduje zaliczenie ich w niektórych rejonach do niższej klasy jakości wskutek podwyższonej zawartości wapnia i wodorowęglanów. Stąd też na terenie GZWP nr 409 praktycznie nie ma wód I klasy jakości.

Przeważająca część obszaru GZWP nr 409 charakteryzuje się wysoką i bardzo wysoką podatnością na zanieczyszczenia. Z oceny stopnia zagrożenia wód podziemnych wynika, że przeważająca część zbiornika to obszary silnie zagrożone i zagrożone.

Proponowany obszar ochronny zajmuje powierzchnię 2400 km², w tym 2343 km² w obrębie zbiornika, co stanowi 81,0% powierzchni zbiornika. Największym problemem, stwarzającym potencjalne zagrożenie dla jakości wód, jest niski stopień skanalizowania wsi na terenie zbiornika, i to nie tylko małych osiedli wiejskich, ale i większych wsi, a nawet miast.

Pod względem podziału Polski na jednolite części wód podziemnych (JCWPd), za które uznaje się określoną objętość wód podziemnych znajdujących się wewnątrz warstwy wodonośnej lub zespołu warstw wodonośnych, teren gminy Charsznica należy na większości obszaru do JCWPd 84, a tylko południowe krańce znajdują się w JCWPd 132 i JCWPd 114.

Bilans zapotrzebowania odbiorców na wodę wykazuje znaczne rezerwy w stosunku do szacunkowych zasobów dyspozycyjnych. Pobór wody odbywa się głównie za pomocą studni wierconych, w oparciu o które eksploatowana jest sieć wodociągów grupowych. Sieć uzupełniają także wodociągi lokalne z terenu gmin Miechów i Wolbrom.

3.1.3 Warunki klimatyczne

Gmina Charsznica znajduje się w dzielnicy klimatycznej częstochowsko - kieleckiej obejmującej zachodnią część Wyżyny Małopolskiej. Średnia temperatura najchłodniejszego miesiąca (stycznia) wynosi -7°C , a najcieplejszego (lipca) $+17,7^{\circ}\text{C}$. Zima trwa statystycznie 92 dni, a lato 91 dni. Liczba dni pogodnych w roku wynosi 62, a pochmurnych 122. Pokrywa śnieżna obserwowana jest średnio przez 80 dni. Roczna ilość opadów wynosi 610 mm.

Z uwagi na urozmaicone ukształtowanie terenu, na obszarze gminy zaznacza się zróżnicowanie mezoklimatyczne. W zależności od położenia w stosunku do głównych form ukształtowania terenu można tu wyróżnić:

- mezoklimat „ciepłych” zboczy dolinnych – obejmujący obszary położone na łagodnych zboczach o ekspozycji południowej, południowo – zachodniej i zachodniej, leżące powyżej poziomu inwersji. Charakteryzuje się najbardziej korzystnymi dla rolnictwa warunkami mezoklimatycznymi tj. dobre nasłonecznienie, krótszy okres wegetacyjny i zalegania pokrywy śnieżnej,
- mezoklimat „chłodnych zboczy” – występujący na zboczach o ekspozycji północnej i wschodniej. Charakteryzuje się słabym nasłonecznieniem, niekorzystnymi warunkami termicznymi, najdłużej zalegającą pokrywą śnieżną i najkrótszym okresem wegetacyjnym,
- mezoklimat den dolinnych – obszar znajdujący się w zasięgu temperatury z najczęściej występującymi mgłami radiacyjnymi, najkrótszym okresem bezprzymrozkowym i słabą wentylacją.

3.2 Charakterystyka elementów biotycznych środowiska naturalnego terenu

3.2.1 Szata roślinna, fauna

Na obszarze gminy nastąpiło znaczne obniżenie wartości środowiska biotycznego, polegające w głównej mierze na redukcji bądź degradacji naturalnych pierwotnych siedlisk roślin i zwierząt. Na skutek rozwijającego się osadnictwa oraz działalności gospodarczej zawężeniu i ograniczeniu dostępności uległy naturalne korytarze ekologiczne, w szczególności związane z siecią wodną. Enklawy, w których środowisko biotyczne nie uległo zasadniczej degradacji występują w kilku różnych miejscach na obszarze gminy. W szczególności zachowane zostały bardzo bogate pod względem florystycznym, posiadające dużą wartość przyrodniczą enklawy leśne w rejonie Uniejowa i Jelczy (lasy stanowią zaledwie ok. 4% pow. gminy). Posiadają one dużą wartość przyrodniczą i niezbędna jest ich ochrona z uwagi na ich funkcje wodochronne, glebochronne oraz biocenotyczne. Stan

zdrowotny lasów jest na ogół zadowalający (strefa zagrożeń słabych) i zależy w dużej mierze od wielkości emisji wysokiej pyłów i gazów z terenów Śląska i rejonu Krakowa. Szatę leśną wzbogacają także enklawy cennej zieleni wysokiej w parkach podworskich.

Charakterystycznym i bardzo cennym elementem w szacie roślinnej gminy są naturalne murawy kserotermiczne i ciepłolubne zarośla krzewiaste, w przypadku których podstawowej funkcji glebochronnej towarzyszy ważna w przypadku terenu o niewielkiej lesistości funkcja ostoi dla zwierzyny. Możliwości poprawy niekorzystnych stosunków biocenotycznych, prowadzących w przypadku terenów o większych spadkach do nasilenia procesów erozji wodnej zależą od ograniczenia skali rozwoju intensywnej działalności rolniczej i stopniowego zwiększania zakresu ochrony czynnej najcenniejszych połąci muraw. Na terenach objętych zmianą mpzp nie występują murawy kserotermiczne.

Ważnym elementem ochrony środowiska biotycznego jest utrzymanie charakteru dolin rzek pełniących funkcję międzyregionalnych korytarzy ekologicznych łączących cenne pod względem środowiskowym parki krajobrazowe Ponidzia, Wyżyny Krakowsko-Częstochowskiej oraz górnej Pilicy i Dłubni.

3.2.2 Ochrona przyrody, krajobrazu, obszary Natura 2000

Obszary Chronionego Krajobrazu

Cały obszar gminy znajduje się w obrębie Obszaru Chronionego Krajobrazu Wyżyny Miechowskiej utworzonego Uchwałą Nr XVIII/303/12 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 lutego 2012 r., która straciła moc ze względu na podjęcie Uchwały Nr XVII/230/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 stycznia 2020 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Wyżyny Miechowskiej.

Na Obszarze wprowadza się ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów, w celu zachowania ich trwałości oraz zwiększania różnorodności biologicznej a także określonych w uchwale zakazów.

Na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Wyżyny Miechowskiej zachowała się szata roślinna, która należy do najbardziej interesującej na terenie całej Niecki Nidziańskiej. Na jej bogactwo składają się lasy, wśród których największe znaczenie biocenotyczne, naukowe i dydaktyczne mają zbiorowiska grądowe świetlistej dąbrowy. Stosunkowo duże i dobrze wykształcone ich kompleksy zachowały się w okolicach Miechowa, Książa Wielkiego, Tunelu, Kozłowa. Najpiękniejsze ich fragmenty chronione są w rezerwach leśnych: Kwiatówka, Kępie na Wyżynie Miechowskiej, Lipny Dół, a także zbiorowiska leśne

w uroczysku Chrusty, Tunelu i w innych okolicach. Zbiorowiska te, z uwagi na dużą zmienność siedlisk spowodowaną bogatą rzeźbą terenu są bardzo bogate pod względem florystycznym. Występuje w nich wiele gatunków rzadkich i chronionych, m.in. zawilec wielkokwiatowy, lilia złotogłów, wawrzynek wilczełyko, róża francuska, kokoryczka okółkowa, bluszcz pospolity, tojad dziobaty, tojad mołdawski, dzwonecznik wonny, pluskwica europejska, orlik pospolity, storczyki: storczyk szerokolistny i podkolan dwulistny, ciemiężca zielona, miodunka miętko włosai inne. Na odlesionych pagórkach kredowych i stromych zboczach wąwozów lessowych rozwijają się bogate florystycznie i kwietne murawy stepowe z udziałem bardzo wielu rzadkich w skali kraju i chronionych gatunków roślin, m.in.: dziecisła popłocholistnego, dziewięcisła bezłodygowego, powojnika prostego, omanu wąskolistnego, ostrożeńca pannoniskiego, lnów: włochatego i złocistego, astra gawędki, miłka wiosennego, wisienki stepowej, złocienia baldachogronowego, storczyków: samiczego i kukawki, obuwika pospolitego i innych. Najlepiej zachowane: najbogatsze florystycznie zbiorowiska kserotermiczne objęto ścisłą ochroną w rezerwatach: Dąbie, Opalonki, Sterczów-Ścianka, Wały i Biała Góra.

Na obrzeżach muraw kserotermicznych i lasów, a także na miedzach pól rozwijają się wielogatunkowe zarośla leszczynowe i tarninowe z udziałem w runie gatunków leśnych i kserotermicznych. Pełnią one ważną rolę biocenotyczną i glebochronną. Nieodłącznym i charakterystycznym elementem szaty roślinnej są także wielogatunkowe agrocenozy chwastów towarzyszących uprawom. Występują tu rzadkie w skali kraju składniki flory o bardzo interesującym geograficznym pochodzeniu i mające przez to bardzo dużą wartość naukową. Należą tu takie gatunki jak: kurzyślak błękitny, jaskier polny, czechrzyca grzebieniowa, włóczydło polne i pszonacznik wschodni. Bogactwo i duży walor przyrodniczy, naukowy i dydaktyczny Wyżyny Miechowskiej podkreślają istniejące tam liczne rezerwaty, a także występowanie na tym obszarze ok. 60 gatunków roślin prawnie chronionych, przewyższając pod tym względem wiele innych obszarów chronionych w tym i o wyższym statusie prawnym.

Na Obszarze wprowadza się ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów, w celu zachowania ich trwałości oraz zwiększania różnorodności biologicznej. W zakresie czynnej ochrony ekosystemów leśnych wprowadza się:

- utrzymanie ciągłości i trwałości ekosystemów leśnych;
- sprzyjanie tworzeniu zwartych kompleksów leśnych;
- tworzenie i odtwarzanie stref ekotonowych, celem zwiększenia bioróżnorodności;

- utrzymywanie i odtwarzanie ciągłości oraz drożności leśnych korytarzy ekologicznych, ze szczególnym uwzględnieniem możliwości migracji dużych ssaków;
- zalesianie i zadrzewianie gruntów mało przydatnych do produkcji rolnej i nie przeznaczonych na inne cele, z wyłączeniem terenów na których występują nieleśne siedliska przyrodnicze podlegające ochronie, siedliska gatunków roślin, grzybów i zwierząt związanych z ekosystemami nieleśnymi, a także miejsca pełniące funkcje punktów i ciągów widokowych na terenach o dużych wartościach krajobrazowych;
- pozostawianie drzew o charakterze pomnikowym, drzew dziuplastych, części drzew obumarłych, aż do całkowitego ich rozkładu;
- zachowanie śródleśnych cieków, mokradeł, polan, torfowisk, wrzosowisk, muraw kserotermicznych oraz polan o wysokiej bioróżnorodności;
- utrzymanie odpowiedniego poziomu wód gruntowych dla zachowania siedlisk wilgotnych i bagiennych;
- zachowanie siedlisk chronionych i zagrożonych gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
- działania na rzecz czynnej ochrony rzadkich i zagrożonych gatunków roślin, zwierząt i grzybów.

W zakresie czynnej ochrony ekosystemów nieleśnych wymienia się:

- zachowanie torfowisk, obszarów wodno – błotnych, obszarów źródliskowych cieków
- zachowanie wrzosowisk, muraw kserotermicznych oraz łąk, pastwisk i polan leśnych o wysokiej bioróżnorodności;
- kształtowanie zróżnicowanego krajobrazu rolniczego poprzez zachowanie mozaiki pól uprawnych, miedz, płatów wieloletnich ziołorośli, a także ochronę istniejących i formowanie nowych zadrzewień i zakrzewień śródpolnych i przydrożnych;
- propagowanie wśród rolników działań zmierzających do utrzymania trwałych użytków zielonych w ramach zwykłej, dobrej praktyki rolniczej, a także krajowego programu rolno-środowiskowego;
- promowanie agroturystyki i rolnictwa ekologicznego;
- utrzymanie poziomu wód gruntowych odpowiedniego dla zachowania bioróżnorodności;
- utrzymywanie i odtwarzanie ciągłości oraz drożności korytarzy ekologicznych, celem zachowania dróg migracji gatunków;
- zachowanie siedlisk chronionych i zagrożonych gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
- działania na rzecz czynnej ochrony rzadkich i zagrożonych gatunków roślin, zwierząt i grzybów;

- ochrona terenów otwartych przed zabudową rozproszoną poprzez kształtowanie zwartych układów urbanistycznych.

Ustalenia w zakresie czynnej ochrony ekosystemów wodnych obejmują:

- zachowanie zbiorników wód powierzchniowych wraz z ich naturalną obudową biologiczną;
- utrzymanie stref buforowych wzdłuż cieków wodnych, a także wokół naturalnych zbiorników wodnych, w tym starorzeczy i oczek wodnych, w postaci pasów szuwarów, zakrzewień i zadrzewień, jako naturalnej obudowy biologicznej, celem zwiększenia bioróżnorodności oraz ograniczenia wpływu substancji biogenych;
- prowadzenie prac regulacyjnych cieków wodnych tylko w zakresie niezbędnym dla ochrony przeciwpowodziowej i w oparciu o „Zasady dobrej praktyki w utrzymaniu rzek i potoków górskich”;
- zwiększanie retencji wodnej, odtwarzania funkcji obszarów źródłiskowych o dużych zdolnościach retencyjnych;
- utrzymywanie i odtwarzanie ciągłości i drożności korytarzy ekologicznych opartych o ekosystemy wodne, celem zachowania dróg migracji gatunków;
- działania na rzecz czynnej ochrony rzadkich i zagrożonych gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
- zachowanie zadrzewień nadwodnych.

Zakazy obowiązujące na terenie Południowo - małopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu dotyczą:

- realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów;
- wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwosuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;

- dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
- likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;
- budowania nowych obiektów budowlanych w wyznaczonych strefach zgodnie z mapą stanowiącą załącznik nr 4 do uchwały oraz w pasie szerokości 10 m od:
 - a) linii brzegów rzek i naturalnych zbiorników wodnych,
 - b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 389 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r.– Prawo wodne:
 - z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.

Od wielu z tych zakazów występują wyjątki pozwalające na powyższe działania pod pewnymi warunkami, które szczegółowo opisano w Uchwale Nr XVII/230/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 stycznia 2020 r. w sprawie *Obszaru Chronionego Krajobrazu Wyżyny Miechowskiej*.

Rezerwaty przyrody

Przy północnej granicy gminy, w sąsiedztwie gminy Kozłów znajduje się rezerwat przyrody **Biała Góra**, powołany Zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 30 kwietnia 1955 r, który chroni roślinność stepową.

Rezerwat przyrody Biała Góra jest jednym z cenniejszych obszarów, obejmujący zachodnie zbocze kredowego wzniesienia. Najważniejszą wartością przyrodniczą w rezerwacie stanowi wielogatunkowa murawa kserotermiczna (*Festuco-Bromotea*) oraz grąd. Wierchołek wzgórza porasta bogaty w gatunki las grądowy i ciepłolubne zarośla ze stanowiskiem obuwika pospolitego, a poniżej występuje pas ciepłolubnych muraw. Obecnie murawy wymagają prowadzenia czynnych działań ochronnych, a warunkiem ich zachowania jest zapewnienie do nich dostępu światła, poprzez usuwanie części zakrzewień i zadrzewień, zapobieganie zarastaniu murawy, koszenie, prowadzenie wypasu owiec, rezygnację z zalesiania terenu.

W obszarze występuje znaczna różnorodność roślin kserotermicznych, takich jak: wiśnia karłowata, miłek wiosenny, zawilec wielkokwiatowy, dziewięciśń bezłodygowy, len

złocisty, aster gawędka, ostrożeń pannoński, oman wąskolistny, obuwik pospolity, storczyk kukawka, storczyk purpurowy kosaciec bezlistny i buławik wielkokwiatowy.

Na terenie Rezerwatów przyrody obowiązują przepisy z art. 15 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1089 z późn. zm.), zgodnie z którymi na terenie rezerwatu zabrania się:

- budowy lub przebudowy obiektów budowlanych i urządzeń technicznych, z wyjątkiem obiektów i urządzeń służących celom parku narodowego albo rezerwatu przyrody;
- chwytania lub zabijania dziko występujących zwierząt, zbierania lub niszczenia jaj, postaci młodocianych i form rozwojowych zwierząt, umyślnego płoszenia zwierząt kręgowych, zbierania poroży, niszczenia nor, gniazd, legowisk i innych schronień zwierząt oraz ich miejsc rozrodu;
- polowania, z wyjątkiem obszarów wyznaczonych w planie ochrony lub zadaniach ochronnych ustanowionych dla rezerwatu przyrody;
- pozyskiwania, niszczenia lub umyślnego uszkodzenia roślin oraz grzybów;
- użytkowania, niszczenia, umyślnego uszkodzenia, zanieczyszczania i dokonywania zmian obiektów przyrodniczych, obszarów oraz zasobów, tworów i składników przyrody;
- zmiany stosunków wodnych, regulacji rzek i potoków, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody;
- pozyskiwania skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, minerałów i bursztynu;
- niszczenia gleby lub zmiany przeznaczenia i użytkowania gruntów;
- palenia ognisk i wyrobów tytoniowych oraz używania źródeł światła o otwartym płomieniu, z wyjątkiem miejsc wyznaczonych przez dyrektora parku narodowego, a w rezerwacie przyrody przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska;
- prowadzenia działalności wytwórczej, handlowej i rolniczej, z wyjątkiem miejsc wyznaczonych w planie ochrony;
- stosowania chemicznych i biologicznych środków ochrony roślin i nawozów;
- zbioru dziko występujących roślin i grzybów oraz ich części, z wyjątkiem miejsc wyznaczonych przez dyrektora parku narodowego, a w rezerwacie przyrody – przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska;
- połowu ryb i innych organizmów wodnych, z wyjątkiem miejsc wyznaczonych w planie ochrony lub zadaniach ochronnych;

- ruchu pieszego, rowerowego, narciarskiego i jazdy konnej wierzchem, z wyjątkiem szlaków i tras narciarskich wyznaczonych przez dyrektora parku narodowego, a w rezerwacie przyrody przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska;
- wprowadzania psów na obszary objęte ochroną ścisłą i czynną, z wyjątkiem miejsc wyznaczonych w planie ochrony, psów pasterskich wprowadzanych na obszary objęte ochroną czynną, na których plan ochrony albo zadania ochronne dopuszczają wypas oraz psów asystujących w rozumieniu art. 2 pkt 11 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1172, 1495, 1696 i 1818);
- wspinaczki, eksploracji jaskiń lub zbiorników wodnych, z wyjątkiem miejsc wyznaczonych przez dyrektora parku narodowego, a w rezerwacie przyrody – przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska;
- ruchu pojazdów poza drogami publicznymi oraz poza drogami położonymi na nieruchomościach stanowiących własność parków narodowych lub będących w użytkowaniu wieczystym parków narodowych, wskazanymi przez dyrektora parku narodowego, a w rezerwacie przyrody przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska;
- umieszczania tablic, napisów, ogłoszeń reklamowych i innych znaków niezwiązanych z ochroną przyrody, udostępnianiem parku albo rezerwatu przyrody, edukacją ekologiczną, z wyjątkiem znaków drogowych i innych znaków związanych z ochroną bezpieczeństwa i porządku powszechnego;
- zakłócania ciszy;
- używania łodzi motorowych i innego sprzętu motorowego, uprawiania sportów wodnych i motorowych, pływania i żeglowania, z wyjątkiem akwenów lub szlaków wyznaczonych przez dyrektora parku narodowego, a w rezerwacie przyrody – przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska;
- wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu;
- biwakowania, z wyjątkiem miejsc wyznaczonych przez dyrektora parku narodowego, a w rezerwacie przyrody przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska;
- prowadzenia badań naukowych – w parku narodowym bez zgody dyrektora parku, a w rezerwacie przyrody bez zgody regionalnego dyrektora ochrony środowiska
- wprowadzania gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, bez zgody ministra właściwego do spraw środowiska; – wprowadzania organizmów genetycznie zmodyfikowanych; – organizacji imprez rekreacyjno-sportowych – w parku narodowym bez zgody

dyrektora parku narodowego, a w rezerwacie przyrody bez zgody regionalnego dyrektora ochrony środowiska.

Obszary Natura 2000

Na terenie gminy, w ramach Europejskiej Sieci Natura 2000, ochroną zostały objęte obszary: PLH 120075 Uniejów – Parcele oraz PLH 120063 Chodów – Falniów. Obszar Natura 2000 PLH 120061 Biała Góra znajduje się na terenie gminy Kozłów, na północ od wsi Uniejów – Rędziny.

W obszarze **PLH 120075 Uniejów – Parcele** ochronie podlega murawa kserotermiczna, porastająca strome zbocze o ekspozycji północno-zachodniej, którą reprezentuje zespół kwiecistej murawy omana wąskolistnego *Inuletum ensifoliae*. Występują tu liczne gatunki chronione oraz rzadkie w Polsce gatunki roślinności stepowej: aster gawędka *Aster amellus*, dzwonek syberyjski *Campanula sibirica*, dziewięciśli bezłodygowy *Carlina acaulis*, w tym 3 gatunki storczykowatych (storczyk kukawka *Orchis militaris*, *Cephalanthera damasonium*, *Epipactis helleborine*), ale bardzo nielicznie.

Zgodnie z Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 15 czerwca 2018 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Uniejów – Parcele PLH 120075 (t. j. Dz. U Województwa Małopolskiego z 15.06.2018 r. poz. 4427) na Obszarze Natura 2000 Uniejów – Parcele ustanowiono cele i plan zadań ochronnych. Do działań ochronnych związanych z ochroną czynną siedlisk przyrodniczych zaliczono:

- karczowanie i wycinkę części drzew i krzewów,
- edukację w zakresie wartości przyrodniczych obszaru Natura 2000.

Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania wiążą się z:

▪ ekstensywnym użytkowaniem pastwiskowym, kośnym lub kośno-pastwiskowym, natomiast do działań dotyczących monitoringu realizacji działań ochronnych zaliczono:

- monitoring realizacji celów działań ochronnych
- monitoring stanu ochrony siedliska 6210 (Murawy kserotermiczne *Festuco-Brometea*).

W obszarze **PLH 120063 Chodów – Falniów** (położonym na granicy gmin Charsznica i Miechów), ochronie podlega dobrze zachowana murawa kserotermiczna reprezentowana przez zespół *Inuletum ensifoliae*, z licznymi stanowiskami roślin chronionych w tym 4 storczyków: *Orchis militaria*, *Platanthera bifolia*, *Gymnadenia conopsea*, *Epipactis*

atrorubens oraz *Anemone sylvestris*, *Aster amellus*, *Campanula sibirica*, *Carlina acaulis*, *Cirsium pannonicum*.

Zgodnie z Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 15 marca 2018 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Chodów – Falniów PLH 120063 (t. j. Dz. U Województwa Małopolskiego z 23.03.2018 r. poz. 2193) na Obszarze Natura 2000 Chodów – Falniów ustanowiono cele i plan zadań ochronnych, które są tożsame z wymienionymi powyżej.

Obszar **PLH 120061 Biała Góra** wyróżnia się dobrze zachowanymi, priorytetowymi murawami kserotermicznymi *Inuletum ensifoliae* z licznymi stanowiskami roślin chronionych.

Zgodnie z Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 15 marca 2018 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Biała Góra PLH 120061 (t. j. Dz. U Województwa Małopolskiego z 06.1.2023 r. poz. 7095) na Obszarze Natura 2000 Biała Góra ustanowiono cele i plan zadań ochronnych. Do działań ochronnych związanych z ochroną czynną siedlisk przyrodniczych zaliczono:

- wycinkę drzew i krzewów,
- edukację w zakresie wartości przyrodniczych obszaru Natura 2000.

Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania wiążą się z:

- ekstensywnym użytkowaniem pastwiskowym, kośnym lub kośno-pastwiskowym,

natomiast do działań dotyczących monitoringu realizacji działań ochronnych zaliczono:

- monitoring realizacji celów działań ochronnych
- monitoring stanu ochrony siedliska 6210 (Murawy kserotermiczne *Festuco-Brometea*).
- Monitoring stanu ochrony siedliska 9150 Ciepłolubne buczyny storczykowe (*Cephalanthero-Fagenion*).

Audyt krajobrazowy

Genezą ustawy krajobrazowej jest ratyfikowanie przez Polskę w 2004 roku Europejskiej Konwencji Krajobrazowej. Podstawą tej międzynarodowej umowy jest przekonanie, że otaczające nas krajobrazy są „podstawowym komponentem europejskiego dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego”, które należy kształtować tak, aby ich uroda, harmonia i ład mogły być udziałem następnych pokoleń, aby gospodarowanie nimi nie degradowało środowiska. To również przekonanie, że krajobrazy, w którym żyjemy przyczyniają się do budowania tożsamości i dobrobytu lokalnych społeczności.

Dziesięć lat po ratyfikowaniu Konwencji, w ramach realizacji podjętych zobowiązań i po wielu debatach, w polskim systemie prawnym pojawiła „Ustawa z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu”, czyli tzw. „ustawa krajobrazowa”. W świetle jej postanowień formalną podstawę prawną sporządzenia audytu krajobrazowego tworzą dwa akty:

- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu, w której dodany art. 38a i 38b określa zakres i procedurę sporządzenia audytu krajobrazowego
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, które jest aktem wykonawczym do ustawy, określającym szczegółowo zakres i sposób sporządzenia audytu krajobrazowego.

Na podstawie powyższych przepisów Zarząd Województwa Małopolskiego obwieszczeniem w dniu 14 maja 2019 roku zawiadomił o przystąpieniu do sporządzenia projektu audytu krajobrazowego województwa małopolskiego, który obecnie jest na etapie konsultacji społecznych z poszczególnymi instytucjami i jednostkami samorządu terytorialnego.

Celem audytu krajobrazowego jest identyfikacja krajobrazów oraz wskazanie tych obszarów, które w szczególny sposób wyróżniają się na tle całego województwa. Każdy z wyodrębnionych krajobrazów posiada pakiet zawierający charakterystykę, opis cech geograficznych oraz wartości przyrodniczych i kulturowych.

Te, w których spełnione są określone przepisami Rozporządzenia kryteria i zostały zakwalifikowane jako krajobrazy priorytetowe, posiadają również sformułowane rekomendacje. Jest to rodzaj zaleceń i wytycznych, które pokazują co należałoby i co można zrobić, aby utrzymać tę rangę. Innymi słowy, rekomendacje są rodzajem drogowskazu, pokazującego w jaki sposób powinna być zagospodarowana przestrzeń, aby nie zniszczyć i nie utracić jej unikalnych wartości oraz jak tworzyć jej nowy, przyszły harmonijny i uporządkowany kształt, jednocześnie nie hamując rozwoju.

W związku z powyższym w obrębie gminy Charsznica znajduje się niewielka część krajobrazu priorytetowego, który opisano szczegółowo poniżej:

Dolina Szreniawy (Kamieńczyce) o kodzie 12-342.22-24 będący krajobrazem wiejskim z przewagą wstęgowo ułożonych zespołów niewielkich pól ornych, łąk i pastwisk. Dolina niewielkiej rzeki Szreniawy, meandrującej i zadrzewionej linearnie. W północnej części Obszar Chronionego Krajobrazu Wyżyny Miechowskiej i przebiegający tam regionalny korytarz ekologiczny. W Kamieńczykach kilka źródeł – dopływów Szreniawy jako

pomniki przyrody. Równoleżnikowo do doliny głównego ciekę licznie schodzące zarośnięte wąwozy / parowy.

Zagrożeniem dla możliwości zachowania wartości krajobrazów priorytetowych oraz w obrębie obszarów lub obiektów o których mowa w art.38a są:

- rozdrobnienie struktury przestrzennej (fragmentacja) i geometryzacja naturalnych i półnaturalnych ekosystemów w wyniku procesów urbanizacyjnych,
- wzrost zagęszczenia barier ekologicznych w krajobrazie w wyniku drogownictwa
- zawężanie szerokości naturalnych i półnaturalnych stref ekotonowych w wyniku intensyfikacji rolnictwa
- hałas komunikacyjny i przemysłowy w wyniku ruchu komunikacyjnego.

Jako cel główny tego krajobrazu priorytetowego wskazano: „Obszar sprzężenia krajobrazu naturalnego doliny niewielkiego, zadrzewionego ciekę wodnego Szreniawa z rolniczą, średnio obszarową działalnością człowieka i zachowanymi śladami dawnych układów młynów wodnych. Krajobraz stale podzielony i narażony na hałas z drogi ekspresowej nr S7 i ważnej linii kolejowej. Priorytetem jest zachowanie ciągłości doliny Szreniawy z jej obudową biologiczną oraz utrzymanie obecnej zwartej zabudowy wiejskiej i użytkowanych terenów rolniczych. Na tym obszarze przedstawiono następujące rekomendacje:

- należy nie dopuścić do rozpraszania zabudowy - utrzymanie obecnej zwartej zabudowy wiejskiej , jej uzupełnienie i sukcesywna kontynuacja układu osadniczego;
- rekomenduje się ustanowienie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Szreniawy (od Wyżyny Miechowskiej do ujścia do Wisły);
- w obszarach przebiegających korytarzy i powiązań ekologicznych zaleca się dostosowanie zagospodarowania terenów (funkcje, formy i lokalizacje) do konieczności zachowania ciągłości systemu ekologicznego;
- zaleca się niedopuszczenie do powstania obiektów, budowli lub instalacji negatywnie dominujących w krajobrazie usytuowaniem, agresywną formą, kolorem, stylistyką lub gabarytem;
- należy chronić obudowę biologiczną rzeki Szreniawy przed przekształceniem, zabudowywaniem, niszczeniem. Niezbędne prace hydrotechniczne należy prowadzić przy maksymalnym zachowaniu naturalnego charakteru rzeki i ich terenów przybrzeżnych;
- rekomenduje się ochronę i utrzymanie zadrzewień w parowach i wąwozach;

- zaleca się ochronę zespołów dawnych młynów i z układami wodnymi młynówek w Dolinie Szreniawy.

3.3 Ocena warunków ekofizjograficznych oraz ocena stanu środowiska

W tabeli 1 przedstawiono syntetyczną ocenę warunków ekofizjograficznych oraz ocenę stanu środowiska dla poszczególnych obszarów objętych zmianą planu miejscowego. Ocena warunków ekofizjograficznych obejmuje kwalifikację funkcjonalno – przestrzenną przydatności terenów dla zabudowy, określoną dla trzech kategorii:

I – obszary o korzystnych warunkach do zabudowy: nachylenie terenu do 8%, podłoże nośne, wody gruntowe pow. 2 m p.p.t., warunki topoklimatyczne korzystne – przydatne do zabudowy bez ograniczeń,

II – obszary o niekorzystnych warunkach do zabudowy: nachylenie terenu od 8% do 12%, lokalnie ponad 12%, grunty słabonośne i nośne, wody gruntowe do 2 m p.p.t. i powyżej 2 m p.p.t., warunki topoklimatyczne zróżnicowane – możliwość lokalizacji pojedynczych budynków,

III – obszary dolin o niekorzystnych warunkach topoklimatycznych, grunty słabonośne, wody gruntowe do 2 m p.p.t. – wskazane do pozostawienia jako tereny otwarte z wykluczeniem zwartej zabudowy.

Ocena stanu środowiska obejmuje zagrożenie hałasem i zagrożenie powodzią (podtopieniami).

Tab.2. Ocena warunków ekofizjograficznych i ocena stanu środowiska

Lp.	Miejscowość	Nr ewidencyjny działki	Symbol przeznaczenia w obowiązującym mpzp	Symbol przeznaczenia w projekcie zmiany mpzp	Ocena warunków ekofizjograficznych Kategoria terenu			Ocena stanu środowiska	
					I	II	III	zagrożenie hałasem	Zagrożenie powodzią
1.	Charsznica	19/2, 20/3, 20/4	R1	1U4	X				
2.	Charsznica	34, 39/1, 39/2	R	1RM11	X				
3.	Charsznica	143	R	1RM25	X			X	
			1U2	1MN1	X			X	
			1RM19	1RM19	X			X	
4.	Charsznica Tczyca	175 1095	R	R1	X				
5.	Chodów Miechów- Charsznica	727, 728, 729 666/3	R	2MN1	X				

6.	Chodów	879	R	2MN2	X				
7.	Ciszowice	75, 76, 77	R	3RM5	X			X	
8.	Ciszowice	94/1, 95/3, 95/2, 96	R	3RM8	X			X	
9.	Ciszowice	121	R	3RM5	X			X	
10.	Dąbrowiec	38/2, 38/4	R	4MN1	X			X	
11.	Jelcza	1127/1, 1127/2	R	R1	X			X	
12.	Jelcza	1134/1, 1133	R	5RM26	X			X	
13.	Miechów- Charsznica	275, 276/1, 276/2, 277/5, 277/4, 277/3, 277/1	R	7MN9	X			X	
14.	Miechów- Charsznica	9/1, 8	R	7MN40	X			X	
15.	Miechów- Charsznica	481/3, 481/4, 481/5, 481/7, 666/3	R	7MN31	X				
16.	Miechów- Charsznica	616	R	7MN41	X				
			R	7U27	X				
17.	Podlesice	234	8RM8	8MN2	X			X	
18.	Uniejów- Kolonia	118/2, 119/1	R	13MN1	X				
19.	Uniejów- Parcela	41/4, 42/1	R	14MN1	X				
20.	Uniejów- Rędziny	278/9, 279/3, 279/4, 279/5, 279/7, 279/8, 281/3, 281/4, 281/5, 281/6, 280/4, 286/4, 286/5	15RM13	15RM13	X			X	
			15RM12	15RM13	X			X	
			KDD	15RM13	X			X	
21.	Witkowice	216/1, 216/3, 216/4, 216/5, 217	17RM12	17RM12	X				
			17U3	17MN1	X				
			KDD	17RM12	X				
			KDD	17MN1	X				
			17RM13	17RM13	X				
22.	Chodów	559/2, 561, 562, 568, 590, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604 639,	ZMIANY W TERENACH OTWARTYCH BRAK PRZYRÓSTÓW						

		672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679						
23.	Uniejów- Parcela Uniejów- Rędziny	3/2, 4/3, 5/4, 6/4, 6/2, 7, 8, 9, 31 66, 67, 68, 69,70, 71, 72, 73, 74, 85	ZMIANY W TERENACH OTWARTYCH BRAK PRZYROSTÓW					
24.	Chodów	527	2RM2	2U4	X		X	
			R	2U4	X		X	
25.	Jelcza	1112, 1113/1, 1113/2	R	R1	X			
26.	Swojczany	488/1, 489/3, 489/2, 490/2, 490/3, 490/4	R	10RM17	X		X	
27.	Uniejów- Rędziny	96/1, 96/2, 96/3, 96/4, 96/5, 96/7	R	15RM2	X		X	
			R	KDD	X		X	
			15RM2	15RM2	X		X	
			15RM2	KDD	X		X	

Oceniając przydatność terenów do zabudowy należy stwierdzić, że obszar objęty zmianą mpzp posiada na terenach wyznaczonych pod nowe zainwestowanie korzystne warunki do zabudowy.

4. OCENA STANU ŚRODOWISKA, JEGO FUNKCJONOWANIA, ZASOBÓW, ODPORNOŚCI NA DEGRADACJĘ ZDOLNOŚCI DO REGENERACJI ORAZ WYSTĘPUJĄCYCH ZAGROŻEŃ

4.1 Zanieczyszczenie powietrza

Zanieczyszczenie powietrza stanowią substancje (gazy, ciecze, ciała stałe), które znajdują się w powietrzu atmosferycznym, ale nie są jego naturalnymi składnikami lub substancje występujące z znacznie zwiększonych ilościami w porównaniu z naturalnym jego składem. Występowanie zanieczyszczeń w powietrzu nie ogranicza się tylko do miejsca ich powstawania. Ich zasięg zależy od wielu czynników, m.in. wielkości emisji, wysokości, na której znajduje się emitor, a także od ukształtowania terenu oraz warunków meteorologicznych. Zanieczyszczenia można podzielić ze względu na pochodzenie na dwie grupy: pochodzenia naturalnego (pożary lasów, erupcje wulkaniczne) oraz związane z emisją antropogeniczną, która wynika z działalności człowieka.

Ocenę jakości powietrza atmosferycznego dokonuje się zgodnie z zapisami Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 roku w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012, poz. 1031z późn. zm.), która określa poziomy: dopuszczalne, docelowe, alarmowe, celów długoterminowych, terminy ich osiągnięcia, a także marginesy tolerancji dla tych poziomów i dopuszczalne częstości ich przekraczania.

Gmina Charsznica nie posiada stacji pomiarowych rejestrujących stan jakości powietrza atmosferycznego. Najbliższe całodobowe automatyczne stacje pomiarowe są zlokalizowane w Busko-Zdroju, Zawierciu i Olkuszu.

Województwo małopolskie podzielone jest na trzy strefy: Aglomerację Krakowską, miasto Tarnów i strefę małopolską. We wszystkich strefach dokonano oceny jakości powietrza pod kątem ochrony zdrowia ludzi, natomiast ze względu na ochronę roślin klasyfikacji dokonano tylko dla strefy małopolskiej, ponieważ obszary miast oraz aglomeracji są z niej wyłączone, zgodnie z zapisami Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 września 2012 roku w sprawie dokonywania oceny poziomów substancji w powietrzu (t. j. Dz. U. 2018, poz. 1119 z późn. zm.).

Wielkości stężeń **tlenku węgla** na obszarze województwa były znacznie mniejsze od poziomu dopuszczalnego (10 mg/m^3) wyrażonego wartością stężenia maksymalnego ze średnich 8- godzinnych. Z uwagi na brak przekroczeń wartości kryterialnych dla tlenku węgla wszystkie strefy w województwie zostały zakwalifikowane na podstawie pomiarów, do klasy A. Pomiary w województwie prowadzone były na 4 stanowiskach pomiarowych, do oceny zostały wykorzystane wyniki z wszystkich stanowisk. Najwyższe stężenia tlenku węgla w roku 2023 rejestrowane były na stacjach komunikacyjnych: w Krakowie, Al. Krasińskiego oraz w Tarnowie, ul. Ks. Romana Sitko - nie przekroczyły one jednak 20% normy. Maksymalne 8-godzinne stężenia tlenku węgla w 2023 r. zmniejszyły się względem roku poprzedniego na stacji przy ul. Bulwarowej w Krakowie, w Trzebini oraz w Tarnowie. Analiza zmian maksymalnych stężeń 8-godzinnych w latach 2014-2023, wskazuje na tendencję spadkową, która szczególnie wyraźnie zarysowuje się na stacji w Krakowie, przy ul. Bulwarowej (od roku 2017 do 2021 roku) oraz na stacji w Tarnowie, przy ul. Ks. Romana Sitko (od roku 2020 do 2023 roku).

Klasyfikacja stref dla **dwutlenku azotu** pod kątem ochrony zdrowia została wykonana dla 2 czasów uśredniania: 1 godziny i roku. Stężenia 1-godzinne dwutlenku azotu nie przekroczyły poziomu dopuszczalnego - $200 \text{ }\mu\text{g/m}^3$. Dlatego też dopuszczalna częstość przekraczania dopuszczalnego poziomu 18 razy w roku kalendarzowym nie została

przekroczona. Wszystkie strefy na terenie województwa zostały zakwalifikowane do klasy A. Roczne poziomy stężenie NO₂ w 2 strefach województwa (m. Tarnów i strefa małopolska) mieściły się poniżej wartości dopuszczalnej - 40 µg/m³. Strefy te otrzymały klasę A. Natomiast Aglomeracja Krakowska otrzymała klasę C ze względu na przekroczenie poziomu dopuszczalnego dla stężenia średniorocznego na stacjach komunikacyjnych w Krakowie.

Pomiary w 2023 roku prowadzono na 12 stanowiskach pomiarów automatycznych, uzupełnione o wyniki modelowania jakości powietrza i metodę obiektywnego szacowania wykorzystaną na potrzeby potwierdzenia wystąpienia przekroczenia poziomu dopuszczalnego dwutlenku azotu na terenie aglomeracji krakowskiej. Stężenia maksymalne 1-godzinne zmierzone na poszczególnych stacjach osiągnęły wartości od 29 µg/m³ w Szymbarku do 110 µg/m³ w Krakowie, przy al. Krasińskiego. Najniższe stężenia roczne zarejestrowano na stacji tła regionalnego w Szymbarku – 5 µg/m³, najwyższe na stacji komunikacyjnej w Krakowie przy Al. Krasińskiego (średnia roczna – 43 µg/m³).

Biorąc pod uwagę **dwutlenek siarki**, dla wszystkich stref ustalono klasę A z uwagi na nie występowanie, ponad dozwoloną ilość, przekroczeń wartości kryterialnych określonych dla stężeń 1 godz. jak również nie przekraczanie norm obowiązujących dla stężeń 24 godz. Również wyniki modelowania matematycznego uwzględnione w ocenie jako metoda wspomagająca potwierdziły brak przekroczeń poziomów dopuszczalnych dla dwutlenku siarki.

Stężenia dwutlenku siarki mieściły się poniżej poziomu dopuszczalnego zarówno dotyczącego wartości 1-godzinnych, jak i 24-godzinnych. Pomiary dwutlenku siarki w województwie prowadzone były na 9 stanowiskach pomiarowych. Do oceny jakości powietrza przeanalizowano wyniki pomiarów ze wszystkich stacji pomiarowych, ponieważ spełniały wymogi kompletności serii oraz wymagania dotyczące merytorycznej weryfikacji przebiegów stężeń, wykorzystano także wyniki modelowania. Najwyższe stężenie dwutlenku siarki w 2023 r., wyrażone 25 maksimum ze stężeń 1-godzinnych, wystąpiło na stacji w Nowym Targu (56 µg/m³), a najniższe na stacji w Szymbarku (9 µg/m³).

Pomiary mieściły się w zakresie od 3% do 16% normy poziomu dopuszczalnego określonego dla 1 godziny. Z kolei stężenia 24-godzinne (wyrażone jako 4 stężenie maksymalne z rocznej serii stężeń 24 godz.) wynosiły odpowiednio: najwyższe na stacji w Nowym Targu (28 µg/m³ - 22% normy) i najniższe w Szymbarku (6 µg/m³ - 5% normy). W roku 2023, w stosunku do roku 2022, wartości 1-godzinnych stężeń zmalały prawie na wszystkich stacjach, na których wykonywano pomiary SO₂ (największy spadek w Nowym Sączu o 31%). Wzrost stężenia odnotowano na stacji w Nowym Targu.

W przypadku stężeń 24-godzinnych, w 2023 r. odnotowano spadek stężeń na większości stacji pomiarowych, w porównaniu z rokiem 2022. Największy spadek stężeń - o $7 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (37%) nastąpił na stacji w Skawinie. Wartości stężeń w Nowym Sączu i Nowym Targu pozostały bez zmian.

Klasyfikację **benzenu** wykonano w oparciu o roczne stężenia pomiarów przeprowadzone we wszystkich strefach. Z uwagi na brak przekroczeń wartości kryterialnych wszystkie strefy w województwie, pod kątem zanieczyszczenia powietrza benzenem zostały zakwalifikowane do klasy A.

Wyniki średnioroczne stężeń benzenu uzyskane na stacjach w 2023 roku, mieściły się w zakresie od $0,64 \mu\text{g}/\text{m}^3$ na stacji przy ul. Bujaka w Krakowie, do $1,14 \mu\text{g}/\text{m}^3$ na stacji przy ul. Bema w Oświęcimiu. Wszystkie wartości stężeń średniorocznych w 2023 r. były niższe od poziomu dopuszczalnego, wynoszącego $5 \mu\text{g}/\text{m}^3$ i stanowiły mniej niż 23% normy. W porównaniu do roku 2022, stężenia benzenu zmalały na wszystkich stacjach, na których kontynuowano pomiary. Największy spadek, o 20%, odnotowano na stacji w Oświęcimiu.

Klasyfikacja stref dla **ozonu** wykonana została w oparciu o wyniki pomiarów z okresu trzech lat (2021-2023), dla których obliczono średnią liczbę dni z przekroczeniem poziomu docelowego. W wyniku analiz serii pomiarowych oraz statystyk, na żadnym stanowisku pomiarowym nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnej ilości dni (25 dni) z przekroczeniem poziomu docelowego wynoszącego $120 \mu\text{g}/\text{m}^3$, stąd wszystkie strefy województwa otrzymały klasę A. Dotrzymanie poziomu celu długoterminowego analizowano na podstawie wyników pomiarów z 2023 r. Z uwagi na przekroczenia poziomu celu długoterminowego wynoszącego $120 \mu\text{g}/\text{m}^3$, wszystkie strefy województwa otrzymały klasę D2. W celu określenia obszarów przekroczeń dla poziomu celu długoterminowego wykorzystano wyniki modelowania matematycznego opracowane na potrzeby oceny.

Pomiary ozonu pod kątem ochrony zdrowia prowadzono w 7 stanowiskach (4 - tła miejskiego, 2 - podmiejskie, 1 - pozamiejskie). Liczba dni dla poziomu docelowego - uśrednione dla trzech lat maksymalne dobowe stężenia 8-godzinne ozonu na poszczególnych stanowiskach pomiarowych w województwie małopolskim w latach 2014-2023 zawiera się w przedziale od 2 do 25 dni. Najwyższe stężenie ozonu w 2023 roku, wyrażone za pomocą 26 maksimum ze stężeń średnich 8-godzinnych kroczących (obliczanych ze stężeń 1-godzinnych) w roku kalendarzowym, wystąpiło na stacji w Trzebini - $117 \mu\text{g}/\text{m}^3$, a najniższe w Szarowie - $94 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Przebieg tego parametru na poszczególnych stanowiskach pomiarowych w województwie małopolskim, w latach 2014-2023 mieści się w przedziale od $94 \mu\text{g}/\text{m}^3$ do $130 \mu\text{g}/\text{m}^3$. W porównaniu do roku 2022, nastąpił nieznaczny spadek tego

parametru na wszystkich stacjach pomiarowych w 2023 roku. Również liczba dni z przekroczeniem uśrednionym dla roku 2023 na poszczególnych stanowiskach pomiarowych w województwie małopolskim była mniejsza lub równa liczbie z roku 2022 (wyjątek stanowi stacja w Zakopanem, gdzie liczba dni wzrosła z 1 do 3). Najwięcej dni z przekroczeniem poziomu celu długoterminowego przez maksymalne dobowe stężenia 8-godzinne O₃ w wieloletniu 2014-2023, przypadało na rok 2015 w Trzebini oraz na rok 2018 w Szarowie.

Klasyfikacji stref dla **pyłu zawieszonego PM₁₀** dokonano pod kątem dwóch kryteriów: wartości średnich rocznych stężeń pyłu zawieszonego PM₁₀ oraz liczby dni z przekroczeniami poziomu dopuszczalnego przez średnie stężenia dobowe. W przypadku pierwszego kryterium wszystkie strefy otrzymały klasę A, co oznacza, że w żadnej ze stref nie zarejestrowano przekroczenia wartości średniorocznej określonej na poziomie 40 µg/m³. W odniesieniu do drugiego kryterium dopuszczalnej częstości 35 przekroczeń poziomu średniego stężenia dobowego pyłu zawieszonego PM₁₀, określonego na poziomie 50 µg/m³, przekroczenie wystąpiło na stacji w Nowym Targu i w Suchej Beskidzkiej, w wyniku czego, strefa małopolska uzyskała w ocenie klasę C.

W roku 2023 nie wystąpiło przekroczenie poziomu dopuszczalnego średniej rocznej w żadnej z trzech stref w województwie małopolskim. Średnie roczne stężenia pyłu zawieszonego PM₁₀ w aglomeracji krakowskiej zawierały się w zakresie od 21 µg/m³ na stacji w Swoszowicach do 31 µg/m³ na stacji przy Al. Krasińskiego. W strefie miasto Tarnów, średnie roczne stężenia pyłu zawieszonego PM₁₀ wyniosły 21 µg/m³ na stacji przy ul. Bitwy pod Studziankami (spadek o 14% w porównaniu do 2022 roku) oraz 23 µg/m³ na stacji przy ul. Ks. R. Sitko (odpowiednio spadek o 8%). W strefie małopolskiej średnie roczne stężenia mieściły się w zakresie od 13 µg/m³ na stacji w Szymbarku do 29 µg/m³ w Suchej Beskidzkiej. Stężenia roczne w roku 2023 w stosunku do roku poprzedniego spadły, a największe procentowe różnice odnotowano na stacji w Skawinie (spadek o 28%) oraz w Szymbarku (spadek o 27%). Częstość przekraczania stężeń 24-godzinnych, wynosząca 35 dni w roku kalendarzowym, została przekroczona na dwóch stanowiskach pomiarowych tj. w Suchej Beskidzkiej i w Nowym Targu. Częstość przekroczeń (L>50, S24) dla pozostałych stacji kształtowała się od 2 dni na stacji w Szymbarku do 31 dni na stacji w Krakowie, przy Al. Krasińskiego.

Do klasyfikacji stref pod kątem **pyłu zawieszonego PM_{2,5}** wykorzystano roczne stężenia zmierzone na stałych stanowiskach pomiarowych. Zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu, od 2020 r. obowiązuje niższy poziom dopuszczalny dla pyłu zawieszonego PM_{2,5}, wynoszący

20 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (II faza). W ocenie za 2023 r. wykorzystano wyniki pomiarów z 9 stanowisk. Przy klasyfikacji stref oraz wyznaczaniu obszarów przekroczeń jako metodę wspomagającą wykorzystano metodę obiektywnego szacowania na podstawie wyników modelowania matematycznego.

W 2023 roku w województwie małopolskim poziom dopuszczalny fazy II (20 $\mu\text{g}/\text{m}^3$) nie został przekroczony w żadnej ze stref, dlatego wszystkie trzy strefy otrzymały klasę A1. Do 2020 roku podstawową normą dla pyłu zawieszonego $\text{PM}_{2,5}$ był poziom dopuszczalny dla fazy I, wynoszący 25 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, który powinien zostać osiągnięty do 1 stycznia 2015 roku. W ocenie wykonano również klasyfikację dodatkową, uwzględniającą poziom dopuszczalny pyłu zawieszonego $\text{PM}_{2,5}$ obowiązujący do 2020 roku. W wyniku tej klasyfikacji wszystkie strefy w województwie małopolskim zakwalifikowano do strefy A. W 2023 r. na terenie województwa małopolskiego pomiary pyłu zawieszonego $\text{PM}_{2,5}$ w powietrzu nie wykazały przekroczenia normy średniorocznej (20 $\mu\text{g}/\text{m}^3$) i mieściły się w zakresie od 14 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ w Zakopanem do 20 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ w Nowym Sączu (70% - 100% normy). Tak jak w przypadku pyłu zawieszonego PM_{10} , wyniki pomiarów pyłu zawieszonego $\text{PM}_{2,5}$ wskazują źródła grzewcze jako główną przyczynę tego zanieczyszczenia. W roku 2023 największy wzrost stężeń w sezonie zimowym (okresie grzewczym) w porównaniu do okresu letniego zarejestrowano na stacji w Nowym Sączu - wzrost o 82%, oraz na stacji w Trzebini - wzrost o 60%.

W zakresie zanieczyszczenia **metalami** wszystkie strefy ocenione zostały jako spełniające wymogi klasy A z uwagi na nie przekraczanie wartości poziomów docelowych.

W 2023 roku stężenia **benzo(a)pirenu** oznaczane w pyłe zawieszonym PM_{10} , na wielu obszarach miejskich województwa małopolskiego przekraczały poziom docelowy. W wyniku oceny klasę C otrzymały 2 strefy: aglomeracja krakowska i strefa małopolska. Przekroczeń nie odnotowano w strefie - miasto Tarnów, której nadano klasę A

Pomiary wykonywano na 22 stanowiskach pomiarowych. Do oceny wykorzystano serie pomiarowe ze wszystkich stanowisk pomiarowych. Przedstawione w tabeli wartości średnich rocznych, zgodnie z obowiązującymi zasadami dla porównania ich z normą, zostały zaokrąglone do liczb całkowitych. W wyniku oceny w 2023 roku stwierdzono przekroczenie poziomu docelowego na 15 stanowiskach pomiarowych. Dostrzegalna jest wysoka zależność pomiędzy zmiennością sezonową i wartościami stężeń, w sezonie grzewczym wielkości stężeń benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM_{10} były dużo wyższe niż w okresie letnim. Najwyższe stężenia odnotowano na terenach, gdzie dominuje niska emisja z indywidualnego ogrzewania budynków.

W wyniku rocznej oceny jakości powietrza, wykonanej na podstawie danych za 2023 r. z uwzględnieniem poziomów dopuszczalnych i docelowych przyjętych ze względu na ochronę roślin dla dwutlenku siarki (SO₂), tlenku azotu (NO_x) i ozonu (O₃), strefa małopolska uzyskała klasę A. Podczas oceny ozonu dokonano dodatkowej klasyfikacji stref w odniesieniu do poziomu celu długoterminowego.

Do emitorów zanieczyszczeń powietrza zlokalizowanych na terenie Gminy Charsznica zaliczyć należy przede wszystkim piece i piony kominowe gospodarstw domowych, kotłownie węglowe oraz zanieczyszczenia komunikacyjne. Niska emisja jest źródłem takich zanieczyszczenia jak dwutlenek siarki, dwutlenek azotu, tlenek węgla, pył, sadza, a więc typowych zanieczyszczeń powstających podczas spalania paliw stałych i gazowych. W przypadku emisji bytowej, związanej z mieszkalnictwem jednorodzinym zanieczyszczenia uwalniane na niedużej wysokości często pozostają i kumulują się w otoczeniu źródła emisji. Wpływ na wysoki poziom zanieczyszczeń na terenie gminy ma ukształtowanie terenu, charakter istniejącej zabudowy oraz brak sieci gazowej.

Przebieg drogi wojewódzkiej nr 783 przez teren gminy powoduje zwiększoną ilość zanieczyszczeń powstających ze spalania paliw transportowych. Rozkład i natężenie zanieczyszczeń wiąże się głównie z przebiegiem tras komunikacyjnych, a wielkość wpływu komunikacji samochodowej na środowisko warunkuje natężenie ruchu pojazdów.

Przeważający rolniczy charakter Gminy Charsznica wpływa bezpośrednio na brak dużych emitorów zanieczyszczeń produkcyjnych o charakterze chemicznym oraz pyłów. Oprócz lokalnych źródeł zanieczyszczeń, wpływ na obniżenie jakości powietrza atmosferycznego w obszarze Gminy Charsznica mogą wywierać w przyszłości awaryjne, ponadregionalne zanieczyszczenia pochodzące z sąsiednich terenów.

4.2 Zanieczyszczenie wód powierzchniowych i podziemnych

Zanieczyszczenie wód powierzchniowych jest spowodowane substancjami chemicznymi, bakteriami i innymi mikroorganizmami występującymi w wodach naturalnych w zwiększonej ilości. Do głównych źródeł zanieczyszczeń możemy zaliczyć zanieczyszczenia trafiające do wód razem ze ściekami, zanieczyszczenia wynikające ze spływu powierzchniowego z pól uprawnych (środki ochrony roślin, nawozy) oraz z tras komunikacyjnych.

Obowiązek badania i oceny jakości wód powierzchniowych w ramach państwowego monitoringu środowiska (pmś) wynika z art. 349 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo

wodne. Zgodnie z ust. 3 tego artykułu, badania jakości wód powierzchniowych w zakresie elementów biologicznych, fizykochemicznych, chemicznych (w tym substancji priorytetowych w matrycy będącej wodą) należą do kompetencji wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska. W zakresie obowiązków WIOŚ leży również prowadzenie obserwacji elementów hydromorfologicznych na potrzeby oceny stanu ekologicznego. Stan ichtiofauny jako jednego z biologicznych elementów jakości wód jest badany przez wykonawców zewnętrznych na zlecenie GIOŚ, a jego ocena jest przekazywana do WIOŚ. Badania substancji priorytetowych, dla których określono środowiskowe normy jakości we florze i faunie, są zlecane przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska.

Szczegółowe zasady dotyczące planowania i realizacji programów badań monitoringowych jednolitych części wód powierzchniowych zawarte zostały w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 19 lipca 2016 r. w *sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu wód powierzchniowych i podziemnych* (t.j. Dz. U. 2016, poz. 1178). Natomiast zasady dotyczące klasyfikacji i oceny stanu jednolitych części wód powierzchniowych zawarte zostały w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2016 r. w *sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych* (t.j. Dz. U. 2016, poz. 1187).

W 2018 roku, zgodnie z Programem Państwowego Monitoringu Środowiska województwa małopolskiego na lata 2016 – 2020, zmienionym aneksem nr 4 zrealizowano zadanie pn. badania i ocena stanu rzek, w tym zbiorników zaporowych. Celem zadania było dostarczenie informacji o stanie wód rzecznych i zbiorników zaporowych wyznaczonych jako jednolite części wód powierzchniowych (jcw) w ramach trzeciego cyklu gospodarowania wodami 2016 – 2021. Badania wód powierzchniowych prowadzono w 145 punktach pomiarowo-kontrolnych (ppk). Ogółem badaniami objęto 136 jcw zlokalizowanych w 4 regionach wodnych występujących na terenie województwa małopolskiego tj. Małej Wisły, Górnej Zachodniej Wisły, Górnej-Wschodniej Wisły i Czarnej Orawy. W zależności od celu w jednym punkcie pomiarowo-kontrolnym realizowano kilka programów badawczych.

Na obszarze Gminy Charsznica nie prowadzono bezpośrednich badań wód powierzchniowych, jednak dokonano oceny wybranych jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych przepływających bądź mających źródła na terenie Gminy Charsznica:

- Pilica do Kanału Kopanka RW2000062541711
- Szreniawa do Ścieklca RW200006213927
- Nidzica do Nidki RW2000062139815

Jakość wód JCWP Nidzica do Nidki o statusie silnie zmienionej części wód była badana w 2021 roku w ppk Nidzica – Ilkowice. Stan/potencjał ekologiczny tej JCWP został oceniony jako umiarkowany natomiast stan chemiczny dla tej JCWP nie był określany. W związku z powyższym ogólny stan wód oceniono jako zły.

Wody JCWP Szreniawa do Ścieklca była badana w 2023 roku. Pod względem elementów biologicznych nadano klasę 4, natomiast pod względem parametrów fizykochemicznych wody tej JCWP zaliczono do klasy >2. Dla tej JCWP nie określono stanu/potencjału ekologicznego oraz stanu chemicznego.

Głównymi elementami wpływającymi na jakość wód podziemnych są koncentracja działalności gospodarczej na danym terenie, w tym intensywna eksploatacja wód podziemnych oraz warunki hydrogeologiczne określające podatność użytkowych poziomów wodonośnych na przenikanie zanieczyszczeń z powierzchni terenu.

Zakres i częstotliwość badań stanu chemicznego i stanu ilościowego określa Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 19 lipca 2016 r. w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych (Dz. U. 2016 r., poz. 1178). Wynikiem analizy corocznych danych pomiarowych w punktach badawczych jest klasyfikacja wód podziemnych w punkcie w zakresie jakości wód (klasy I–V) oraz ocena stanu chemicznego JCWPd (dobry/słaby). Stężenia składników chemicznych przyjęte dla klasy III stanowią wartość progową określającą granicę pomiędzy dobrym i słabym stanem chemicznym.

Pod względem podziału Polski na jednolite części wód podziemnych (JCWPd), za które uznaje się określoną objętość wód podziemnych znajdujących się wewnątrz warstwy wodonośnej lub zespołu warstw wodonośnych, teren gminy Charsznica należy na większości obszaru do JCWPd 84, a tylko południowe krańce znajdują się w JCWPd 132 i JCWP 114. JCWPd są jednostkami hydrogeologicznymi, które zostały wyodrębnione na podstawie systemów krążenia wód przypowierzchniowego poziomu wodonośnego. Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (2022) zarówno stan jakościowy, jak i ilościowy JCWPd 84, 114 i 132 jest dobry i nie ma ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych.

W ramach Państwowego Monitoringu Środowiska w 2022 roku jakość wód JCWPd 84 była badana w kilkunastu ppk zlokalizowanych w 23 miejscowościach. Jakość wód w większości ppk została zaliczona do klasy II (14 ppk) oraz III (8 ppk). Jedynie w jednym ppk jakość wód została zaklasyfikowana do klasy V. Ogólna jakość wód całej JCWP została oceniona jako dobra.

Jakość wód dla JCWPd 114 badano w trzech ppk, przy czym dwa z nich zaklasyfikowano do klasy III, a jeden do klasy IV. Ogólna jakość wód całej JCWP została oceniona jako dobra.

Przeprowadzone badanie jakości wód podziemnych należących do JCWPd 132 wykonano w czterech ppk, a najbliższy z nich znajdował się w Miechowie. We wszystkich ppk jakość wód na koniec 2022 i 2023 roku została zaliczona do klasy III. Ogólna jakość wód całej JCWP została oceniona jako dobra.

4.3 Zanieczyszczenie gleb

Zanieczyszczenia gleb pochodzą głównie ze stałych i ciekłych odpadów przemysłowych i komunalnych, pyłów i gazów emitowanych z zakładów przemysłowych, z silników spalinowych oraz z substancji stosowanych w rolnictwie.

Do głównych zagrożeń na terenie objętym zmianą mpzp możemy zaliczyć zanieczyszczenia pyłowe pochodzące z palenisk domowych, komunikacji, oraz odprowadzanie nieoczyszczonych ścieków bytowych bezpośrednio do gleb, a także rolnictwo z wykorzystaniem mechanicznych maszyn rolniczych.

Kryteria oceny zanieczyszczenia gleb metalami ciężkimi oraz substancjami organicznymi są uregulowane Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (t.j. Dz. U. 2016 r., poz. 1395 z późn. zm.). Określono w nim dopuszczalne zawartości zanieczyszczeń w glebach, uwzględniając cztery rodzaje gruntów, według kryterium ich sposobu użytkowania.

Dodatkowo od 1995 roku realizowany jest Program „Monitoring chemizmu gleb ornych Polski”, który stanowi element Państwowego Monitoringu Środowiska w zakresie jakości gleb i ziemi. W 5-letnich odstępach czasowych pobierane są próbki glebowe z 216 stałych punktów pomiarowo-kontrolnych, zlokalizowanych na gruntach ornych charakterystycznych dla pokrywy glebowej kraju. Najbliższy punkt pomiarowo-kontrolny w stosunku do Gminy Charsznica znajduje się na terenie miejscowości Olszówka Nowa w gminie Wodzisław i ze względu na zbliżony charakter rzeźby terenu i użytkowania gruntów można go przyjąć za miarodajny dla badanego obszaru. Monitoring obejmuje wyłącznie użytki rolne, ze szczególnym uwzględnieniem gruntów ornych, na których istnieje bezpośrednia zależność pomiędzy stanem gleby, a bezpieczeństwem produkowanej żywności.

Punkt pomiarowy Olszówka Nowa znajduje się na użytkach rolnych, na glebach płowych o klasie bonitacyjnej IIIb, w kompleksie żytnim bardzo dobrym. W odniesieniu do poprzedniego cyklu badawczego (2015) w roku 2020 średnia wartość odczynu pH w KCL

oraz odczynu pH w H₂O nieznacznie wzrosła. Zawartość kwasowości hydrolitycznej wzrosła w porównaniu do lat wcześniejszych. Zawartość glinu wymiennego Al⁺, sodu wymiennego Na⁺ i potasu wymiennego K⁺ nieznacznie spadła w porównaniu do roku 2015. Z kolei zawartość magnezu wymiennego Mg²⁺ i wapnia wymiennego Ca²⁺ wynosiła odpowiednio 0,63 cmol(+)*kg⁻¹ i 6,4 cmol(+)*kg⁻¹ i były to wartości wyższe niż w poprzedzającym cyklu badawczym.

Wartość średnia wysycenia kompleksu sorpcyjnego kationami zasadowymi wahała się w badanym wieloleciu od 69,5% (2005) do 82,82% (2010). Wartość pojemności sorpcyjnej w 2020 r. wyniosła 9,5 cmol (+)kg⁻¹. Pojemność sorpcyjna jest w pewnym stopniu cechą stałą i nie ulega zasadniczym zmianom o ile nie dochodzi do znacznego nagromadzenia materii organicznej (np. silne nawożenie) lub wyraźnej zmiany odczynu. W odniesieniu do ubiegłych cykli monitoringowych odnotowano wzrost zawartości próchnicy. W 2020 r. zawartość próchnicy w punkcie pomiarowym Olszówka Nowa wyniosła 3,83%. W poprzednich edycjach monitoringu zawartość wskazanego parametru oscylowała w przedziale 1,38 – 1,88%. W 2020 roku radioaktywność była znacznie wyższa niż w latach ubiegłych i wynosiła 684 Bq·kg⁻¹. Zasolenie gleby w tym punkcie pomiarowym znacznie wzrosło w porównaniu do lat ubiegłych i wynosiło 28 mg KCL*100g⁻¹. Zawartość wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych wynosiła 195 µg*kg⁻¹ i była to wartość najwyższa od początku pomiarów w 1995 r.

W oparciu o opracowanie pod tytułem „Raport z III etapu realizacji zamówienia *Monitoring chemizmu gleb ornych w Polsce w latach 2015 – 2017*” można stwierdzić, że gleby na tym terenie mogą być śladowo zanieczyszczone metalami ciężkimi i innymi związkami oraz, że nadają się pod uprawy ekologiczne

4.4 Klimat akustyczny

Hałas i wibracje stanowią specyficzne formy uciążliwości antropogenicznych dla środowiska, wpływając przede wszystkim na warunki życia ludności i funkcjonowanie organizmów zwierzęcych. Klimat akustyczny na terenie gminy warunkują takie czynniki jak natężenie ruchu i jakość sieci drogowej, w mniejszym stopniu – ilość i zagęszczenie zabudowy, występowanie zakładów rzemieślniczych i terenów produkcyjno-magazynowych.

Największa uciążliwość hałasu obserwowana jest na obszarach położonych wzdłuż szlaków komunikacyjnych, na których rośnie natężenie ruchu. Hałas komunikacyjny dokuczliwy jest dla wszelkich zabudowań usytuowanych przy szlakach komunikacyjnych i osób w nich przebywających. Uciążliwość hałasu może być pośrednio zmniejszana poprzez

realizację inwestycji z zakresu przebudowy czy modernizacji dróg, a także poprzez tworzenie wzdłuż tras o wysokim natężeniu ruchu pasów zieleni izolacyjnej. Największa uciążliwość związana z hałasem komunikacyjnym na terenie Gminy Charsznica występuje wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 783 z Miechowa do Wolbromia, przecinającej południową część gminy. Mniejsze natężenie ruchu występuje wzdłuż 12 dróg powiatowych i ponad 80 dróg gminnych. Oprócz wyżej wymienionych dróg przez Gminę Budzów przebiega sieć dróg wewnętrznych. Łączą one tereny zabudowane położone w oddaleniu od dróg: wojewódzkiej, powiatowych i gminnych.

Hałas potęgowany jest poprzez wzrastającą liczbę pojazdów samochodowych, zarówno osobowych jak i ciężarowych, prędkość strumienia pojazdów, niewystarczającą ilość dróg szybkiego ruchu oraz zły stan nawierzchni drogowej. Hałas z pojazdów generowany jest głównie przez silniki oraz w wyniku tarcia (kontaktu) pojazdu z ziemią i powietrzem, zazwyczaj przy szybkościach osiągających powyżej 60 km/h. Kumulacja hałasu występuje przede wszystkim na obszarach o zmiennej płynności ruchu – wzniesienia, skrzyżowania. Zasadniczymi elementami wpływającymi na wielkość i charakter rozprzestrzeniania się hałasu komunikacyjnego mają: charakter ruchu samochodowego: osobowy, autobusowy, ciężarowy, natężenie ruchu pojazdów, średnia prędkość pojazdów, płynność ich ruchu, charakter nawierzchni dróg i ich otoczenia.

Przez teren Gminy Charsznica przebiegają również dwie linie kolejowe osobowe:

- Nr 8 relacji Warszawa Zachodnia – Kraków Główny ze stacją Tunel
- Nr 061 Warszawa – Sosnowiec ze stacją Miechów – Charsznica oraz przystankiem osobowym Gajówka w Podlesicach.

Linia Hutniczo – Siarkowa przebiega przez obszar gminy tranzytem. Na liniach normalnotorowych są dwie stacje: w Tunelu i w Charsznicy oraz jeden przystanek osobowy Gajówka w Podlesicach. Stacja Tunel jest stacją węzłową. W Miechowie – Charsznicy znajduje się stacja towarowo–osobowa obsługująca teren gminy Charsznica oraz część gminy Gołcza. Stacje wyposażone są w trzy perony obsługujące ruch pasażerski oraz pięć torów obsługujących ruch towarowy

Kolejnym źródłem potencjalnie mogącym oddziaływać na obszarze Gminy jest hałas przemysłowy. Przyczyną ekspansji tego rodzaju hałasu mogą być zakłady przemysłowe, zlokalizowane w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej. Emisja hałasu uzależniona jest przede wszystkim od stosowanego procesu technologicznego, instalacji, urządzeń oraz izolacyjności akustycznej zakładu. Hałas przemysłowy i komunalny występuje na terenach z zabudową o charakterze mieszkalnym, które zlokalizowane są w pobliżu obiektów

produkcyjnych i usługowych. Na terenie wsi nie ma większych zakładów emitujących hałas, natomiast istnieją niewielkie zakłady stolarskie, blacharskie, ślusarskie, tartaki i warsztaty samochodowe oraz obiekty sportu, rekreacji i rozrywki.

Hałas z działalności rolniczej związany jest głównie z eksploatacją maszyn rolniczych, takich jak traktory, kombajny i innych urządzeń gospodarczych.

Poziomy dopuszczalne natężeń hałasu w zależności od źródeł hałasu i rodzaju terenu reguluje Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie *dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (t.j. Dz. U. 2014 r., poz. 112 z późn. zm.).

Badania hałasu komunikacyjnego w środowisku w województwie małopolskim w 2022 roku wykonano w 18 punktach pomiarowych. Punkty zlokalizowano w zasięgu szlaków komunikacyjnych, na terenach objętych ochroną przed hałasem, tak by uzyskane wyniki pozwoliły na ustalenie miejsc o największym oddziaływaniu na ludzi hałasu ze źródeł komunikacyjnych. Zakres pomiarów hałasu drogowego obejmował: 3 punkty pomiarów poziomów długookresowych L_{DWN} i L_N oraz 12 punktów pomiarów równoważnego poziomu hałasu L_{AeqD} i L_{AeqN} . Badaniami monitoringowymi objęto 15 odcinków dróg o łącznej długości ponad 18 km.

W 2022 roku najbliższy w stosunku do Gminy Charsznica punkt pomiarowy znajdował się na terenie miejscowości Kalina-Rędziny. W tym punkcie wartości długookresowych poziomów dźwięku A na drodze wojewódzkiej DW783 zostały przekroczone w porze dziennej L_{DWN} 0,4 dB, natomiast w porze nocnej wartość dopuszczalna nie została przekroczona.

W roku 2022 poziom hałasu drogowego w krótkookresowych pomiarach dla pory dnia (L_{AeqD}) wynosił od 53,8 dB do 66,2 dB, natomiast w porze nocy (L_{AeqN}) występował w przedziale od 40,1 dB do 60,4 dB. W pomiarach wskaźników długookresowych hałasu drogowego wartości dobowe poziomu dźwięku (L_{DWN}), dla trzech badanych odcinków dróg, wynosiły od 64,4 dB do 72,2 dB, przy czym dla pory nocy (L_N) swoim zakresem obejmowały wartości 55,9 - 64,3 dB.

Przekroczenia norm hałasu dla obszarów chronionych akustycznie, w punktach objętych pomiarami, zaobserwowano wyłącznie dla hałasu generowanego w związku z użytkowaniem dróg i nie przewyższały one zakresu 10 dB. Przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w porze dziennej (L_{AeqD}) wystąpiły w 7 badanych punktach i mieściły się w zakresie 0,2 – 5,2 dB. W porze nocy (L_{AeqN}) przekroczenia zanotowano w 3 punktach pomiarowych i wynosiły one od 1,9 dB do 4,4 dB.

W związku z powyższym jedynie w bezpośrednim sąsiedztwie dróg o większym natężeniu, w przypadku zwartej zabudowy położonej wzdłuż dróg, mogą występować przekroczenia dopuszczalnego równoważnego poziomu hałasu, szczególnie w odniesieniu do pory nocy. W zakresie komunikacji, poza hałasem drogowym, źródłem hałasu o wielkościach ponadnormatywnych są linie kolejowe, które w wielu miejscach przebiegają w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej. W tym przypadku stan klimatu akustycznego będzie uzależniony od natężenia ruchu pociągów. Zagrożenie takie nie występuje na obszarze objętym zmianą mpzp.

4.5 Pole elektromagnetyczne

Zgodnie z definicją zawartą w ustawie – *Prawo Ochrony Środowiska* z dnia 27 kwietnia 2001 r. przez pola elektromagnetyczne rozumie się pole elektryczne, magnetyczne oraz elektromagnetyczne o częstotliwościach od 0 Hz do 300 GHz (Dz.U. 2001 nr 62 poz. 627). W aktualnym stanie prawnym można wyróżnić promieniowanie:

- jonizujące, powstające w wyniku użytkowania substancji promieniotwórczych w energetyce jądrowej, ochronie zdrowia, przemyśle, badaniach naukowych, przed którym ochrona unormowana jest w ustawie z 29 listopada 2000 r. – *Prawo atomowe* (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1277 z późn. zm.),
- niejonizujące promieniowanie elektromagnetyczne, związane ze zmianami pola elektromagnetycznego wytwarzanego przez źródła energetyczne i radiokomunikacyjne, przed którym ochronę reguluje ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 54 z późn. zm.)

Najpowszechniejszymi źródłami pól elektromagnetycznych, będących efektem działalności człowieka, są linie elektroenergetyczne wysokiego napięcia i związane z nimi stacje elektroenergetyczne, centra nadawcze, stacje bazowe telefonii komórkowej, stacje radiowe i telewizyjne, anteny, urządzenia radiokomunikacyjne, radiolokacyjne i radionawigacyjne. Każde urządzenie elektryczne jest źródłem pola elektromagnetycznego. W bezpośrednim otoczeniu człowieka sztuczne pola elektromagnetyczne występują powszechnie poprzez użytkowanie telefonów komórkowych, laptopów, tabletów, e-czytników, sieci bezprzewodowego Internetu, bezprzewodowej łączności profesjonalnej (TETRA), bezprzewodowych mierników zużycia energii elektrycznej, wody, gazu (SMART Meters).

Źródłem promieniowania elektromagnetycznego na terenie Gminy Charsznica są urządzenia do wytwarzania i przesyłania energii elektrycznej oraz urządzenia radiokomunikacyjne. Infrastruktura energetyczna jest dobrze rozwinięta na obszarze całej gminy. Dystrybucją energii elektrycznej zajmują się PGE Dystrybucja S.A. Oddział

Skarżysko-Kamienna oraz TAURON Dystrybucja S.A. Oddział w Będzinie z następującym podziałem na miejscowości:

- 1/ PGE: Swojczany, Chodów, Chodowiec, Dąbrowiec, Jelcza, Marcinkowice, Miechów – Charsznica, Pogwizdów, Ciszowice, Szarkówka, Tczyca, Uniejów Kolonia, Uniejów Parcela, Uniejów Parcela, Wierzbie, Witowice.
- 2/ TAURON: Podlesice, część wsi Wierzbie oraz część wsi Swojczany.

Stan sieci elektroenergetycznej (LSN, NN, stacje transformatorowe) na terenie gminy Charsznica przyjmuje się jako zadawalający. Gmina Charsznica zasilana jest głównie z GPZ 110/15 kV Miechów położonego na terenie gminy Miechów. Na terenie gminy Charsznica nie ma zainstalowanego głównego punktu zasilania (GPZ), natomiast jest zbudowana rozdzielnia sieciowa SN/SN RS Charsznica.

Do punktowych źródeł pól elektromagnetycznych, mogących mieć ujemny wpływ na środowisko, zaliczyć należy również stacje telefonii komórkowej, które są zlokalizowane w miejscowościach Charsznica, Ciszowice, Marcinkowice i Uniejów-Kolonia. W przypadku wymienionych obiektów pola elektromagnetyczne są wypromieniowane na dużych wysokościach, z dala od środowiska życia człowieka i innych organizmów żywych.

W lipcu 2021 r. uruchomiony został ogólnodostępny, bezpłatny system SI2PEM, dzięki któremu możliwe jest sprawdzenie poziomu pola elektromagnetycznego w dowolnie wybranych miejscu na terenie całego kraju. System ten, oparty jest na danych z dziesiątek tysięcy pomiarów pól elektromagnetycznych wspartych zaawansowanymi modelami matematycznymi.

Zgodnie z Państwowym Monitorowaniem Środowiska badania w 2023 r. na obszarze województwa małopolskiego obejmowały 86 pomiarów, w miejscach dostępnych dla ludności - 59 punktów stałej sieci monitoringu i 27 punktów monitoringu badawczego. Pomiarów prowadzono zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2007 roku w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia okresowych badań poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. Nr 221, poz. 1645 z późn. zm.). Rozporządzenie określa zakres prowadzenia badań, sposób wyboru punktów pomiarowych, wymaganą częstotliwość prowadzenia pomiarów oraz sposoby prezentacji wyników pomiarów. Badania polegały na pomiarze natężenia składowej elektrycznej pola elektromagnetycznego w miejscach dostępnych dla ludności, w przedziale częstotliwości co najmniej od 80 MHz do 40 GHz.

W ramach monitoringu badawczego w 2023 roku punkt pomiarowy znajdował się w Charsznicy. Maksymalna wartość dla tego punktu pomiarowego wyniosła 0,56 V/m, a

wartość wskaźnika WME wyniosła 0,03. Na terenie województwa małopolskiego w większości punktów wyniki plasowały się poniżej progu oznaczalności sondy pomiarowej, który wynosi 0,3 V/m. Nie stwierdzono również znacznego pogorszenia się stanu środowiska, wyniki pomiarów stałej sieci monitoringu z roku 2021 i 2023 wykonanych w tym samych lokalizacjach są do siebie zbliżone. Średnia arytmetyczna z pomiarów wykonanych w 2023 roku, we wszystkich punktach pomiarowych w miastach, wyniosła 0,72 V/m, natomiast w gminach wiejskich 0,19 V/m. Średnia dla całego województwa to 0,56 V/m.

Na podstawie powyższych badań stwierdza się, że na terenie Gminy Charsznica promieniowanie elektromagnetyczne nie stanowi zagrożenia dla organizmów żywych i jednocześnie nie wpływa na obniżenie jakości życia mieszkańców.

4.6 Gospodarka odpadami

Zbiórka, wywóz i zagospodarowanie odpadów na terenie Gminy Charsznica odbywa się zgodnie z zapisami ustawy z dnia 13 września 1996 r. *o utrzymaniu czystości i porządku w gminach* oraz wytycznymi Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Małopolskiego na lata 2023 – 2028 zatwierdzonej Uchwałą Nr LXXXI/1191/24 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 25 marca 2024 r. Lokalnym uregulowaniem prawnym dotyczącym utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Charsznica jest Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Charsznica zmieniony Uchwałą Nr XLV/302/2023 Rady Gminy Charsznica z dnia 31 sierpnia 2024 r.

W dokumencie określono wymagania w zakresie utrzymania czystości i porządku na terenie nieruchomości oraz rodzaj i minimalną pojemność pojemników lub worków przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości. Ustanowiono również częstotliwość i sposób pozbywania się odpadów komunalnych i nieczystości ciekłych z terenu nieruchomości oraz z terenów przeznaczonych do użytku publicznego. Regulamin określa również obowiązki osób utrzymujących zwierzęta domowe, mające na celu ochronę przed zagrożeniem lub uciążliwością dla ludzi oraz przed zanieczyszczeniem terenów przeznaczonych do wspólnego użytku oraz wymagania w zakresie utrzymania zwierząt gospodarskich na terenach wyłączonych z produkcji rolniczej.

Zgodnie z obowiązującą Uchwałą nr LXXXI/1191/24 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 25 marca 2024 roku w sprawie wykonania „Planu gospodarki odpadami dla województwa małopolskiego na lata 2023 – 2028” obszar województwa małopolskiego tworzy jeden wspólny region gospodarki odpadami komunalnymi o nazwie „Małopolska”.

Na terenie Gminy Charsznica nie ma możliwości przetwarzania komunalnych oraz składowania pozostałości z sortowania odpadów. Podmioty odbierające odpady komunalne od właścicieli nieruchomości przekazują zmieszane odpady komunalne oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych przeznaczonych do składowania do następujących instalacji:

- niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne do Instalacji MBP Zakład Gospodarki Komunalnej „Bolesław”,
- pozostałości z sortowania odpadów komunalnych przeznaczone do składowania do Instalacji MBP – Ujków Stary.

Na terenie Gminy Charsznica aktywnie działały w roku 2023 dwie firmy odbierające odpady komunalne, tak z nieruchomości zamieszkałych (objętych systemem), jak i od pozostałych podmiotów. - MPMO sp. z o.o. ul. Barska 12, 30-307 Kraków, - PUK TAMAX SP. Z O.O. ul. Tyniecka 1; 32-050 Skawina.

W Punkcie Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych (PSZOK) zlokalizowanym na terenie Zakładu Usług Komunalnych przy ul. Żarnowieckiej 3, zbierane są następujące rodzaje odpadów komunalnych pochodzących z gospodarstw domowych (nieruchomości zamieszkałych z terenu gminy Charsznica): odpady elektryczne i elektroniczne, zużyte opony, odpady wielkogabarytowe (meble, dywany, wykładziny, itp.), tworzywa sztuczne, odpady budowlane i rozbiórkowe stanowiące odpad komunalny, tekstylia i odzież, odpady niebezpieczne, przeterminowane leki, chemikalia, odpady niekwalifikujące się do odpadów medycznych powstałych w gosp. domowych tj. igły, strzykawki, zużyte baterie i akumulatory

Zagrożeniem zarówno dla wód jak i powietrza na terenie gminy mogą być odpady, szczególnie tzw. „dzikie wysypiska śmieci”. Na terenach objętych zmianą mpzp takie zagrożenie nie występuje. Gospodarka odpadami komunalnymi na terenie gminy odbywa się zgodnie z przepisami odrębnymi i oparta jest na zorganizowanej zbiórce odpadów oraz ich wywozie na składowisko.

5. PROJEKTOWANA FUNKCJA I MOŻLIWOŚCI INWESTOWANIA W TERENIE OBJĘTYM ZMIANĄ MPZP

Na obszarze gminy, wyróżnia się następujące kategorie przeznaczenia terenów objęte zmianą planu: Charsznica R1, 1U4, 1RM11, 1RM25, 1RM19, 1U2, R, Tczyca R1, Chodów 2MN1, 2MN2, ZN1, R, 043KDD, 2U4 Ciszowice 3RM5,R, 3RM8,3RM5, R, Dąbrowiec 4MN1, Jelcza R1, 5RM26, R, Miechów-Charsznica 7MN9,7MN40, 7MN31, 7MN41, 7U29, R, Podlesice 8MN2, R, Uniejów-Kolonia 13MN1, Uniejów-Parcele 14MN1, Uniejów-

Rędziny 15RM13, ZN1, R, 15RM2, KDD, Witkowice 17RM12, 17RM13, 17MN1, Swojczany 10RM17, R.

Zasady zagospodarowania terenów określono w projekcie planu miejscowego:

▪ **1RM25 położonego w obrębie nr 1 - Charsznica**

a) przeznaczenie terenu:

- zabudowa zagrodowa wraz z urządzeniami związanymi z jej obsługą i zielenią przydomową
- zabudowa gospodarcza bezpośrednio związana z gospodarką rolną, ogrodnictwem i sadownictwem, konfekcjonowaniem i przetwórstwem.

b) zasady zagospodarowania terenu:

- nowe budynki mieszkalne mogą być realizowane w układzie wolnostojącym lub bliźniaczym,
- dopuszcza się lokalizację budynków mieszkalnych w drugiej linii zabudowy,
- w budynkach mieszkalnych dopuszcza się lokalizację nieuciążliwej działalności usługowej związanej z rolnictwem pod warunkiem ograniczenia powierzchni części usługowej do 50% powierzchni użytkowej budynku,
- dopuszcza się wyłącznie usługi, których oddziaływanie na środowisko nie wykracza poza obszar działki, ani nie powoduje niedopuszczalnego obniżenia standardów środowiskowych pomieszczeń mieszkalnych znajdujących się na tej działce.

▪ **1U2 położonego w obrębie nr 1 – Charsznica, 7U29 położonych w obrębie nr 7 – Miechów-Charsznica, 2U4 położonych w obrębie nr 2 – Chodów**

a) użytkowanie podstawowe:

- teren usług w zakresie gastronomii, handlu detalicznego i hurtowego, rzemiosła usługowego i produkcyjnego,
- teren składów i magazynów,

b) użytkowanie dopuszczalne:

- teren produkcji przemysłowej,

c) sieci i urządzenia infrastruktury o znaczeniu lokalnym,

d) zieleń urządzona

e) zasady zagospodarowania terenu:

- produkcja i usługi realizowane w budynkach usługowych, przemysłowych, budynkach biurowych, magazynowych, składowych, garażach oraz budynkach gospodarczych,
- uzupełnienie i modernizacja istniejącej zabudowy zmierzające do intensywnego wykorzystania przestrzeni oraz podniesienia ładu przestrzennego

– dopuszcza się wyłącznie produkcję przemysłową i usługi, których oddziaływanie na środowisko nie wykracza poza obszar działki;

– w granicy terenu usługowego i przemysłowego należy zlokalizować pas zieleni izolacyjnej ograniczający negatywne oddziaływanie inwestycji na środowisko.

▪ **1U4 położonego w obrębie nr 1 – Charsznica**

a) użytkowanie podstawowe:

– usługi w zakresie – handlu detalicznego i hurtowego, rzemiosła usługowego i produkcyjnego, składu i sprzedaży materiałów budowlanych, opału, wyrobów gumowych, odpadów

b) sieci i urządzenia infrastruktury o znaczeniu lokalnym,

c) zieleń urządzona

d) zasady zagospodarowania terenu:

– usługi realizowane w budynkach: handlowych, usługowych, magazynowych i składowych, biurowych;

– w budynkach usługowych dopuszcza się lokalizację lokali mieszkalnych;

– dopuszcza się wyłącznie usługi, których oddziaływanie na środowisko nie wykracza poza obszar działki, ani nie powoduje niedopuszczalnego obniżenia standardów środowiskowych pomieszczeń mieszkalnych znajdujących się na tej działce;

– w granicy terenu usługowego należy zlokalizować pas zieleni izolacyjnej ograniczający negatywne oddziaływanie inwestycji na środowisko.

▪ **2MN2 położonych w obrębie nr 2 – Chodów, 4MN1 położonych w obrębie nr 4 – Dąbrowiec, 7MN40, 7MN41 położonych w obrębie nr 7 – Miechów-Charsznica, 8MN2 położonych w obrębie nr 8 – Podlesice, 13MN1 położonych w obrębie nr 13 – Uniejów-Kolonia, 14MN1 położonych w obrębie nr 14 – Uniejów-Parcela, 17MN1 położonych w obrębie nr 17 - Witkowice**

a) przeznaczenie terenu:

– tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej przeznacza się na cele zabudowy jednorodzinnej wraz z urządzeniami związanymi z jej obsługą oraz zielenią przydomową

b) zasady zagospodarowania terenu:

– nowe budynki mieszkalne mogą być realizowane w układzie wolnostojącym lub bliźniaczym,

– dopuszcza się lokalizację budynków mieszkalnych w drugiej linii zabudowy,

– w budynkach mieszkalnych dopuszcza się lokalizację nieuciążliwej działalności usługowej związanej z rolnictwem pod warunkiem ograniczenia powierzchni części

usługowej do 50% powierzchni użytkowej budynku,

– dopuszcza się wyłącznie usługi, których oddziaływanie na środowisko nie wykracza poza obszar działki, ani nie powoduje niedopuszczalnego obniżenia standardów środowiskowych pomieszczeń mieszkalnych znajdujących się na tej działce.

▪ **7KP4 położonych w obrębie nr 7 – Miechów-Charsznica**

a) przeznaczenie terenu:

– tereny parkingów

b) zasady zagospodarowania terenu:

– parking dla samochodów osobowych

▪ **10U8 położonego w obrębie nr 10 – Swojczany**

c) przeznaczenie terenu:

– użytkowanie podstawowe: usługi w zakresie – handlu detalicznego i hurtowego, rzemiosła usługowego i produkcyjnego, składu i sprzedaży materiałów budowlanych, opału, wyrobów gumowych,

– sieci i urządzenia infrastruktury o znaczeniu lokalnym,

– zieleń urządzona

d) zasady zagospodarowania terenu:

– usługi realizowane w budynkach: handlowych, usługowych, magazynowych i składowych, biurowych:

– w budynkach usługowych dopuszcza się lokalizację lokali mieszkalnych;

– dopuszcza się wyłącznie usługi, których oddziaływanie na środowisko nie wykracza poza obszar działki, ani nie powoduje niedopuszczalnego obniżenia standardów środowiskowych pomieszczeń mieszkalnych znajdujących się na tej działce;

– w granicy terenu usługowego należy zlokalizować pas zieleni izolacyjnej ograniczający negatywne oddziaływanie inwestycji na środowisko.

Wszystkie inwestycje z zakresu komunikacji i infrastruktury technicznej w obszarze objętym planem miejscowym były już zaplanowane w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Gminy Charsznica, zatwierdzonym uchwałą Nr XXXII/168/2005 Rady Gminy Charsznica z dnia 10 listopada 2005 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 45, poz. 256 z dnia 25.01.2006 r. z późn. zm.). Procedowana zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie wprowadza żadnych nowych inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy (nie przewiduje realizacji nowych dróg, ani sieci infrastruktury technicznej), nie przewiduje także wzrostu dochodów gminy w wyniku uchwalenia planu.

W tabeli 3 podano powierzchnie poszczególnych terenów i powierzchnię zmiany mpzp.

Tab. 3. Powierzchnie terenów objętych zmianą mpzp

Lp.	Miejscowość	Nr ewidencyjny działki	Symbol przeznaczenia w obowiązującym mpzp	Symbol przeznaczenia w projekcie zmiany mpzp	Powierzchnia terenu (ha)
1.	Charsznica	19/2, 20/3, 20/4	R1	1U4	0,292
2.	Charsznica	34, 39/1, 39/2	R	1RM11	1,086
3.	Charsznica	143	R	1RM25	0,550
			1U2	1MN1	1,396
			1RM19	1RM19	0,389
4.	Charsznica Tczyca	175 1095	R	R1	0,291
5.	Chodów Miechów- Charsznica	727, 728, 729 666/3	R	2MN1	1,026
6.	Chodów	879	R	2MN2	0,361
7.	Ciszowice	75, 76, 77	R	3RM5	2,430
8.	Ciszowice	94/1, 95/3, 95/2, 96	R	3RM8	0,649
9.	Ciszowice	121	R	3RM5	0,733
10.	Dąbrowiec	38/2, 38/4	R	4MN1	1,007
11.	Jelcza	1127/1, 1127/2	R	R1	1,025
12.	Jelcza	1134/1, 1133	R	5RM26	0,626
13.	Miechów- Charsznica	275, 276/1, 276/2, 277/5, 277/4, 277/3, 277/1	R	7MN9	0,857
14.	Miechów- Charsznica	9/1, 8	R	7MN40	0,263
15.	Miechów- Charsznica	481/3, 481/4, 481/5, 481/7, 666/3	R	7MN31	0,801
16.	Miechów- Charsznica	616	R	7MN41	0,825
			R	7U27	0,762
17.	Podlesice	234	8RM8	8MN2	0,089
18.	Uniejów- Kolonia	118/2, 119/1	R	13MN1	0,458
19.	Uniejów- Parcela	41/4, 42/1	R	14MN1	1,393
20.	Uniejów- Rędziny	278/9, 279/3, 279/4, 279/5,	15RM13	15RM13	0,584

		279/7, 279/8, 281/3, 281/4, 281/5, 281/6, 280/4, 286/4, 286/5	15RM12	15RM13	0,412
			KDD	15RM13	0,172
21.	Witkowice	216/1, 216/3, 216/4, 216/5, 217	17RM12	17RM12	0,339
			17U3	17MN1	1,172
			KDD	17RM12	0,0647
			KDD	17MN1	0,0377
			17RM13	17RM13	0,813
22.	Chodów	559/2, 561, 562, 568, 590, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604 639, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679	ZMIANY W TERENACH OTWARTYCH BRAK PRZYROSTÓW		
23.	Uniejów- Parcela Uniejów- Rędziny	3/2, 4/3, 5/4, 6/4, 6/2, 7, 8, 9, 31 66, 67, 68, 69,70, 71, 72, 73, 74, 85	ZMIANY W TERENACH OTWARTYCH BRAK PRZYROSTÓW		
24.	Chodów	527	2RM2	2U4	0,204
			R	2U4	0,073
25.	Jelcza	1112, 1113/1, 1113/2	R	R1	1,351
26.	Swojczany	488/1, 489/3, 489/2, 490/2, 490/3, 490/4	R	10RM17	1,627
27.	Uniejów- Rędziny	96/1, 96/2, 96/3, 96/4, 96/5, 96/7	R	15RM2	1,205
			R	KDD	0,123
			15RM2	15RM2	0,5320
			15RM2	KDD	0,0561

Podstawowym celem sporządzenia planu jest zmiana przeznaczenia terenów użytkowanych dotychczas rolniczo na cele zabudowy zagrodowej, zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz zabudowy usługowej.

Możliwości zagospodarowania terenu określono w ustaleniach ogólnych dotyczących:

- parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu,
- zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego,
- zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej,

- wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych,
- szczegółowych warunków scalania i podziału nieruchomości,
- zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji drogowej,
- zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji kolejowej,
- zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej.

Obszar gminy Charsznica pełni głównie funkcje rolnicze, a istniejące zagospodarowanie stanowią przede wszystkim tereny zabudowy zagrodowej i tereny użytków rolnych, w mniejszym stopniu tereny produkcyjne np. przetwórstwa spożywczego.

Ograniczenia w zagospodarowaniu terenów objętych zmianą mpzp wynikają z następujących uwarunkowań:

- Położenia w obrębie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 408 – „Niecka Miechowska (NW)” oraz 409 – „Niecka Miechowska (SE)”,
- położenia w obrębie Obszaru Chronionego Krajobrazu Wyżyny Miechowskiej (obszar całej gminy).
- położenia w obrębie obszaru Natura 2000 Chodniów-Falniów PLH120063 działek nr ew.: 559/2, 561, 562, 568, 590, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604 639, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679 położonych w obrębie Chodów
- położenia w obrębie obszaru Natura 2000 Uniejów-Parcele PLH120075 działek nr ew.: 3/2, 4/3, 5/4, 6/4, 6/2, 7, 8, 9, 31 położonej w obrębie Uniejów-Parcela, 66, 67, 68, 69,70, 71, 72, 73, 74, 85 położonej w obrębie Uniejów-Rzędziny

6. PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE PRZY REALIZACJI USTALEŃ ZMANY MPZP

Liczne zagadnienia z zakresu ochrony środowiska oraz warunków korzystania z jego zasobów, istotne również dla przedmiotowego projektu mpzp, określa i reguluje ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (t. j. Dz. U. 2024 r. poz. 54 z późn. zm.).

Zgodnie z art. 72 ust. 1 tej ustawy w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego należy zapewnić warunki utrzymania równowagi przyrodniczej i racjonalną gospodarkę zasobami środowiska, między innymi poprzez:

- ustalenie programów racjonalnego wykorzystania powierzchni ziemi
- zapewnienie kompleksowego rozwiązania problemów zabudowy (...), ze szczególnym uwzględnieniem gospodarki wodnej, odprowadzania ścieków, gospodarki odpadami, systemów transportowych i komunikacji publicznej oraz urządzania i kształtowania terenów zieleni

- uwzględnianie konieczności ochrony wód, gleby i ziemi przed zanieczyszczeniem w związku z prowadzeniem gospodarki rolnej
- zapewnienie ochrony walorów krajobrazowych środowiska i warunków klimatycznych
- uwzględnianie innych potrzeb w zakresie ochrony powietrza, wód, gleby, ziemi, ochrony przed hałasem, wibracjami i polami elektromagnetycznymi.

W kontekście położenia terenu w przestrzeni i systemie przyrodniczym, jego obecnego zainwestowania oraz stanu zagospodarowania terenów sąsiednich – projekt mpzp przewiduje racjonalne wykorzystanie powierzchni ziemi, zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju, umożliwiając zaspokojenie potrzeb mieszkańców.

Ponadto, ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (tj. Dz. U. 2024 r., poz. 54 z późn. zm.) w art. 73 ust. 1 stanowi, że w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego uwzględnia się w szczególności ograniczenia wynikające z:

- ustanowienia w trybie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (tj. Dz. U. 2024 r., poz. 1478 z późn. zm.) parku narodowego, rezerwatu przyrody, parku krajobrazowego, obszaru chronionego krajobrazu, obszaru Natura 2000, zespołu przyrodniczo – krajobrazowego, użytku ekologicznego, stanowiska dokumentacyjnego, pomników przyrody oraz ich otulin
- utworzenia obszarów ograniczonego użytkowania lub stref przemysłowych
- ustalenia w trybie przepisów ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. *Prawo wodne* (t. j. Dz. U. 2024 r., poz. 1087 z późn. zm.) warunków korzystania z wód dorzecza oraz ustanowienia stref ochronnych ujęć wód, a także obszarów ochronnych zbiorników wód podziemnych.

Obszar gminy Charsznica położony jest w obrębie Obszaru Chronionego Krajobrazu Wyżyny Miechowskiej oraz w obrębie Głównych Zbiorników Wód Podziemnych GZWP nr 408 – Niecka Miechowska (NW) i GZWP nr 409 – Niecka Miechowska (SE).

Na terenie gminy, w ramach Europejskiej Sieci Natura 2000 ochroną zostały objęte obszary: PLH 120075 Uniejów – Parcele oraz PLH 120063 Chodów – Falniów. Obszar Natura 2000 PLH 120061 Biała Góra znajduje się na terenie gminy Kozłów (przy granicy z gminą Charsznica), na północ od wsi Uniejów - Rędziny.

Obszar Chronionego Krajobrazu Wyżyny Miechowskiej

W zagospodarowaniu terenów położonych w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Wyżyny Miechowskiej należy uwzględniać wymogi wynikające z uchwały Sejmiku Województwa Małopolskiego, a w szczególności określone w niej: ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów w celu zachowania ich trwałości oraz zwiększenia różnorodności biologicznej: czynnej ochrony ekosystemów leśnych, czynnej ochrony ekosystemów nieleśnych oraz czynnej ochrony ekosystemów wodnych. Ponadto na terenie Obszaru zakazuje się m.in. realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szeregu innych zakazów mających wpływ na zagospodarowanie terenu.

Główne Zbiorniki Wód Podziemnych

W celu ochrony wód powierzchniowych i podziemnych (w tym GZWP nr 408 – Niecka Miechowska (NW) oraz nr 409 – Niecka Miechowska (SE) w granicach obszaru objętego zmianą mpzp, ustalono:

- zakaz budowy ujęć wód podziemnych do celów nie związanych z zaopatrzeniem w wodę ludności lub produkcją żywności,
- zakaz prowadzenia rurociągów transportujących substancje chemiczne mogące zanieczyścić wody podziemne,
- nakaz stosowania odpowiednich zabezpieczeń przed przenikaniem zanieczyszczeń do wód podziemnych w przypadku realizacji nowych inwestycji na terenie obszaru chronionego zbiornika wód podziemnych. W szczególności dotyczy to dróg wyższych klas oraz baz paliw płynnych i obiektów ich przeładunku.

Obszary Natura 2000

Większość działek objętych zmianą mpzp znajduje się w znacznej odległości od Obszarów Natura 2000 Uniejów – Parcele PLH120075, Chodów – Falniów PLH120063 oraz Biała Góra PLH120061, która w zależności od lokalizacji waha się od kilku do kilkunastu km. Działki nr ew.: 559/2, 561, 562, 568, 590, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604 639, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679 położone w obrębie Chodów znajdują się w zasięgu obszaru Natura 2000 – Chodniów-Falniów PLH120063 natomiast działki nr ew.: 3/2, 4/3, 5/4, 6/4, 6/2, 7, 8, 9, 31 położone w obrębie Uniejów-Parcela, 66, 67, 68, 69,70, 71, 72, 73, 74, 85 położone w obrębie Uniejów-Rędziny znajdują się w granicach obszaru Natura 2000 Uniejów-Parcele PLH120075.

Celem zmiany w terenach objętych Naturą 2000 jest realizacja wskazań do zmiany w

obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego Gminy Charsznica dotyczących eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, niezbędnych dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000. Wskazania te zawarte są w załącznikach nr 7 do Zarządzeń Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 15.03.2018 r. oraz z dnia 15.06.2018 r. Na obszarach objętych Naturą 2000 nie przewiduje się przyrostów terenów inwestycyjnych, dokonuje się zmiany ustaleń w terenach otwartych.

Przewidywany sposób zagospodarowania określony w projekcie zmiany mpzp dla terenów znajdujących się w granicach wymienionych powyżej obszarów Natura 2000 oraz znaczna odległość od obszarów Natura 2000 lub bariery ekologiczne dla pozostałych działek objętych zmianą mpzp nie będą miały negatywnego wpływu na przedmioty ochrony na ww. obszarach Natura 2000 oraz nie wpłyną w żaden sposób na realizację planów zadań ochronnych dla tych obszarów. Na terenach z funkcją usługową dopuszcza się wyłącznie usługi, których oddziaływanie na środowisko nie wykracza poza obszar działki.

7. ODDZIAŁYWANIE USTALEŃ ZMIANY MPZP NA ŚRODOWISKO, W TYM PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA I ZAGROŻENIA ŚRODOWISKA

Realizacja ustaleń zmiany mpzp może spowodować zmiany w środowisku, które będą zależne od stopnia oddziaływania różnych czynników. Podstawowym celem sporządzenia zmiany mpzp jest zmiana przeznaczenia terenów użytkowanych dotychczas rolniczo na cele zabudowy zagrodowej, zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz zabudowy usługowej, która obejmuje 27 lokalizacji. Procedowana zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie wprowadza żadnych nowych inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy (nie przewiduje realizacji nowych dróg, ani sieci infrastruktury technicznej).

Planowana w projekcie mpzp zmiana sposobu przeznaczenia terenów oraz zakres ustaleń mpzp nie powinny w sposób znaczący oddziaływać na środowisko naturalne oraz na zdrowie i warunki życia ludzi, gdyż dotyczą terenów znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie terenów dotychczas zainwestowanych.

Przewidywane oddziaływanie na ludzi wynikające z ustaleń zmiany mpzp może być bezpośrednie i krótkoterminowe na etapie realizacji inwestycji, poprzez okresowe pogorszenie warunków życia mieszkańców (wzrost natężenia hałasu, wzrost zanieczyszczenia powietrza). Na etapie użytkowania oddziaływanie będą pośrednie, stałe i o małym stopniu oddziaływania.

Ocena wpływu ustaleń zmiany mpzp na środowisko została przedstawiona w sposób syntetyczny, dla wybranych rodzajów oddziaływań. W tabeli 4 przedstawiono ocenę wpływu ustaleń zmiany mpzp na różne elementy środowiska w zależności od rodzaju oddziaływań dla poszczególnych obszarów objętych zmianą mpzp. Rodzaje oddziaływań oznaczono następująco:

1. Bezpośrednie – B, Pośrednie – P,
2. Krótkoterminowe – K, Długoterminowe – D,
3. Znaczące – Zn, Mało znaczące – Mz, Brak znaczącego wpływu – Bzw,
4. Brak oddziaływań – BO.

Tab. 4. Ocena wpływu ustaleń zmiany mpzp na środowisko

L.p.	Nazwa obszaru	Symbol przeznaczenia w projekcie zmiany mpzp	Elementy środowiska/Rodzaj oddziaływań										
			Powierzchnia ziemi	Wody	Powietrze	Klimat	Rosliny	Zwierzęta	Zabytki	Dobra materialne	Krajobraz	Różnorodność biologiczna	Ludzie
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1.	Charsznica	1U4	B, D, Mz	P, K, Mz	B, K, Mz	B, D, Mz	B, D, Mz	B, D, Bzw	BO	BO	B, D, Mz	B, D, Mz	B, D, Bzw
2.	Charsznica	1RM11	B, D, Mz	P, K, Mz	B, K, Mz	B, D, Mz	B, D, Mz	B, D, Bzw	BO	BO	B, D, Mz	B, D, Mz	B, D, Bzw
3.	Charsznica	1RM25	B, D, Mz	P, K, Mz	B, K, Mz	B, D, Mz	B, D, Mz	B, D, Bzw	BO	BO	B, D, Mz	B, D, Mz	B, D, Bzw
		1MN1	B, D, Mz	P, K, Mz	B, K, Mz	B, D, Mz	B, D, Mz	B, D, Bzw	BO	BO	B, D, Mz	B, D, Mz	B, D, Bzw
		1RM19	B, D, Mz	P, K, Mz	B, K, Mz	B, D, Mz	B, D, Mz	B, D, Bzw	BO	BO	B, D, Mz	B, D, Mz	B, D, Bzw
4.	Charsznica Tczyca	R1	BO	BO	BO	BO	BO	BO	BO	BO	BO	BO	BO
5.	Chodów Miechów - Charsznica	2MN1	B, D, Mz	P, K, Mz	B, K, Mz	B, D, Mz	B, D, Mz	B, D, Bzw	BO	BO	B, D, Mz	B, D, Mz	B, D, Bzw
6.	Chodów	2MN2	B, D, Mz	P, K, Mz	B, K, Mz	B, D, Mz	B, D, Mz	B, D, Bzw	BO	BO	B, D, Mz	B, D, Mz	B, D, Bzw
7.	Ciszowice	3RM5	B, D, Mz	P, K, Mz	B, K, Mz	B, D, Mz	B, D, Mz	B, D, Bzw	BO	BO	B, D, Mz	B, D, Mz	B, D, Bzw
8.	Ciszowice	3RM8	B, D, Mz	P, K, Mz	B, K, Mz	B, D, Mz	B, D, Mz	B, D, Bzw	BO	BO	B, D, Mz	B, D, Mz	B, D, Bzw

9.	Ciszowice	3RM5	B, D, Mz	P, K, Mz	B, K, Mz	B, D, Mz	B, D, Mz	B, D, Bzw	BO	BO	B, D, Mz	B, D, Mz	B, D, Bzw
10.	Dąbrowiec	4MN1	B, D, Mz	P, K, Mz	B, K, Mz	B, D, Mz	B, D, Mz	B, D, Bzw	BO	BO	B, D, Mz	B, D, Mz	B, D, Bzw
11.	Jelcza	R1	BO	BO	BO	BO	BO	BO	BO	BO	BO	BO	BO
12.	Jelcza	5RM26	B, D, Mz	P, K, Mz	B, K, Mz	B, D, Mz	B, D, Mz	B, D, Bzw	BO	BO	B, D, Mz	B, D, Mz	B, D, Bzw
13.	Miechów - Charsznica	7MN9	B, D, Mz	P, K, Mz	B, K, Mz	B, D, Mz	B, D, Mz	B, D, Bzw	BO	BO	B, D, Mz	B, D, Mz	B, D, Bzw
14.	Miechów - Charsznica	7MN40	B, D, Mz	P, K, Mz	B, K, Mz	B, D, Mz	B, D, Mz	B, D, Bzw	BO	BO	B, D, Mz	B, D, Mz	B, D, Bzw
15.	Miechów - Charsznica	7MN31	B, D, Mz	P, K, Mz	B, K, Mz	B, D, Mz	B, D, Mz	B, D, Bzw	BO	BO	B, D, Mz	B, D, Mz	B, D, Bzw
16.	Miechów - Charsznica	7MN41	B, D, Mz	P, K, Mz	B, K, Mz	B, D, Mz	B, D, Mz	B, D, Bzw	BO	BO	B, D, Mz	B, D, Mz	B, D, Bzw
		7U27	B, D, Mz	P, K, Mz	B, K, Mz	B, D, Mz	B, D, Mz	B, D, Bzw	BO	BO	B, D, Mz	B, D, Mz	B, D, Bzw
17.	Podlesice	8MN2	B, D, Mz	P, K, Mz	B, K, Mz	B, D, Mz	B, D, Mz	B, D, Bzw	BO	BO	B, D, Mz	B, D, Mz	B, D, Bzw
18.	Uniejów-Kolonia	13MN1	B, D, Mz	P, K, Mz	B, K, Mz	B, D, Mz	B, D, Mz	B, D, Bzw	BO	BO	B, D, Mz	B, D, Mz	B, D, Bzw
19.	Uniejów-Parcela	14MN1	B, D, Mz	P, K, Mz	B, K, Mz	B, D, Mz	B, D, Mz	B, D, Bzw	BO	BO	B, D, Mz	B, D, Mz	B, D, Bzw
20.	Uniejów-Rędziny	15RM13	B, D, Mz	P, K, Mz	B, K, Mz	B, D, Mz	B, D, Mz	B, D, Bzw	BO	BO	B, D, Mz	B, D, Mz	B, D, Bzw
		15RM13	B, D, Mz	P, K, Mz	B, K, Mz	B, D, Mz	B, D, Mz	B, D, Bzw	BO	BO	B, D, Mz	B, D, Mz	B, D, Bzw
		15RM13	B, D, Mz	P, K, Mz	B, K, Mz	B, D, Mz	B, D, Mz	B, D, Bzw	BO	BO	B, D, Mz	B, D, Mz	B, D, Bzw
21.	Witkowice	17RM12	B, D, Mz	P, K, Mz	B, K, Mz	B, D, Mz	B, D, Mz	B, D, Bzw	BO	BO	B, D, Mz	B, D, Mz	B, D, Bzw
		17MN1	B, D, Mz	P, K, Mz	B, K, Mz	B, D, Mz	B, D, Mz	B, D, Bzw	BO	BO	B, D, Mz	B, D, Mz	B, D, Bzw
		17RM12	B, D, Mz	P, K, Mz	B, K, Mz	B, D, Mz	B, D, Mz	B, D, Bzw	BO	BO	B, D, Mz	B, D, Mz	B, D, Bzw
		17MN1	B, D, Mz	P, K, Mz	B, K, Mz	B, D, Mz	B, D, Mz	B, D, Bzw	BO	BO	B, D, Mz	B, D, Mz	B, D, Bzw

		17RM13	B, D, Mz	P, K, Mz	B, K, Mz	B, D, Mz	B, D, Mz	B, D, Bzw	BO	BO	B, D, Mz	B, D, Mz	B, D, Bzw
22.	Chodów	ZMIANY W TERENACH OTWARTYCH BRAK PRZYROSTÓ W	BO	BO	BO	BO	BO	BO	BO	BO	BO	BO	BO
23.	Uniejów- Parcela Uniejów- Rędziny	ZMIANY W TERENACH OTWARTYCH BRAK PRZYROSTÓ W	BO	BO	BO	BO	BO	BO	BO	BO	BO	BO	BO
24.	Chodów	2U4	B, D, Mz	P, K, Mz	B, K, Mz	B, D, Mz	B, D, Mz	B, D, Bzw	BO	BO	B, D, Mz	B, D, Mz	B, D, Bzw
		2U4	B, D, Mz	P, K, Mz	B, K, Mz	B, D, Mz	B, D, Mz	B, D, Bzw	BO	BO	B, D, Mz	B, D, Mz	B, D, Bzw
25.	Jelcza	R1	BO	BO	BO	BO	BO	BO	BO	BO	BO	BO	BO
26.	Swojcza ny	10RM17	B, D, Mz	P, K, Mz	B, K, Mz	B, D, Mz	B, D, Mz	B, D, Bzw	BO	BO	B, D, Mz	B, D, Mz	B, D, Bzw
27.	Uniejów- Rędziny	15RM2	B, D, Mz	P, K, Mz	B, K, Mz	B, D, Mz	B, D, Mz	B, D, Bzw	BO	BO	B, D, Mz	B, D, Mz	B, D, Bzw
		KDD	B, D, Mz	P, K, Mz	B, K, Mz	B, D, Mz	B, D, Mz	B, D, Bzw	BO	BO	B, D, Mz	B, D, Mz	B, D, Bzw
		15RM2	B, D, Mz	P, K, Mz	B, K, Mz	B, D, Mz	B, D, Mz	B, D, Bzw	BO	BO	B, D, Mz	B, D, Mz	B, D, Bzw
		KDD	B, D, Mz	P, K, Mz	B, K, Mz	B, D, Mz	B, D, Mz	B, D, Bzw	BO	BO	B, D, Mz	B, D, Mz	B, D, Bzw

Rozpatrując wpływ ustaleń zmiany mpzp zagospodarowania przestrzennego na środowisko należy zwrócić szczególną uwagę na następujące zagrożenia:

- gleby, zanieczyszczenie wód powierzchniowych i podziemnych,
- klimat i zanieczyszczenie powietrza,
- klimat akustyczny,
- promieniowanie elektromagnetyczne,
- nadzwyczajne zagrożenia środowiska.

7.1 Obszary Natura 2000, Rezerваты Przyrody, Obszary Chronionego Krajobrazu i Korytarze Ekologiczne

Obszar Gminy Charsznica znajduje się w zasięgu kilku wielkopowierzchniowych form ochrony przyrody: Obszaru Chronionego Krajobrazu Wyżyny Miechowskiej, Rezerwatu przyrody PLH120061 Biała Góra i Obszarów Natura 2000 PLH120063 Chodów – Falniów oraz PLH120075 Uniejów – Parcele.

W zagospodarowaniu terenów objętych zmianą mpzp leżących w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Wyżyny Miechowskiej uwzględniono wymogi wynikające z uchwały Sejmiku Województwa Małopolskiego, a w szczególności określone w niej: ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów w celu zachowania ich trwałości oraz zwiększenia różnorodności biologicznej: czynnej ochrony ekosystemów leśnych, czynnej ochrony ekosystemów nieleśnych oraz czynnej ochrony ekosystemów wodnych. Ponadto na terenie Obszaru zakazuje się m.in. realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szeregu innych zakazów mających wpływ na zagospodarowanie terenu, co również zostało uwzględnione w ustaleniach projektu zmiany mpzp.

Większość działek objętych zmianą mpzp znajduje się w znacznej odległości od Obszarów Natura 2000 Uniejów – Parcele PLH120075, Chodów – Falniów PLH120063 oraz Biała Góra PLH120061. Działki nr ew.: 559/2, 561, 562, 568, 590, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604 639, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679 położone w obrębie Chodów znajdują się w zasięgu obszaru Natura 2000 – Chodniów-Falniów PLH120063 natomiast działki nr ew.: 3/2, 4/3, 5/4, 6/4, 6/2, 7, 8, 9, 31 położone w obrębie Uniejów-Parcela, 66, 67, 68, 69,70, 71, 72, 73, 74, 85 położone w obrębie Uniejów-Rędziny znajdują się w granicach obszaru Natura 2000 Uniejów-Parcele PLH120075.

Celem zmiany w terenach objętych Naturą 2000 jest realizacja wskazań do zmiany w obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego Gminy Charsznica dotyczących eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, niezbędnych dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000. Wskazania te zawarte są w załącznikach nr 7 do Zarządzeń Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 15.03.2018 r. oraz z dnia 15.06.2018 r. Na działkach znajdujących się w zasięgu obszarów Natura 2000 nie przewiduje się przyrostów terenów inwestycyjnych, dokonuje się zmiany ustaleń w terenach otwartych.

Przewidywany sposób zagospodarowania określony w projekcie zmiany mpzp dla terenów znajdujących się w granicach wymienionych powyżej obszarów Natura 2000 oraz

znaczna odległość od obszarów Natura 2000 lub bariery ekologiczne dla pozostałych działek objętych zmianą mpzp nie będą miały negatywnego wpływu na przedmioty ochrony na ww. obszarach Natura 2000 oraz nie wpłyną w żaden sposób na realizację planów zadań ochronnych dla tych obszarów.

Przyjmuje się, iż w strukturze krajobrazu ekologicznego głównym wyróżnikiem są ekosystemy charakteryzujące się największą bioróżnorodnością, zagęszczeniem gatunków, naturalnością. Tworzą je tereny lasów, łąk, pastwisk, wód powierzchniowych, a także tereny gruntów ornych, wykorzystywanych ekstensywnie, na których pojawiają się elementy sprzyjające przemieszczaniu się flory i fauny. Wymienione ekosystemy stanowią węzły ekologiczne powiązane między sobą korytarzami ekologicznymi, umożliwiającymi ich zasilenie poprzez przepływ materii, energii oraz informacji genetycznej. Funkcje takich korytarzy i ciągów pełnią mało przekształcone przez człowieka doliny rzek, cieków, strefy zadrzewień i zakrzewień śródpolnych lub wydłużone kompleksy leśne.

Koncepcja korytarzy ekologicznych została przedstawiona w projekcie korytarzy ekologicznych łączących Europejską sieć Natura 2000 opracowanym na zlecenie Ministerstwa Środowiska pod redakcją Jędrzejewskiego. W ramach projektu wyznaczono spójną sieć, obejmującą zarówno wszystkie ważne obszary przyrodnicze (obszary węzłowe), jak i korytarze ekologiczne łączące je w ekologiczną całość. Korytarze wskazano przy uwzględnieniu łączności pomiędzy różnymi elementami siedliska przyrodniczego, a także dróg migracji zwierząt – posłużono się dostępnymi danymi o przemieszczaniu się dużych ssaków kopytnych (sarna, jeleń, dzik, łoś) i drapieżnych (niedźwiedź, wilk, ryś). Według dostępnych informacji obszar Gminy Charsznica, w tym obszar objęty zmianą mpzp znajduje się poza korytarzami ekologicznymi wyznaczonymi w ramach powyższego projektu.

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie od 2013 roku realizuje projekt pn. *Rozbudowa bazy danych przestrzennych o korytarzach ekologicznych w Małopolsce*, którego celem była identyfikacja kluczowych tras migracji zwierząt, roślin i grzybów w regionie Małopolski oraz budowa spójnego systemu powiązań ekologicznych pomiędzy biocentrami przyrodniczymi, w tym chronionymi w formie obszarów Natura 2000, parków narodowych i rezerwatów przyrody. W zakres projektu wchodziło uzupełnienie bazy danych przestrzennych o korytarzach ekologicznych o dane pochodzące z obowiązujących studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, w celu określenia drożności oraz funkcjonalności najbardziej newralgicznych korytarzy w województwie, zapewniających równowagę przyrodniczą regionu oraz zachowujących jego różnorodność biologiczną.

W ramach powyższego projektu na terenie Gminy Charsznica wyznaczono korytarze ekologiczne w postaci wąskich pasów terenu rozciągających się południkowo w centralnej i wschodniej części gminy oraz równoleżnikowo w części południowej.

Wskazano także miejsca koncentracji dużych i średnich ssaków, stanowiące ich ostoje. Korytarze ekologiczne, na podstawie studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, podzielono na kategorie:

- „0” - miejsce oznaczone w studium uwarunkowań lub miejscowym planie jako uniemożliwiające migrację zwierząt – np. tereny zabudowy mieszkaniowej, usług i produkcji, tereny eksploatacji, drogi szybkiego ruchu,
- „1” – miejsce oznaczone w studium uwarunkowań lub miejscowym planie jako umożliwiające migrację zwierząt - obejmujące tereny rolne, lasy, zadrzewienia, ciek wodne, wyznaczone korytarze ekologiczne oraz inne tereny niestanowiące przeszkody dla migracji zwierząt,
- „2” – niewielkie poligony z migracji lub koncentracji zwierząt wyznaczone w takim miejscu, że nie ma możliwości, w oparciu o dokumenty planistyczne, doprowadzenia do nich korytarza, lub też niewielkie poligony koncentracji zwierzyny zlokalizowane w pobliżu dużego korytarza,
- „3” – miejsca problematyczne np. ślepe korytarze, teoretycznie umożliwiające migrację zwierząt, ale nie łączące się z innymi korytarzami, czy miejscami koncentracji.

Na terenie Gminy Charsznica wyznaczone korytarze ekologiczne sklasyfikowano do kategorii „0” i „1”.

Analiza lokalizacji terenów objętych zmianą mpzp pozwala stwierdzić, że w obrębie korytarzy ekologicznych wyznaczonych w ramach projektu RDOŚ znajduje się teren działki nr ewid.: 175 położonej w obrębie Charsznica, 1095 położonej w obrębie Tczyca o łącznej powierzchni 0,291 ha oraz teren działki nr ewid.: 879 położonej w obrębie Chodów o powierzchni 0,367 ha. Zmiana przeznaczenia terenu ww. obszarów na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz tereny rolne, a także niewielka powierzchnia objęta zmianą mpzp nie spowoduje negatywnego wpływu na drożność i migrację zwierząt na tym obszarze. Dodatkowo działki objęte projektem zmiany mpzp znajdują się na obrzeżach wyznaczonych korytarzy, a nie w ich częściach centralnych, co mogłoby spowodować przerwanie ciągłości korytarza ekologicznego.

7.2 Gleby, zanieczyszczenie wód powierzchniowych i podziemnych

Obszary objęte zmianą mpzp o powierzchni 56,43 ha przeznacza się przede wszystkim pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, zagrodową i usługową, co jest zgodne z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Charsznica. Obiekty te będą posiadać określone w planie parametry i wskaźniki zabudowy, dlatego ich wprowadzenie nie będzie powodować znaczącego negatywnego wpływu na środowisko.

Wprowadzenie nowej zabudowy mieszkaniowej i usługowej skutkować będzie zniszczeniem aktywnej biologicznie warstwy glebowej i zmniejszeniem przestrzeni produkcyjnej gleb w przypadku wykonywania robót budowlanych, co będzie miało charakter trwały. Wpływ ten będzie jednak mało znaczący ze względu na niewielki obszar objęty zmianą mpzp, który jest podzielony na kilkadziesiąt obszarów obejmujących pojedyncze działki lub zespół kilku działek skupionych wokół siebie. Dodatkowo w bezpośrednim sąsiedztwie działek objętych zmianą mpzp występuje obecnie zainwestowanie.

Planowana zabudowa na terenach użytkowanych rolniczo dotyczy w znacznej części gruntów słabych i średnich klas bonitacyjnych. Prace budowlane mogą doprowadzić do zniszczenia wierzchnich warstw profilu glebowego. Przygotowanie fundamentów pod zabudowę w sposób trwały naruszy strukturę profilu. Praca maszyn i urządzeń obsługujących plac budowy może stwarzać ryzyko wycieku paliwa i zanieczyszczenia gleb związkami ropopochodnymi, przez co wskazuje się na konieczność właściwego zabezpieczenia placu budowy.

W celu zachowania bioróżnorodności terenu przyjęto ustalenia dotyczące zachowania powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 20 – 40%. Lokalne zwiększenie stopnia zainwestowania obszaru może być przyczyną zmian w warunkach wilgotnościowych gleb, zmniejszenia zdolności retencyjnych i zakłócenia warunków spływu powierzchniowego wód. Jednak ze względu na niewielkie obszary objęte zmianą mpzp skala przekształceń będzie stosunkowo niewielka. W wyniku wprowadzenia ustaleń zmiany mpzp związaną ze zmianą sposobu przeznaczenia terenów, zwiększy się skala wytwarzania ścieków związanych z funkcjonowaniem obiektów na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej.

Na terenach objętych zmianą mpzp istnieje zbiorcza sieć kanalizacji sanitarnej i wodociągowej. Właściwa gospodarka wodno-ściekowa nie powinna spowodować wzrostu zanieczyszczeń wód zarówno powierzchniowych jak i podziemnych.

7.3 Klimat i zanieczyszczenie powietrza

Ustalenia projektu zmiany mpzp nie wpłyną znacząco na warunki klimatyczne obszaru. Zmiana mpzp przewiduje zmianę sposobu zagospodarowania i zwiększenie powierzchni terenów zainwestowanych w postaci terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej. Emisja związana z ogrzewaniem, której zwiększenie nastąpi w okresie zimowym, ograniczana będzie przez zapisy w projekcie zmiany mpzp i zastosowanie systemów grzewczych w oparciu o paliwa ekologiczne czyste, takie jak: gaz, lekki olej opałowy, energia elektryczna, wierzba energetyczna lub inne spełniające wymagania ochrony środowiska pod względem emisji oraz odnawialne źródła energii. Zwiększoną uciążliwość w tym zakresie może występować również w sąsiedztwie ciągów drogowych, a szczególnie wzdłuż drogi wojewódzkiej i dróg powiatowych o największym natężeniu ruchu.

7.4 Klimat akustyczny

Na terenach zmiany mpzp dotyczącej zmiany sposobu przeznaczenia terenu nie przewiduje się budowy inwestycji, które zwiększą emisję hałasu do środowiska. Dopuszcza się wyłącznie zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i usługową w zakresie handlu detalicznego i hurtowego, rzemiosła usługowego i produkcyjnego oraz terenów składów i magazynów, których oddziaływanie na środowisko nie wykracza poza obszar działki. Ponadto na wskazanych terenach usługowych należy zlokalizować pasy zieleni izolacyjnej ograniczające oddziaływanie inwestycji na środowisko. Istotnym uwarunkowaniem jest położenie części działki w strefie oddziaływania akustycznego od dróg powiatowych i wojewódzkich znajdujących się na terenie Gminy Charsznica.

W projekcie zmiany mpzp dokonano zmian w zapisach dotyczących zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji drogowej m.in. dotyczące minimalnych odległości linii zabudowy od zewnętrznej krawędzi jezdni. W obrębie linii zasięgu oddziaływania akustycznego obejmujących tereny wzdłuż tras komunikacji drogowej wprowadza się warunek realizacji nowych obiektów budowlanych z pomieszczeniami przeznaczonymi na stały pobyt ludzi zgodnej z wymogami ochrony akustycznej, umożliwiającymi osiągnięcie w ich otoczeniu poziomu hałasu równoważnego nie przekraczającego wartości dopuszczalnych.

Wszystkie inwestycje z zakresu komunikacji i infrastruktury technicznej w obszarze objętym planem miejscowym były już zaplanowane w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Gminy Charsznica, zatwierdzonym uchwałą Nr XXXII/168/2005 Rady Gminy Charsznica z dnia 10 listopada 2005 r. (Dz. Urz. Woj.

Małopolskiego Nr 45, poz. 256 z dnia 25.01.2006 r. z późn. zm.). Procedowana zmiana mpzp nie wprowadza żadnych nowych inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy (nie przewiduje realizacji nowych dróg, ani sieci infrastruktury technicznej),

7.5 Promieniowanie elektromagnetyczne

Na obszarze Gminy Charsznica znajdują się stacje telefonii komórkowej, które są zlokalizowane w miejscowościach Charsznica, Ciszowice, Marcinkowice i Uniejów-Kolonia. Na terenie działek objętych zmianą mpzp oraz w jej bezpośrednim sąsiedztwie nie przebiegają linie elektroenergetyczne średniego i wysokiego napięcia, stąd nie przewiduje się zagrożenia poprzez promieniowanie elektromagnetyczne.

7.6 Ryzyko wystąpienia poważnych awarii

Zagadnienia związane z poważnymi awariami zostały uregulowane przede wszystkim w ustawie *Prawo ochrony środowiska* (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 54 z późn. zm.). Definicja ustawowa określa poważną awarię jako „zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałą w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych sytuacji, prowadząca do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem” (art. 3, ust. 23). Definicja ta jest zbieżna z Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/18/UE z dnia 4 lipca 2012 r. w sprawie kontroli zagrożeń poważnymi awariami związanymi z substancjami niebezpiecznymi, zmieniająca, a następnie uchylająca dyrektywę Rady 96/82/WE oraz Konwencją w sprawie transgranicznych skutków awarii przemysłowych sporządzoną w Helsinkach dnia 17 marca 1992 r.

Zakładem stwarzającym zagrożenie awarią przemysłową jest każdy zakład, na którego terenie znajdują się substancje niebezpieczne, mogące spowodować zagrożenie życia lub zdrowia ludzi lub środowiska. Ze względu na rodzaj i ilość substancji niebezpiecznych zakłady dzielimy, zgodnie z art. 248, ust. 1 u.p.o.ś., na:

- zakłady o zwiększonym ryzyku,
- zakłady o dużym ryzyku.

Na terenie Gminy Charsznica brak jest ewidencjonowanych zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii przemysłowych (ZDR) oraz zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnych awarii przemysłowych (ZZR).

Poważne awarie mogą powstawać w wyniku awarii systemów energetycznych (głównie gazowych), systemów gromadzenia, oczyszczania i odprowadzania ścieków oraz transportu substancji szkodliwych dla środowiska. Zarówno obecne, jak projektowane przeznaczenie terenu nie stwarzają warunków dla powstawania potencjalnych nadzwyczajnych zagrożeń środowiska o skali wykraczających poza normalną eksploatację systemów.

Najbardziej prawdopodobne potencjalne sytuacje awaryjne mogą wystąpić w związku z przemieszczaniem się po drogach pojazdów, oraz po trasach kolejowych wagonów transportujących substancje niebezpieczne dla środowiska wodnego, w szczególności węglowodory, mogące powodować skażenie gruntu i wód powierzchniowych. Ustalenia projektu zmiany mpzp nie mają na to wpływu.

7.7 Ludzie i dobra materialne

Przewidywane oddziaływanie na ludzi wynikające z ustaleń planu może być bezpośrednie i krótkoterminowe na etapie realizacji inwestycji, poprzez okresowe pogorszenie warunków życia mieszkańców (wzrost natężenia hałasu, wzrost zanieczyszczenia powietrza). Na etapie użytkowania oddziaływania będą pośrednie, stałe i o małym stopniu oddziaływania.

Wpływ realizacji zapisów zmiany mpzp na ludzi będzie na ogół pozytywny, prospołeczny, z uwagi na realizację projektowanych funkcji mieszkaniowych jednorodzinnych i usługowych. Wprowadzenie nowych terenów usługowych wpłynie na poprawę potencjału inwestycyjnego gminy, co dalej przełoży się na wzrost dochodów gminy i wzrost zatrudnienia wśród mieszkańców. Realizacja ustaleń zmiany mpzp, przy założeniu wykonania wszystkich inwestycji zgodnie z obowiązującym prawem, nie stworzy warunków, w których wystąpiłoby bezpośrednie zagrożenie dla zdrowia i życia mieszkańców na analizowanym obszarze.

7.8 Gospodarka odpadami

W związku z poszerzeniem terenów mieszkaniowych, usługowych i przemysłowych przewiduje się wzrost ilości odpadów na terenie objętym projektem mpzp. Realizacja ustaleń projektu mpzp spowoduje powstawanie odpadów na etapie realizacyjnym (odpady budowlane) oraz eksploatacyjnym (odpady komunalne i przemysłowe). W celu uniknięcia negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze, zapisy projektu zmiany mpzp ustalają sposób gromadzenia odpadów i ich wywóz.

Sposób postępowania z odpadami powinien być zgodny z wymaganiami określonymi w ustawie z dnia 14 grudnia 2012 roku *o odpadach* (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 z późn. zm.), ustawie z dnia 13 września 1996 roku *o utrzymaniu czystości i porządku w gminach* (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 399 z późn. zm.) oraz z regulacjami wprowadzonymi na terenie Gminy Charsznica. Lokalnym uregulowaniem prawnym dotyczącym utrzymania czystości i porządku na terenie gminy jest Regulamin Utrzymania Czystości i Porządku na terenie Gminy Charsznica zatwierdzony Uchwałą Nr XLV/302/2023 Rady Gminy Charsznica z dnia 31 sierpnia 2023 r. Odpowiednio zaplanowana gospodarka odpadami nie będzie powodowała negatywnego oddziaływania na środowisko i pozwoli minimalizować negatywny wpływ rozwoju urbanizacji.

8. OCENA ROZWIĄZAŃ FUNKCJONALNO- PRZESTRZENNYCH I INNYCH USTALEŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE ZMIANY MPZP

8.1 Zgodność z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi i uwarunkowaniami ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Charsznica

Na obszarze Gminy Charsznica występują zróżnicowane warunki fizjograficzne dla rozwoju funkcji przyrodniczych i związanych z zabudową. W oparciu o analizę warunków ekofizjograficznych i stan zagospodarowania wydzielono cztery kategorie terenów:

- I i II – przydatne do zabudowy bez ograniczeń,
- III – przydatne do zabudowy z ograniczeniami (spadki terenu),
- IV – mało przydatne dla budownictwa mieszkaniowego (płytki poziom wód gruntowych).

Ustalenia projektu zmiany mpzp są generalnie zgodne z uwarunkowaniami fizjograficznymi obszaru Gminy Charsznica. Tereny zmian mpzp położone są w sąsiedztwie istniejącej zabudowy w obrębie I i II kategorii terenów przydatnych do zabudowy bez ograniczeń.

W studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Charsznica zostały określone następujące strefy polityki przestrzennej:

- I – Strefa lasów, pasm ekologicznych,
- II – Strefa rolniczej przestrzeni produkcyjnej,
- III – Strefa mieszkalnictwa i związanych z nim elementów układu osadniczego,
- IV – Strefa aktywności gospodarczej.

Projekt ustaleń zmiany mpzp zachowuje zasadniczy podział funkcjonalno – przestrzenny obszaru Gminy Charsznica wskazany w Studium. Teren objęty zmianą mpzp

położony jest w III Strefie mieszkalnictwa i związanych z nim elementów układu osadniczego oraz w II strefie rolniczej przestrzeni produkcyjnej. Główny cel polityki przestrzennej w III strefie to aktywizacja rozwoju gospodarczego z uwzględnieniem odpowiednich standardów środowiska terenów osiedleńczych, natomiast w strefie I jako podstawowy cel polityki przestrzennej wskazano ochronę zasobów przyrodniczych.

8.2 Zgodność z przepisami prawa dotyczącymi ochrony środowiska

Przy sporządzaniu niniejszego opracowania uwzględniono przepisy prawne dotyczące ochrony środowiska, przyrody, planowania przestrzennego, ochrony dóbr kultury, itp. Wśród obowiązujących norm prawnych, które mają szczególne znaczenie w prognozie i projekcie zmiany mpzp uwzględniono:

- Ustawę z 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (t. j. Dz. U. 2024 r. poz. 54 z późn. zm.);
- Ustawę z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (t. j. Dz. U. 2024 r. poz. 1478 z późn. zm.);
- Ustawę z 3 lutego 1995 r. *o ochronie gruntów rolnych i leśnych* (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 82 z późn. zm.);
- Ustawę z dnia 23 lipca 2003 r. *o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami* (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1292 z późn. zm.);
- Ustawę z dnia 9 czerwca 2011 r. *Prawo geologiczne i górnicze* (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1290 z późn. zm.);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. *w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu* (t.j. Dz. U. 2021 r. poz. 845 z późn. zm.);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. *w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (Dz. U. Nr 120 poz. 826) ze zmianami wprowadzonymi rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 1 października 2012 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t. j. Dz. U. 2014 r. poz. 112 z późn. zm.);
- Ustawę z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t. j. Dz. U. 2024 poz. 1112).

Obowiązujące przepisy prawne dotyczące ochrony środowiska zostały uwzględnione w tekście zmiany mpzp, odwołując się do przepisów odrębnych oraz przyjmując rozwiązania uwzględniające wymogi ochrony środowiska.

Teren gminy leży w obrębie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 408 „Niecka Miechowska NW” i nr 409 „Niecka Miechowska SE” oraz Obszaru Chronionego Krajobrazu Wyżyny Miechowskiej, powołane przepisami odrębnymi.

Na terenie gminy, w ramach Europejskiej Sieci Natura 2000 ochroną zostały objęte obszary: PLH 120075 Uniejów – Parcele oraz PLH 120063 Chodów – Falniów. Obszar Natura 2000 PLH 120061 Biała Góra znajduje się na terenie gminy Kozłów, na północ od wsi Uniejów - Rędziny.

Obowiązujące przepisy prawne dotyczące ochrony środowiska zostały uwzględnione w tekście mpzp, odwołując się do przepisów odrębnych oraz przyjmując rozwiązania uwzględniające wymogi ochrony środowiska.

8.3 Ochrona konserwatorska i krajobrazowa

Na terenach objętych zmianą mpzp nie występują obiekty zabytkowe, układy urbanistyczne objęte ochroną konserwatorską oraz strefy ochrony krajobrazu kulturowego. Tereny objęte zmianą mpzp nie obejmują również obiektów archeologicznych.

W zakresie ochrony krajobrazu w obowiązującym mpzp przedstawiono warunki kształtowania zabudowy oraz zasady zagospodarowania terenu. Z punktu widzenia ochrony i kształtowania krajobrazu istotne jest określenie wielkości powierzchni, która ma zostać zachowana jako powierzchnia biologicznie czynna. Korzystnymi dla krajobrazu są ustalenia zmiany mpzp dotyczące ograniczenia wysokości budynków i intensywności zainwestowania zapewniające wkomponowanie nowo powstającej zabudowy w otoczenie. Przedstawione rozwiązania w zakresie realizacji obiektów kubaturowych są wystarczające i zapewnią odpowiednią ochronę krajobrazu. Ponadto dla niektórych obszarów objętych zmianą mpzp jako użytkowanie dopuszczalne wskazano również zieleni urządzonej.

8.4 Skuteczność ochrony różnorodności biologicznej w projekcie zmiany mpzp

Podstawowym celem sporządzenia zmiany mpzp jest zmiana przeznaczenia terenów użytkowanych dotychczas rolniczo na cele zabudowy zagrodowej, zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz zabudowy usługowej. Na części obszaru objętego projektem zmiany mpzp, w związku ze zmianą przeznaczenia terenu na obszarach dotąd nie zainwestowanych nastąpi przekształcenie powierzchni ziemi. Istotne dla zachowania bioróżnorodności terenu jest zachowanie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 20 – 40% w zależności od rodzaju przeznaczenia terenu oraz dopuszczenie zagospodarowania w postaci zieleni urządzonej na terenach usług.

Tereny objęte planowaną zmianą mpzp dotyczą w przeważającej części terenów położonych poza obszarami najcenniejszymi ze względów przyrodniczych oraz w sąsiedztwie istniejącej zabudowy i głównych ciągów komunikacyjnych przez co należy uznać, że realizacja ustaleń zmiany mpzp nie będzie wywierała znaczącego negatywnego wpływu na stan środowiska oraz jego bioróżnorodność. Pozytywnie ocenia się zaproponowane ustalenia zmiany mpzp na dwóch terenach znajdujących się w granicach obszaru Natura 2000 Chodów-Falniów PLH120063 oraz Uniejów-Parcele PLH120075, co pozwoli na wyeliminowanie lub ograniczenie zagrożeń zewnętrznych lub wewnętrznych niezbędnych dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, dla których wyznaczono obszar Natura 2000.

Projekt zmiany mpzp dopuszcza zalesienie gruntów rolnych o niskich klasach bonitacyjnych (Klasa V – VI), na terenach o spadkach powyżej 15% oraz terenów położonych w bezpośrednim sąsiedztwie istniejących lasów, dopuszcza się także zadrzewienia i zakrzewienia gruntów rolnych z wyjątkiem gruntów położonych w pasie 30 m od granicy terenów Natura 2000, gdzie obowiązuje zakaz zalesienia, zadrzewienia i zakrzewienia gruntów rolnych.

9. OCENA MOŻLIWOŚCI ELIMINUJĄCYCH LUB OGRANICZAJĄCYCH NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

Projekt zmiany mpzp zawiera ustalenia mające istotne znaczenie dla funkcjonowania i ochrony środowiska. Należą do nich przede wszystkim rozwiązania w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego i kulturowego oraz infrastruktury technicznej.

W projekcie zmiany mpzp są rozwiązania eliminujące i ograniczające oddziaływanie na środowisko, w zakresie ochrony przyrody, kultury i krajobrazu, w zakresie wód powierzchniowych i podziemnych oraz w zakresie ochrony powietrza przed zanieczyszczeniami. Ustalenia zmiany mpzp w sposób kompleksowy odnoszą się do problematyki ochrony środowiska na jego obszarze. W szczególności wprowadzają ograniczenia dotyczące emisji zanieczyszczeń powietrza związanych z planowaną zabudową, ochrony wód podziemnych i wód powierzchniowych, prawidłowego odprowadzania ścieków i usuwania odpadów, jak również uzyskania na nim zadowalających standardów akustycznych.

W zakresie infrastruktury technicznej przewidziano m.in.:

- wyposażenie terenów przeznaczonych do zabudowy w zbiorczy system wodociągowy,
- zaopatrzenie w energię elektryczną z istniejącej sieci elektroenergetycznej,

- rozbudowę i modernizację sieci elektroenergetycznej – stosownie do potrzeb,
- budowę nowych stacji transformatorowych – stosownie do potrzeb,
- zaopatrzenie w gaz z sieci gazowej średnioprężnej,
- nowe odcinki sieci gazowej powinny być prowadzone w liniach rozgraniczających dróg, poza pasem jezdni,
- ogrzewanie obiektów w oparciu o paliwa ekologiczne czyste takie jak: gaz, lekki olej opałowy, energia elektryczna, wierzba energetyczna lub inne spełniające wymagania ochrony środowiska pod względem emisji oraz odnawialne źródła energii (słoneczne, wiatrowe, pompy ciepła itp.) z zastosowaniem urządzeń o mocy nieprzekraczającej 500 kW,
- odprowadzanie ścieków z terenów przeznaczonych do zabudowy, do kanalizacji sanitarnej i oczyszczalni ścieków,
- odprowadzanie wód opadowych z terenów nowych i modernizowanych dróg po ich podczyszczeniu,
- gospodarkę odpadami polegającą na ich segregacji, gromadzeniu odpadów w miejscach do tego przeznaczonych i wywozie na urządzone składowiska odpadów poza obszarem gminy.

Zaproponowane w projekcie zmiany mpzp ustalenia, spełniają wymogi ochrony środowiska. Projekt zmiany mpzp jest dostosowany do warunków środowiska przyrodniczego i krajobrazu.

10. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI USTALEŃ ZMIANY MPZP

Rozwój Gminy Charsznica wymaga przekształceń istniejącej struktury przestrzennej, głównie poprzez wyznaczenie nowych terenów przeznaczonych pod zabudowę lub zmianę dotychczasowego ich przeznaczenia lub użytkowania (dostosowanie do istniejących uwarunkowań). W przypadku braku realizacji ustaleń projektu zmiany mpzp, zagospodarowanie obszaru pozostanie rolnicze, bez możliwości jego dalszego zagospodarowania jako terenu przeznaczonego na cele zabudowy zagrodowej, zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz zabudowy usługowej.

Realizacja ustaleń zmiany mpzp na dwóch terenach znajdujących się w granicach obszaru Natura 2000 Chodów-Falniów PLH120063 oraz Uniejów-Parcele PLH120075 pozwoli na wyeliminowanie lub ograniczenie zagrożeń zewnętrznych lub wewnętrznych niezbędnych dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk

przyrodniczych, dla których wyznaczono obszar Natura 2000, co stanowi pozytywny aspekt dla środowiska przyrodniczego projektowanej zmiany mpzp.

11. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ZAWARTYCH W PROJEKCIE ZMIANY MPZP

Ustalenia analizowanego projektu zmiany mpzp są wynikiem kompromisu pomiędzy wymogami ochrony środowiska i życia człowieka, a koniecznością rozwoju urbanistycznego i ekonomicznego gminy. Zaprezentowane rozwiązania są zgodne z ustawodawstwem odrębnym, dokumentami planistycznymi obowiązującymi na terenie Gminy Charsznica i wykorzystują instrumenty planistyczne służące do zrównoważonego rozwoju terenów zurbanizowanych. Ustalenia zmiany mpzp nie ingerują w tereny o wysokich walorach przyrodniczych i krajobrazowych i zawierają rozwiązania korzystne dla środowiska, dlatego uznaje się, że zaproponowane ustalenia są najkorzystniejsze dla środowiska w kontekście istniejących uwarunkowań i kierunków dla wskazanej części Gminy Charsznica.

Większość działek objętych zmianą mpzp znajduje się w znacznej odległości od Obszarów Natura 2000 Uniejów – Parcele PLH120075, Chodów – Falniów PLH120063 oraz Biała Góra PLH120061. Działki nr ew.: 559/2, 561, 562, 568, 590, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604 639, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679 położone w obrębie Chodów znajdują się w zasięgu obszaru Natura 2000 – Chodniów-Falniów PLH120063 natomiast działki nr ew.: 3/2, 4/3, 5/4, 6/4, 6/2, 7, 8, 9, 31 położone w obrębie Uniejów-Parcela, 66, 67, 68, 69,70, 71, 72, 73, 74, 85 położone w obrębie Uniejów-Rędziny znajdują się w granicach obszaru Natura 2000 Uniejów-Parcele PLH120075. Celem zmiany w terenach objętych Naturą 2000 jest realizacja wskazań do zmiany w obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego Gminy Charsznica dotyczących eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, niezbędnych dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000.

12. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU

Realizacja ustaleń projektu zmiany mpzp nie będzie źródłem oddziaływań o charakterze transgranicznym.

13. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY MPZP

Proponuje się objęcie analizą skutków realizacji ustaleń zmiany mpzp następujące parametry:

- zachowanie powierzchni zabudowy oraz powierzchni terenu biologicznie czynnego,
- ilość ścieków odprowadzanych do sieci kanalizacji sanitarnej,
- ilość wytwarzanych odpadów.

Analizę należy przeprowadzić w oparciu o inwentaryzację terenu (dla powierzchni zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej) oraz umowy zawarte z odbiorcami, dotyczące odprowadzania ścieków i usuwania odpadów.

Analizę skutków realizacji zmiany mpzp należy przeprowadzić w ramach oceny aktualności opracowań planistycznych.

14. WNIOSKI ZGŁOSZONE DO PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Po ogłoszeniu o przystąpieniu do sporządzania zmiany mpzp wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, do prognozy nie wpłynęły żadne wnioski.

15. STRESZCZENIE

1. Opracowanie dotyczy zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Charsznica zatwierdzonego uchwałą Nr XXXII/168/2005 Rady Gminy Charsznica z dnia 10 listopada 2005r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 45, poz. 256 z dnia 2006 r.).

2. Zakres zmiany mpzp został określony Uchwałą XXIV/175/2021 Rady Gminy Charsznica z dnia 30.08.2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Gminy Charsznica dla nieruchomości położonych w Charsznicy, Tczycy, Chodowie, Ciszowicach, Dąbrowcu, Jelczy, Miechowie-Charsznicy, Podlesicach, Uniejowie-Kolonii, Uniejowie-Parceli, Uniejowie-Rędziny, Witowicach oraz w zakresie ustaleń zawartych w tekście planu oraz Uchwałą Nr XXVI/191/2021 Rady Gminy Charsznica z dnia 30.11.2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Gminy Charsznica dla nieruchomości położonych w Chodowie, Jelczy, Swojczanach, Uniejowie-Rędziny.

3. Głównym celem prognozy jest wskazanie możliwości rozwiązań planistycznych najkorzystniejszych dla stanu środowiska, poprzez identyfikację i ocenę najbardziej

prawdopodobnych wpływów na komponenty środowiska, jakie może wywołać realizacja zamierzeń inwestycyjnych określonych w projekcie zmiany mpzp.

4. Na obszarze gminy, wyróżnia się następujące kategorie przeznaczenia terenów objęte zmianą planu: Charsznica R1, 1U4, 1RM11, 1RM25, 1RM19, 1U2, R, Tczyca R1, Chodów 2MN1, 2MN2, ZN1, R, 043KDD, 2U4 Ciszowice 3RM5,R, 3RM8,3RM5, R, Dąbrowiec 4MN1, Jelcza R1, 5RM26, R, Miechów-Charsznica 7MN9,7MN40, 7MN31, 7MN41, 7U29, R, Podlesice 8MN2, R, Uniejów-Kolonia 13MN1, Uniejów-Parcele 14MN1, Uniejów-Rędziny 15RM13, ZN1, R, 15RM2, KDD, Witkowice 17RM12, 17RM13, 17MN1, Swojczany 10RM17, R.

5. Podstawowym celem sporządzenia zmiany mpzp jest zmiana przeznaczenia terenów użytkowanych dotychczas rolniczo na cele zabudowy zagrodowej, zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz zabudowy usługowej.

6. Obszary objęte zmianą mpzp o powierzchni 56,43 ha położone są w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Wyżyny Miechowskiej, w tym dwa z nich obejmują obszary Natura 2000 – Chodów-Falniów PLH120063 oraz Uniejów-Parcele PLH120075. Celem zmiany w terenach objętych Naturą 2000 jest realizacja wskazań do zmiany w obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego Gminy Charsznica dotyczących eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych niezbędnych dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, dla których wyznaczono te obszary.

7. Zaproponowane w projekcie zmiany mpzp ustalenia, spełniają wymogi ochrony środowiska poprzez dopuszczenie realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zagrodowej i usługowej, których oddziaływanie nie wykracza poza obszar działki. Ponadto w granicach terenów usługowych należy zlokalizować pasy zieleni izolacyjnej, ograniczające negatywne oddziaływanie inwestycji na środowisko.

8. Realizacja ustaleń projektu zmiany mpzp nie będzie mieć wpływu na przedmioty ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000, ze względu na brak przyrostów terenów przeznaczonych pod inwestycję na działkach znajdujących się w ich granicach oraz ze względu na znaczną odległość i oddzielenie barierami ekologicznymi od obszarów Natura 2000 pozostałych terenów objętych zmianą mpzp.

9. Realizacja ustaleń projektu zmiany mpzp nie spowoduje naruszenia drożności lokalnych korytarzy ekologicznych oraz respektuje ustalenia wynikające z położenia w obrębie Obszaru Chronionego Krajobrazu Wyżyny Miechowskiej dotyczące czynnej ochrony ekosystemów w celu zachowania ich trwałości oraz zwiększenia różnorodności biologicznej: czynnej ochrony

ekosystemów leśnych, czynnej ochrony ekosystemów nieleśnych oraz czynnej ochrony ekosystemów wodnych, a także uwzględnia zakazy m.in. realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

10. Realizacja ustaleń projektu zmiany mpzp nie będzie źródłem oddziaływań o charakterze transgranicznym.

11. Analizę skutków realizacji zmiany mpzp należy przeprowadzić w ramach oceny aktualności opracowań planistycznych.